

*Nachdruck verboten.  
Übersetzungsrecht vorbehalten.*

# Studien an westindischen Actinien.

Von

**Dr. Ferdinand Pax,**

Assistenten am Kgl. Zoologischen Institut der Universität Breslau.

Mit Tafel 11—19, 46 Abbildungen im Text und 1 Karte.

## Inhaltsübersicht.

	Seite
Einleitung . . . . .	157
I. Spezieller Teil. Die Actinienfauna Westindiens . . . . .	159
II. Allgemeiner Teil. . . . .	284
Geographische Verbreitung . . . . .	284
Paläontologie . . . . .	309
Ontogenie . . . . .	311
Phylogenetische Schlußfolgerungen . . . . .	312

## Einleitung.

Die Studien über Actinien, deren Ergebnisse in der vorliegenden Schrift niedergelegt sind, beabsichtigten von vornherein nur, ein Bild von der Actinienfauna Westindiens zu entwerfen, und zwar auf Grund der Ausbeute, die die Herren Prof. KÜKENTHAL und Dr. HARTMEYER von ihrer westindischen Forschungsreise im Jahre 1907 heimgebracht haben. Neben der rein deskriptiven Durcharbeitung des Materials, die zur Aufstellung von 6 neuen Arten führte, traten aber sehr bald allgemeinere Gesichtspunkte in den Vordergrund. Die

außerordentliche Reichhaltigkeit der Sammlung gestattete vor allem zum ersten Male einen Einblick in die Variabilität tropischer Actinien, der der Verfasser besondere Aufmerksamkeit schenkte. Über die Wachstumsverhältnisse der Zoanthiden waren wir früher nur sehr mangelhaft unterrichtet. Die Sammlung von KÜKENTHAL und HARTMEYER hat auch in dieser Beziehung wesentlich zur Erweiterung unserer Kenntnisse beigetragen. Gerade die Untersuchung der Zoanthiden führte zu dem nicht uninteressanten Ergebnisse, daß viele sogenannte Species, die bisher als „gute Arten“ im Sinne der Systematik aufgefaßt worden sind, wahrscheinlich nur aberrante Wuchsformen darstellen. Dadurch, daß andererseits gleiche Wachstumsbedingungen verschiedenen Zoanthiden-Arten ein ähnliches äußeres Gepräge verleihen können, wird die Unterscheidung der Species ganz besonders erschwert. Die Zoanthiden bieten unter den Cölenteraten wohl das lehrreichste Beispiel von Konvergenz, das bisher nur völlig unbeachtet geblieben ist.

Die histologische Konservierung war in den meisten Fällen ausgezeichnet, so daß auch anatomischen Untersuchungen ein weiter Raum gewährt werden konnte. Um unnötige Wiederholungen zu vermeiden, habe ich mich im allgemeinen darauf beschränkt, von jeder Gattung eine Art besonders ausführlich zu behandeln, und bin davon nur dort abgewichen, wo zwingende Gründe vorlagen. Wenn der Versuch, die anatomischen Befunde durch Vergleichung miteinander zu verknüpfen, nur in bezug auf die Homologisierung der Mesenterialfilamente zu einem Resultate geführt hat, so ist der Grund darin zu suchen, daß auf diesem Gebiete alle Vorarbeiten fehlen.

Für die wichtigsten Gattungen, die in den westindischen Gewässern leben, sollten gleichzeitig die Grundlinien einer künftigen Revision aller Actinien entworfen werden. Freilich konnte dies nur dann mit Aussicht auf Erfolg geschehen, wenn ein umfangreiches Material aus andern Meeresgebieten ständig zum Vergleiche herangezogen und durch Nachprüfung der Originalexemplare älterer Forscher eine sichere Basis für tiergeographische Schlußfolgerungen geschaffen wurde. Mir standen die Actiniensammlungen folgender Museen zur Verfügung:

Museum für Naturkunde in Berlin,

Zoologisches Museum in Breslau,

Museum für Natur-, Völker- und Handelskunde in Bremen,

Senckenbergisches Museum in Frankfurt a. M.,



Naturhistorisches Museum in Hamburg,  
 Zoologische Staatssammlung in München,  
 Zoologisches Museum in Bern,  
 Zoologisk Museum in Kopenhagen,  
 Muséum d'histoire naturelle in Paris,  
 Zoologisk Museum in Kristiania,  
 Bergens Museum in Bergen,  
 Indian Museum in Calcutta.

Diejenigen Ergebnisse, welche sich auf die geographische Verbreitung, die Paläontologie und die Ontogenie der Actinien beziehen und die geeignet scheinen, auf die noch in völliges Dunkel gehüllte Stammesgeschichte dieser Tiergruppe ein Licht zu werfen, sind im „allgemeinen Teile“ der Arbeit einheitlich zusammengefaßt worden.

Die an konserviertem Materiale gewonnenen Resultate suchte ich nun nach Möglichkeit durch die Beobachtung lebender Tiere zu ergänzen. Diesem Zwecke dienten vor allem die Reisen, die mich in den letzten Jahren an biologische Stationen in verschiedenen Küstengebieten Europas geführt haben: im Frühjahre 1906 nach Triest, im Sommer 1907 nach Bergen (Norwegen), im Herbst 1908 nach Rovigno (Istrien) und im Frühjahre 1910 nach Arcachon (Dép. Gironde). Naturgemäß tragen diese zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Lokalitäten, bisweilen sogar zufällig gemachten Beobachtungen einen fragmentarischen Charakter, den auch kaum die planmäßig vorgenommenen Experimente im Aquarium des Breslauer Zoologischen Instituts zu verwischen vermögen. Immerhin glaubte ich aber doch, diese Beiträge zur experimentellen Biologie der Actinien gerade im Hinblick auf die Dürftigkeit unserer Kenntnisse von den Existenzbedingungen der Actinien in den allgemeinen Teil dieser Arbeit einflechten zu dürfen.

Breslau, den 18. Juni 1910.

F. PAX.

## I. Spezieller Teil.

### Die Actinienfauna Westindiens.

Wer aufmerksamen Auges die reiche Literatur (S. 318) mustert, welche die Actinienfauna Westindiens zum Gegenstande ihrer Dar-

stellung gewählt hat, wird nicht ohne Verwunderung eine ganz auffällige Ungleichmäßigkeit in der Beherrschung des weiten Studienfeldes feststellen. Waren die Wege der Forschung zeitweilig auf das engste verknüpft mit Unternehmungen rein praktischer Art, wie den Forschungsfahrten der U. S. Fish Commission, so folgten sie, besonders in neuerer Zeit, der Anziehungskraft des „Institute of Jamaica“, das für zoologische Untersuchungen im Litoral dieser Insel einen willkommenen Stützpunkt darbot. So ist es zu erklären, daß gerade in Westindien an völlig unberührte Gebiete Meeresabschnitte grenzen, die seit mehr als einem halben Jahrhundert das beliebteste Studienobjekt der Korallenforscher gewesen sind. Die Geschichte ihrer Erforschung knüpft sich in ihren ersten Anfängen an den Namen des französischen Gelehrten DUCHASSAING DE FONBRESSIN. Ihm verdanken wir die erste größere zusammenfassende Darstellung der Actinienfauna Westindiens, die unter dem Titel „Animaux radiaires des Antilles“ im Jahre 1850 erschien. Sehr bald folgten zwei weitere Arbeiten von DUCHASSAING und MICHELOTTI (1860 u. 1866). Wie wertvoll auch die Bereicherung unserer Kenntnisse von der Fauna eines Tropenmeeres einer Zeit erscheinen mußte, in der das Studium der marinen Zoologie gerade in der Heimat über Gebühr vernachlässigt wurde, so dürftig müssen wir doch heutzutage das Ergebnis dieser Forschungen veranschlagen, das für die Wissenschaft von bleibendem Werte gewesen ist. Die Beschreibungen von DUCHASSAING u. MICHELOTTI sind so kurz und ungenau, daß die Identifizierung ihrer Arten stets mit den größten Schwierigkeiten verbunden, bisweilen sogar ganz unmöglich ist. Wenn man ferner berücksichtigt, daß auch die Zeichnungen dieser Forscher nicht einmal den geringsten Ansprüchen genügen, die man an eine wissenschaftliche Abbildung stellen darf, so wird das Urteil über ihre Bedeutung für die Erforschung der Actinienfauna Westindiens nicht allzu günstig ausfallen. Daran vermag auch die Revision der im Turiner Museum aufbewahrten Typen von DUCHASSAING u. MICHELOTTI durch CARLGRÉN (1900) und McMURRICH (1905) nichts zu ändern. In neuerer Zeit wurden besonders gründlich erforscht die Bahama-Inseln, deren Actinienfauna McMURRICH in mehreren Arbeiten behandelte, und ferner Jamaica und Porto Rico durch DUERDEN. Von den übrigen Antillen liegen nur ganz wenige und zerstreute Angaben vor, während der westliche Teil des Caraibischen Meeres und der Golf von Mexiko als gänzlich unerforscht gelten müssen.

So darf die vorliegende Untersuchung westindischer Actinien,

die sich in erster Linie auf die Ausbeute von KÜKENTHAL und HARTMEYER stützt, vielleicht darauf rechnen, eine wirkliche Lücke auszufüllen, zumal sie die ersten gründlichen Kenntnisse über die Actinien von Barbados und St. Thomas vermittelt, daneben auch die Angaben DUERDEN's über die Seeanemonen Jamaicas in vielen Punkten bestätigt. Als einen besonders erfreulichen Zuwachs mußte es aber der Verfasser begrüßen, daß Herr Dr. HARTMEYER zu diesem Material noch die Ausbeute hinzufügte, die er während eines mehrmonatlichen Aufenthaltes an der Biologischen Station auf den Dry Tortugas gesammelt hat. Die Vorzüge der Lage dieser Inselgruppe am Nordrande des Golfstromes unmittelbar an seinem Austritt aus dem Golf von Mexiko in die Florida-Straße sind schon von HARTMEYER (1909) gewürdigt worden. Hier wird der Hinweis genügen, daß diese Ausbeute HARTMEYER's von den Dry Tortugas zusammen mit den von KÜKENTHAL und HARTMEYER in Barbados, St. Thomas und Jamaica gesammelten wohl die umfangreichste Sammlung westindischer Actinien darstellt, die bisher einem europäischen Museum überwiesen worden ist. Mit ihr kann sich keine der übrigen Kollektionen, die dem Verfasser außerdem zur Verfügung gestanden haben und die in der folgenden Materialübersicht aufgezählt werden, an Artenzahl messen.

Bei dem Versuche, die geographische Verbreitung der westindischen Actinien mit in den Kreis unserer Betrachtungen zu ziehen, machte sich der Mangel einer gründlichen Durchforschung der Nachbargebiete besonders unangenehm bemerkbar. Eine zusammenfassende Übersicht über die Actinien der Ostküste der Vereinigten Staaten gab VERRILL (1864), dem wir gleichzeitig die beste Darstellung der Actinienfauna der Bermuda-Inseln (1907) verdanken. Über die Küste von South Carolina sind wir nur durch die gelegentlichen Notizen von GIBBES (1846), STIMPSON (1855) und VERRILL (1872) unterrichtet, und die Actinienfauna von Brasilien harret noch der Bearbeitung. Naturgemäß wird also das Bild der geographischen Verteilung der westindischen Actinien erhebliche Lücken aufweisen, wenn auch die Hauptcharakterzüge ihrer Verbreitung schon jetzt deutlich hervortreten.

## A. Materialübersicht.

## 1. Westindien-Reise KÜKENTHAL und HARTMEYER 1907.

Die Ausbeute der Herren KÜKENTHAL und HARTMEYER umfaßt 26 Arten, von denen 4 für die Systematik neu sind:

- Cerianthus americanus* VERR.  
*Condylactis passiflora* DUCH. et MICH.  
*Gyrostoma sancti-thomae* n. sp.  
*Bunodosoma granuliferum* (LES.)  
*Bunodosoma kükenthali* n. sp.  
*Asteractis conchilega* (DUCH. et MICH.)  
*Aiptasia annulata* (LES.)  
*Aiptasia lucida* (DUCH. et MICH.)  
*Aiptasia tagetes* (DUCH. et MICH.)  
*Phymanthus crucifer* (LES.)  
*Paradiscosoma neglectum* (DUCH. et MICH.)  
*Ricordea florida* DUCH. et MICH.  
*Stoichactis helianthus* (ELLIS)  
*Lebrunia danae* (DUCH. et MICH.)  
*Zoanthus sociatus* (ELL.)  
*Zoanthus poriticola* n. sp.  
*Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.)  
*Isaurus tuberculatus* GRAY  
*Palythoa mammillosa* (ELL. et SOL.)  
*Palythoa flava* (LES.)  
*Palythoa caribacorum* DUCH. et MICH.  
*Palythoa glutinosa* DUCH. et MICH.  
*Palythoa hartmeyeri* n. sp.  
*Palythoa grandis* (VERR.)  
*Palythoa variabilis* (DUERD.)  
*Parazoanthus tunicans* DUERD.

## 2. Kollektion „Museum Kopenhagen“.

Als willkommene Ergänzung zu der vorstehenden Ausbeute erhielt ich aus der Sammlung des Zoologischen Museums in Kopenhagen eine Anzahl Actinien zur Untersuchung, die Herr Dr. MORTENSEN 1906 auf einer Reise nach Westindien gesammelt hatte. Sie gehörten folgenden Arten an:

- Condylactis passiflora* DUCH. et MICH.  
*Bunodosoma granuliferum* (LES.)  
*Bunodosoma kükenthali* PAX  
*Asteractis conchilega* (DUCH. et MICH.)

*Stoichactis helianthus* (ELLIS)  
*Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.)

### 3. Kollektion „Hamburger Museum“.

Eine kleine Actiniensammlung, die Herr Schiffsingenieur GAGZO 1905 in Port au Prince zusammengebracht hatte, wurde mir vom Naturhistorischen Museum in Hamburg zur Verfügung gestellt. Obwohl die Konservierung dieser Tiere für histologische Untersuchungen nicht ausreichte, ist diese Ausbeute trotzdem für unsere Kenntnis der Verbreitung westindischer Actinien von Bedeutung, weil sie die erste ist, die uns über die Actinienfauna von Haiti Aufschluß gibt. Nur wenige der im folgenden genannten Arten stammen von andern Fundorten.

*Condylactis passiflora* DUCH. et MICH.  
*Asteractis conchilega* (DUCH. et MICH.)  
*Aiptasia leiodactyla* n. sp.  
*Paradisocosoma neglectum* (DUCH. et MICH.)  
*Stoichactis helianthus* (ELL.)  
*Zoanthus sociatus* (ELL.)  
*Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.)

### 4. Kollektion „Breslauer Museum“.

In der Actiniensammlung des Zoologischen Museums in Breslau befinden sich 3 westindische Formen, die ebenfalls untersucht wurden:

*Condylactis passiflora* DUCH. et MICH.  
*Asteractis conchilega* (DUCH. et MICH.)  
*Stoichactis helianthus* (ELL.)

### 5. Kollektion „Münchener Museum“.

Aus der Zoologischen Staatssammlung in München erhielt ich durch die gütige Vermittlung von Herrn Prof. DOFLEIN folgende Arten zur Untersuchung:

*Cystiactis koellikeri* n. sp.  
*Plymanthus crucifer* (LES.)  
*Epi-zoanthus minutus* (DUERD.)

Auf die einzelnen Fundorte verteilen sich die Arten, die mir zur Untersuchung vorgelegen haben, in folgender Weise:

Fundort	Datum des Fundes	Species
Cartagena, Columbien	1905	<i>Zoanthus pulchellus</i>
Barbados	1905	<i>Asteractis conchilega</i>
"	12. Februar 1907	<i>Isaurus tuberculatus</i>
"	24. Februar 1907	<i>Bunodosoma granuliferum</i>
"	"	<i>Bunodosoma kükenthali</i>
"	"	<i>Phymanthus crucifer</i>
"	"	<i>Asteractis conchilega</i>
"	"	<i>Stoichactis helianthus</i>
"	26. Februar 1907	<i>Aiptasia lucida</i>
"	"	<i>Isaurus tuberculatus</i>
"	"	<i>Palythoa glutinosa</i>
Insel Margarita	—	<i>Zoanthus pulchellus</i>
"	—	<i>Palythoa grandis</i>
Martinique	—	<i>Epizoanthus minutus</i>
St. Thomas	15.—23. Januar 1907	<i>Gyrostoma sancti-thomae</i>
"	"	<i>Lebrunia danae</i>
"	"	<i>Paradisocosoma neglectum</i>
"	"	<i>Isaurus tuberculatus</i>
"	"	<i>Zoanthus pulchellus</i>
"	"	<i>Parazoanthus tunicans</i>
"	"	<i>Palythoa caribaeorum</i>
Loango	18. März 1906	<i>Bunodosoma granuliferum</i>
"	"	<i>Bunodosoma kükenthali</i>
"	"	<i>Stoichactis helianthus</i>
"	16. Januar 1907	<i>Isaurus tuberculatus</i>
"	"	<i>Palythoa mammillosa</i>
"	"	<i>Stoichactis helianthus</i>
"	29. Januar 1907	<i>Palythoa caribaeorum</i>
Thatch Island	17. März 1906	<i>Condylactis passiflora</i>
St. Jan	21. Dezember 1905	<i>Stoichactis helianthus</i>
"	11. Januar 1907	<i>Stoichactis helianthus</i>
"	"	<i>Palythoa mammillosa</i>
Jamaica, Kingston	1907	<i>Condylactis passiflora</i>
"	"	<i>Asteractis conchilega</i>
"	"	<i>Aiptasia annulata</i>
"	"	<i>Aiptasia tagetes</i>
"	"	<i>Paradisocosoma neglectum</i>
"	"	<i>Ricordea florida</i>
"	"	<i>Zoanthus sociatus</i>
"	"	<i>Zoanthus pulchellus</i>
"	"	<i>Palythoa mammillosa</i>
"	"	<i>Palythoa flava</i>
"	"	<i>Palythoa grandis</i>
Haiti, Port au Prince	9. Mai 1905	<i>Zoanthus sociatus</i>
"	27. September 1905	<i>Condylactis passiflora</i>
"	"	<i>Aiptasia leiodactyla</i>
"	"	<i>Asteractis conchilega</i>
"	"	<i>Paradisocosoma neglectum</i>
"	"	<i>Stoichactis helianthus</i>
Dry Tortugas	1907	<i>Cerianthus americanus</i>
"	"	<i>Condylactis passiflora</i>
"	"	<i>Stoichactis helianthus</i>
"	"	<i>Lebrunia danae</i>
"	"	<i>Zoanthus pulchellus</i>
"	"	<i>Zoanthus poriticola</i>
"	"	<i>Palythoa mammillosa</i>
"	"	<i>Palythoa hartmeyeri</i>
"	"	<i>Palythoa variabilis</i>
Bahama-Inseln	—	<i>Condylactis passiflora</i>
Ohne genauern Fundort	—	<i>Cystiactis koellikeri</i>



Die Zusammenstellung der Species nach den Fundorten gibt uns zunächst ein freilich noch lückenhaftes Bild von der Häufigkeit mancher westindischer Actinien an den einzelnen Lokalitäten. Wir dürfen annehmen, daß z. B. *Asteractis conchilega* an der Küste von Barbados oder *Stoichactis helianthus* an der Küste von St. Jan Charaktertiere der Litoralregion sind, da sie in keiner von diesen Inseln stammenden Cölenteratensammlung fehlen. Ferner aber erhalten wir auch einen Einblick in das Zusammenleben der verschiedenen Species, also in die Art und Weise, wie die Actinien sich zu „Formationen“ — den Pflanzengemeinschaften des Festlandes vergleichbar — zusammenschließen. Auf diesem äußerst schwierigen Gebiete, das die ökologischen Verhältnisse der Actinien zu erforschen sucht, ist der Mangel an Vorarbeiten besonders fühlbar. Hier liegen nur einige Publikationen von französischen und skandinavischen Gelehrten vor, die die Küstengebiete ihrer Heimat behandeln. In der obigen Liste fällt die Tatsache auf, daß zwei miteinander sehr nahe verwandte Arten, *Bunodosoma granuliferum* und *B. küenthali*, innerhalb ihres Verbreitungsareals an den gleichen Fundorten vorkommen. Sie ist von besonderem Interesse im Hinblick auf die tiergeographischen Leitsätze, die ORTMANN<sup>1)</sup> aufgestellt hat: „1. Closely allied species occupy neighboring areas. 2. More or less closely allied species occupying the same or nearly the same territory, general possess different habits.“

Unter der Voraussetzung, daß diese Sätze, die zunächst nur für die amerikanischen Arten der Gattung *Cambarus* Geltung haben, auch in dieser von ORTMANN verallgemeinerten Form richtig sind, müßten wir annehmen, daß diese beiden an gleichem Standorte lebenden *Bunodosoma*-Arten Westindiens eine verschiedene Lebensweise führen. Leider liegen Angaben der Sammler, die uns hierüber sichern Aufschluß geben könnten, nicht vor.

Schließlich gewähren die Daten über die Fangzeit zusammen mit den anatomischen Angaben über die Entwicklung der Gonaden gewisse Anhaltspunkte bezüglich des Eintritts der Geschlechtsreife bei einigen tropischen Actinien.

---

1) in: Science (N. S.), Vol. 27 (1908), p. 427.

## B. Systematisch-anatomische Beschreibung des Materials.

### I. Unterordnung. Cerianthacea.

Familie: *Cerianthidae*.

Gattung: *Cerianthus* DELLE CHIAJE.

Cerianthiden mit einem aboralen Porus und mit einer Hülle von Schleim, Sandkörnchen und Nesselkapseln, in welcher das aborale Ende des Tieres wie in einem Futteral steckt.

Die Systematik der Gattung *Cerianthus* ist, hauptsächlich wegen Mangels an ausreichendem Untersuchungsmaterial, noch wenig geklärt, und die zahlreichen Species, die man aufgestellt hat, wird die zoologische Forschung der Zukunft wahrscheinlich nur als Rassen einiger weniger Arten deuten. Als besonders erschwerender Umstand aber muß die Tatsache betrachtet werden, daß man sogar die pelagisch lebenden Larven der Cerianthiden als verschiedene Species beschrieben hat. So treten die Jugendformen der *Cerianthus*-Arten in der Literatur als Angehörige der Gattung *Arachnactis* auf. Läßt man die mit besondern Namen belegten Larvenformen unberücksichtigt, so dürften nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse dem Genus *Cerianthus* folgende Arten zuzurechnen sein:

1. *C. membranaceus* SPALL., in: Mem. Soc. ital. Verona, Vol. 2 (1784), p. 627.

Synonym mit dieser Art sind *C. cornucopiae* D. CH., *C. cylindricus* MILNE EDW., *C. nans* ANDR., auch *C. maderensis* (JOHNS.) und wahrscheinlich *Saccanthus purpurascens* MILNE EDW.

2. *C. solitarius* (RAPP) ANDR., in: Mitth. zool. Stat. Neapel, Vol. 2 (1880), p. 332.

*C. brerae* D. CH. ist mit *C. solitarius* identisch.

3. *C. dohrnii* VAN BENED., vgl. LO BIANCO, in: Mitth. zool. Stat. Neapel, Vol. 19 (1909), p. 552.

4. *C. oligopodus* CERFONTAINE, in: Bull. Acad. Belgique (3), Vol. 21 (1891), p. 60.

5. *C. lloydii* GOSSE, in: Ann. Mag. nat. Hist. (3), Vol. 9 (1857), p. 50.

6. *C. vogti* DANIELSS., in: Norske Nordhavs-Exped. Zool. (1830), p. 137.
7. *C. abyssorum* DANIELSS., *ibid.* (1890), p. 143.
8. *C. danielsseni* ROULE, in: Rés. Camp. sc. Albert I. Monaco, fasc. 30 (1905), p. 85.
9. *C. borealis* VERR., in: Amer. Journ. Sc., Vol. 5 (1873), p. 5.
10. *C. americanus* VERR., in: Mem. Boston Soc. nat. Hist., Vol. 1 (1867), p. 32.
11. *C. natans* VERR., in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 11 (1901), p. 47.
12. *C. bathymetricus* MOSELEY, in: Trans. Linn. Soc. London (2), Vol. 1 (1877), p. 302.
13. *C. vas* Mc MURR., in: Proc. U. S. nation. Mus., Vol. 16 (1893), p. 202.
14. *C. stimpsonii* VERR., in: Proc. Essex Inst., Vol. 4 (1865), p. 50.
15. *C. orientalis* VERR., *ibid.*, Vol. 4 (1865), p. 151.
16. *C. elongatus* KWIETN., in: SEMON, Zool. Forschungsreise, Vol. 5 (1898), p. 426.
17. *C. ambonensis* KWIETN., *ibid.*, Vol. 5 (1898), p. 426.
18. *C. sulcatus* KWIETN., *ibid.*, Vol. 5 (1898), p. 427.
19. *C. nobilis* HADD. et SHACKL., in: Proc. Roy. Dublin Soc. (N. S.), Vol. 8 (1893), p. 118.
20. *C. tenebrarum* ALCOCK, in: Journ. Asiat. Soc. Bengal, Vol. 62 (1893), p. 170.
21. *C. andamanensis* ALCOCK, *ibid.*, Vol. 62 (1893), p. 153.
22. *C. mana* CARLGR., in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt., Vol. 17, Beiheft 2 (1900), p. 27.
23. *C. aestuarii* TORREY et KLEEB., in: Univ. California Publ. Zool., Vol. 6 (1909), p. 116.
24. *C. bendeni* TORREY et KLEEB., *ibid.*, Vol. 6 (1909), p. 121.
25. *C. johnsoni* TORREY et KLEEB., *ibid.*, Vol. 6 (1909), p. 123.

Alle übrigen Arten, die von frühern Forschern der Gattung *Cerianthus* zugerechnet worden sind, gehören nicht hierher.

In den westindischen Gewässern tritt eine einzige *Cerianthus*-Art auf:

### *Cerianthus americanus* VERR.

1859. *Cerianthus* sp., AGASSIZ in: Proc. Boston Soc. nat. Hist., Vol. 7, p. 24.

1864. *Cerianthus americanus*, VERRILL in: Mem. Boston Soc. nat. Hist., Vol. 1, p. 32.
1882. ? *Cerianthus americanus*, R. HERTWIG in: Rep. sc. Res. Challenger, Zool., Vol. 6, p. 123.
1884. *Cerianthus americanus*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 347.
1887. *Cerianthus americanus*, McMURRICH in: Stud. biol. Labor. Johns Hopkins Univ., Vol. 4.
1890. *Cerianthus americanus*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 4, p. 134.
1902. ? *Cerianthus sp.*, DUERDEN in: Bull. U. S. Fish Comm., 1900, Vol. 2, p. 329.

Fundort: Tortugas, Bird Key, HARTMEYER 1907.

Diagnose: Körper schokoladenbraun, Mundscheibe gelb mit weißen Radiärstreifen. Mundtentakel reinweiß, Randtentakel entweder braun und weiß geringelt oder einfarbig hellbraun, die randständigsten fast immer blauviolett angelaufen. Körperlänge sehr variabel (20—70 cm). Oraltentakel nur die halbe Länge der Marginaltentakel erreichend.

Von dieser Art liegt mir ein einziges Exemplar vor, das aber so schlecht erhalten ist, daß es für eine anatomische Untersuchung leider völlig unbrauchbar ist. Die Länge des in konserviertem Zustande dunkelbraunen Tieres beträgt fast 17 cm, sein Körperdurchmesser 2 cm. Die Randtentakel erreichen eine Länge von 2,5 cm. Diese Maße stimmen sehr gut mit denen überein, die McMURRICH (1890) an Exemplaren von North Carolina gefunden hat. Während aber auf der wundervollen farbigen Abbildung von *C. americanus*, die wir McMURRICH verdanken, nur Exemplare mit einfarbigen Randtentakeln zur Darstellung gebracht worden sind, zeigen die Randtentakel des vorliegenden Individuums eine deutliche Ringelung, und zwar entspricht diese Ringelung ganz derjenigen, wie sie bei dem europäischen *C. membranaceus* vorkommt. Der aborale Porus ist an dem Exemplar von den Tortugas deutlich wahrnehmbar.

Über die Synonymie von *C. americanus* ist Folgendes zu bemerken. Die *Cerianthus*-Art, die von der Challenger-Expedition an der Mündung des Rio de la Plata gefunden und von R. HERTWIG (1882) mit *C. americanus* identifiziert wurde, dürfte meines Erachtens sicher davon zu trennen sein. Ebenso scheint das Exemplar, das DUERDEN (1902) von der Küste von Porto Rico beschrieben hat, einer neuen Species anzugehören. Streicht man diese beiden An-

gaben aus der Synonymie von *C. americanus*, dann gewinnt auch das Bild der geographischen Verbreitung dieser Actinie scharf umrissene Züge. Sie findet sich von den Tortugas und Marquesas, wo sie HARTMEYER ebenfalls beobachtet hat, nordwärts bis an die Küsten von South und North Carolina. Dagegen fehlt sie der Fauna der Bermudas. Dort wird sie durch eine andere Species, *Cerianthus natans* VERR., vertreten. „This species,“ schreibt VERRILL, „when kept in confinement, could swim about actively by expelling water from the pore in the bulbous base.“ Freilich scheint die Möglichkeit nicht ausgeschlossen zu sein, daß es sich in diesem Falle nur um Cerianthidenlarven handelt, da diese bisweilen ihr pelagisches Leben sehr lange ausdehnen. Unter den Actinienlarven, die von der „Deutschen Südpolar-Expedition“ südlich von Madagaskar gesammelt worden sind, befindet sich z. B. eine Cerianthide, die trotz ihrer stattlichen Länge von 3 cm noch im Plankton angetroffen wurde.

Cerianthidenlarven sind übrigens auch von McMURRICH und WILSON an den Bahama-Inseln gefischt worden. Mit Recht hat schon DUERDEN (1902) darauf hingewiesen, daß wir in ihnen vielleicht die Jugendstadien der an der Küste von Porto Rico vorkommenden *Cerianthus*-Art zu erblicken haben. Doch ist das eine Vermutung, für deren Richtigkeit Beweise noch zu erbringen sind. Ob die von VAN BENEDEN als *Ovactis bermudensis* und *Dactylactis digitata* beschriebenen Arten von den Bermudas-Inseln zu einer dieser *Cerianthus*-Arten gehören, ist nicht bekannt.

## II. Unterordnung. Actiniacea.

### Familie: Priapidae.

Wie POCHE nachgewiesen hat, muß nach den Regeln der zoologischen Nomenklatur die bisher als *Actinia* bezeichnete Gattung den Namen *Priapus* führen. Ist es schon an sich bedauerlich, wenn alte, in der Literatur eingebürgerte Bezeichnungen plötzlich verschwinden müssen, so wird der Zustand ganz unhaltbar, wenn es sich wie bei *Actinia* um Gattungsnamen handelt, die nicht nur einer Familie, sondern sogar einer ganzen Tiergruppe den Namen gegeben haben. Und diese Fälle häufen sich gerade in neuerer Zeit immer mehr. Führt doch eine exakte Anwendung der Nomenklaturregeln zur Streichung so bekannter Namen wie *Ascidia*, *Holothuria*, *Actinia* und vieler anderer! Ich stimme deshalb völlig mit HARTMEYER

überein, welcher empfiehlt, „Namen, die durch längeren Gebrauch allgemeine Anerkennung und Giltigkeit gefunden haben, zweckmäßig gebildet sind und sich an den Namen eines in der betreffenden Tiergruppe verdienten Forschers knüpfen, auch für die Zukunft zu erhalten“. In diesem Punkte bedürfen die Nomenklaturregeln dringend einer Verbesserung. Solange freilich die im Jahre 1901 nach den Beschlüssen des 5. Internationalen Zoologen-Kongresses entworfenen Bestimmungen Giltigkeit haben, bleibt nichts anderes übrig, als den alten, schon von JOHNSTON 1838 gebrauchten Familiennamen *Actiniidae* in *Priapidae* umzuwandeln.

Gattung: *Condylactis* DUCH. et MICH.

Priapiden mit einer wohlentwickelten Fußscheibe. Körperwand ohne oder mit einem nur sehr unbedeutenden Sphincter, aber mit mehr oder minder deutlichen Saugwarzen (vom *Urticina*-Typus) im obern Teile. Distaler Rand der Körperwand gut abgesetzt, mit wohlentwickelter Fossa. Randsäckchen fehlen. Mesenterien zahlreich und alle oder fast alle vollständig. Geschlechtsorgane von den Mesenterien erster Ordnung an auftretend und nur ausnahmsweise an den Richtungsmesenterien fehlend. Tentakel kurz oder von mittlerer Länge. Innere Tentakel oft etwas länger als die äußern. Schlundrinnen wohl entwickelt und mit schwachen Längsmuskeln versehen. Zooxanthellen im Entoderm fast immer vorhanden.

Die Gattung *Condylactis* wurde 1866 von DUCHASSAING u. MICHELOTTI für die westindische Art, *C. passiflora*, begründet. Ihre verwickelte Synonymie habe ich bereits früher (1907) klarzulegen versucht, so daß ich mich hier mit einem kurzen Hinweise darauf begnügen darf. Nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse umfaßt die Gattung folgende 9 Arten:

1. *C. passiflora* (DUCH. et MICH.) McMURR., in: Journ. Morphol., Vol. 3 (1889), p. 18. — Westindien.

2. *C. aurantiaca* (D. CH.) McMURR., *ibid.*, Vol. 3 (1889), p. 21. — Romanisches Mittelmeer.

3. *C. cruentata* (DANA) McMURR., in: Proc. U. S. nation. Mus., Vol. 16 (1894), p. 150. — Westküste Südamerikas, Falkland-Inseln, Feuerland.



4. *C. georgiana* (PFEFFER) CARLGR., Zoanth., in: Hamburg. Magalhaens. Sammelreise (1899), p. 13. — Süd-Georgien.
5. *C. erythrosoma* (HEMPR. et EHREB.) McMURR., in: Journ. Morphol., Vol. 3 (1889), p. 21. — Rotes Meer.
6. *C. hertwigi* WASSILIEFF, in: Abh. Bayr. Akad. Wiss., math.-phys. Klass., Suppl.-Bd. 1 (1909), p. 11. — Ostküste Japans.
7. *C. parvicornis* KWIETN., in: SEMON, Zool. Forschungsreis., Vol. 5 (1898), p. 392. — Malayischer Archipel.
8. *C. kerguelensis* (STUD.) CARLGR., in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt., Vol. 17, Beiheft 2 (1900), p. 31. — Kerguelen.
9. *C. ocellata* (LESS) PAX, Vorarb. Revis. Fam. Actiniidae (1907), p. 21. — Westküste Südamerikas.

Dagegen gehören folgende Species, die wenigstens vorübergehend von einzelnen Forschern als *Condylactis*-Arten gedeutet wurden, nicht hierher:

- C. ramsayi* HADD. et SHACKL., in: Sc. Proc. Roy. Dublin Soc. (N. S.), Vol. 8 (1893), p. 124.
- C. gelam* HADD. et SHACKL., *ibid.*, Vol. 8 (1893), p. 123.
- C. aspera* HADD. et SHACKL., *ibid.*, Vol. 8 (1893), p. 124.
- C. sp.* WASSILIEFF, in: Abh. Bayr. Akad. Wiss., math.-phys. Klass., Suppl.-Bd. 1 (1909), p. 13.

Die einzige *Condylactis*-Art, die in Westindien vorkommt, ist

***Condylactis passiflora* DUCH. et MICH.**

(Taf. 11, Fig. 1—2; Taf. 19, Fig. 1.)

1860. ?*Anthea gigantea*, WEINLAND, in: Jahreshft. Ver. vaterl. Naturkde. Württemberg, 1860, p. 38.
1866. *Condylactis passiflora*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Sc. Torino (2), Vol. 23, p. 31.
1884. *Bunodes passiflora*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 231.
1888. ?*Hyanthopsis longifilis*, R. HERTWIG in: Rep. sc. Res. Challenger, Zool., Vol. 26, p. 13.
1889. *Condylactis passiflora*, McMURRICH in: Proc. Acad. nat. Sc. Philadelphia, 1889, p. 104.
1889. *Ceractis bahamensis*, McMURRICH in: Johns Hopkins Univ. Circular, No. 8, p. 30.
1896. *Condylactis passiflora*, McMURRICH in: Ann. New York Acad., Vol. 9, p. 181.

1898. *Condylactis passiflora*, HADDON in: Sc. Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 423.
1898. *Condylactis passiflora*, McMURRICH in: Bull. Labor. nat. Hist. Iowa, 1898, p. 230.
1898. *Condylactis passiflora*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 453.
1900. *Condylactis passiflora*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 555.
1900. *Condylactis passiflora*, CARLGRÉN in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt, Vol. 17, Beiheft 2, p. 51.
1901. *Condylactis passiflora* VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 11, p. 52.
1907. *Condylactis passiflora*, PAX, Vorarbeit. Revis. Fam. Actiniidae, p. 21.
1907. *Condylactis gigantea*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12, p. 258.
1908. *Condylactis passiflora*, KÜKENTHAL in: Zool. Jahrb., Suppl. 11, p. 9.

## Fundorte:

Portugas, Bird Key Riff, HARTMEYER.

Haiti, Port au Prince, C. GAGZO, 27. September 1905.

Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER.

Thatch Island, 17. März 1906, TH. MORTENSEN.

Bahama-Inseln, Nassau, PLATE.

Diagnose: Ziemlich große, sehr ausdehnungsfähige Form mit äußerst schwach entwickelten Saugwarzen am obern Teile des Mauerblattes, einer distinkten Randfalte und einer wohl entwickelten Fossa. 96 in fünf alternierenden Kreisen angeordnete Tentakel. Schlundrohr mit zwei Siphonoglyphen ausgestattet. 12 Paar vollständige Mesenterien, darunter 2 Paar Richtungsmesenterien. Sämtliche Mesenterien mit Ausnahme der Richtungsmesenterien sind fertil.

*Condylactis passiflora* ist ein Charaktertier der westindischen Gewässer und findet sich unter der Ausbeute fast aller Expeditionen meist in einer größeren Anzahl von Exemplaren. KÜKENTHAL beobachtete die Art besonders häufig am Strande von Barbados. Neuerdings hat VERRILL (1907) diese Art mit der von WEINLAND 1826 beschriebenen *Anthea gigantea* identifiziert. Wäre diese Identifizierung richtig, dann müßte dem Prioritätsgesetze zufolge die westindische Art den Namen *Condylactis gigantea* führen, indessen erscheint es mir zweckmäßig, den bisher üblichen Namen vorläufig

beizubehalten, solange noch nicht alle Zweifel an der Richtigkeit der VERRILL'schen Auffassung beseitigt sind. Die von HERTWIG 1888 aufgestellte *Ilyanthopsis longifilis*, die von der Challenger-Expedition an den Bermuda-Riffen gefunden wurde, ist wahrscheinlich nichts anderes als *Condylactis passiflora*.

Die von Herrn Dr. HARTMEYER auf den Dry Tortugas gesammelten Individuen sind in Formaldehyd konserviert worden und haben ihre Farbe so prächtig erhalten, daß ihre Bestimmung sehr leicht und schon bei oberflächlicher Betrachtung möglich war. Das Mauerblatt ist dunkelrot, die Farbe der Tentakel dunkel olivgrün. Die Fußscheibe ist zwar wohlentwickelt, aber wenig breiter als der Körper; am Rande leicht gewellt, geht sie ziemlich allmählich in den mit ringförmig verlaufenden Furchen und Warzen bedeckten Körper über. Der Körper selbst ist sehr ausdehnungsfähig, und gerade diese Eigenschaft ist für das in den Vertiefungen und Löchern der Korallenriffe lebende Tier von größtem Nutzen. Bei der Annäherung eines Feindes vermag es sich so stark zu kontrahieren, daß es zwischen den Unebenheiten des rauhen Riffkalkes fast zu verschwinden scheint. Die Höhe des Mauerblattes beträgt an den konservierten Exemplaren etwa 3 cm. Die gleiche Länge erreicht der Durchmesser der Mundscheibe, die gegen das Mauerblatt mit einer deutlichen Randfalte scharf abgesetzt ist. An jüngern Exemplaren lassen sich am oberen Teile der Körperwand Saugwarzen meist ziemlich deutlich wahrnehmen, während sie bei ältern Individuen eine starke Rückbildung erfahren. Gelegentlich ist die Reduktion der Saugwarzen so bedeutend, daß die Körperwand scheinbar ein glattes Aussehen gewinnt. Die Tentakel besitzen bei einem basalen Durchmesser von 0,7 cm eine Länge von 1,8 cm und weisen eine mehr oder minder deutliche Längsstreifung auf. Sie sind bei keinem der von mir untersuchten Exemplare randständig, sondern nehmen den größten Teil der Mundscheibe ein und sind ausnahmslos mit einem terminalen Porus ausgestattet. Die Mundöffnung liegt genau zentral, ist kreisrund und besitzt zwei sehr deutlich entwickelte Schlundrinnen. Einen Querschnitt durch eine dieser Schlundrinnen zeigt Taf. 19, Fig. 1. Für ihn ist vor allem das Auftreten einer verhältnismäßig kräftig entwickelten ectodermalen Längsmuskelschicht besonders charakteristisch. 12 Paar vollständige Mesenterien sind vorhanden, darunter 2 Paar Richtungsmesenterien, die mit den beiden Schlundrinnen in Verbindung stehen. Der Sphincter (Fig. A) ist schwach diffus. Der histologische Bau der Körperwand stimmt

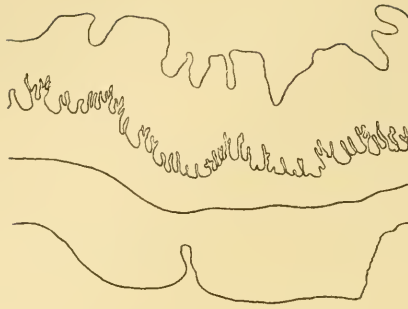


Fig. A.

Querschnitt durch den Ringmuskel von *Condylactis passiflora*.

mit dem von *Condylactis aurantiaca* völlig überein. Wie bei dieser Art entstehen die Saugwarzen auch hier durch eine Wucherung der Stützlamelle. Senkrecht zu dem im allgemeinen ringförmigen Verlaufe der Mesogloea dringt in den Saugwarzen ein kegelförmiger Zapfen von Bindegewebe gegen das Ectoderm vor. An der Spitze dieses Kegels gabelt sich die Stützlamelle gewöhnlich in zwei spitz anslaufende divergierende Äste, und dieser Astgabel entspricht eine Einsenkung des Epithels, die bei *Condylactis aurantiaca* stärker ist als bei der westindischen *C. passiflora*. Dieser eigentümliche anatomische Bau macht es verständlich, warum die Saugwarzen der *Condylactis*-Arten schon bei der Betrachtung mit einer schwach vergrößernden Lupe in der Mitte eine Einsenkung erkennen lassen. Das Ectoderm der Saugwarzen besteht überwiegend aus schlanken Stützzellen mit verbreiterter Spitze, während Nesselzellen nur sehr spärlich auftreten. Außerordentlich charakteristisch sind die in dem Winkel zwischen den beiden Bindegewebsästen gelegenen kolbenförmigen Drüsenzellen, die stets einen feinen Ausführgang zur Epitheleinsenkung entsenden. Sie lassen deutlich ein körniges Secret erkennen.

Zooxanthellen treten im Entoderm aller Körperregionen auf.

Variabilität. — Wie die Gattung *Condylactis* innerhalb des Atlantischen Ozeans sich in zwei einander nahe stehende Arten differenziert hat, *C. passiflora* und *C. aurantiaca*, so hat auch innerhalb des amerikanischen Mittelmeeres in bescheidenem Maße eine Rassenbildung von *C. passiflora* eingesetzt. Hier findet sich nämlich im Bereiche der

Bahama-Inseln eine Form, die McMURRICH früher unter dem Namen *Cereactis bahamensis* als eigene Art beschrieben hat. Sie sollte anatomisch durch den abweichenden Bau der Längsmuskeln der Septen charakterisiert sein: „In the Bahama specimens the mesogloea between the outer edge of the muscle-band and the insertion of the mesentery into the column wall is thin, and the muscle-band gradually thins out externally. In the Bermuda forms, however, the longitudinal muscle begins abruptly, and the mesogloea external to it is thick with short, stout muscle processes; or, as in the directives with the muscle cells, instead of appearing to cover processes, presenting rather the appearance of here and there dipping down slightly into the mesogloea.“ Diese Angaben von McMURRICH kann ich nicht bestätigen. Anatomisch besteht zwischen den verschiedenen Rassen von *Condylactis passiflora* kein Unterschied, dagegen treten gewisse Abweichungen im äußern Habitus hervor. Die *forma bahamensis* (Taf. 11, Fig. 1) ist im allgemeinen größer, kräftiger und besitzt schlankere Tentakel mit einer deutlicheren Längsstreifung als die *forma typica* (Taf. 11, Fig. 2), ein Name, den ich für die Gesamtheit der übrigen *passiflora*-Rassen vorschlage. Gegenwärtig läßt sich nämlich noch keine sichere Trennung der übrigen Rassen vornehmen. Daß aber innerhalb des ganzen Verbreitungsgebietes der Art sich eine erhebliche Variabilität geltend macht, beweisen die Beobachtungen VERRILL's (1907) über das Vorkommen von Färbungsaberrationen an der Küste der Bermuda-Inseln.

Geographische Verbreitung: Die Art ist auf Westindien und die Bermuda-Inseln beschränkt. In den westindischen Gewässern scheint sie recht verbreitet zu sein, da sie bisher von St. Thomas, Thatch Island, Jamaica, den Tortugas und den Bahama-Inseln nachgewiesen worden ist.

#### Gattung: *Gyrostoma* KWIETN.

Mittelgroße Priapiden mit wohlentwickelter, ausgebreiteter Fußscheibe, ziemlich niedrigem Körper und mäßig langen Tentakeln, ohne Saugwarzen und Randsäckchen. Sphincter fehlend, oder, wenn vorhanden, diffus. Septen zahlreich, meist vollständig, und mit Ausnahme der Richtungssepten und der Septen höchster Ordnung sämtlich mit Geschlechtsorganen versehen.

KWIETNIEWSKI, der die Gattung *Gyrostoma* im Jahre 1898 aufstellte, erblickte in ihr nicht nur den Vertreter einer besondern Familie, sondern sogar einer neuen Tribus *Isohexactiniae*, die durch das Vorhandensein von 6 Paar Richtungssepten charakterisiert sein sollte, ein Merkmal, das nicht einmal für die von KWIETNIEWSKI beschriebene Art, *G. hertwigi*, konstant ist. Wie CARLGRÉN (1900) zuerst richtig erkannte, gehört *Gyrostoma* den Priapiden an. Innerhalb dieser Familie ist sie keineswegs isoliert, sondern steht hinsichtlich der Ausbildung des Ringmuskels der Gattung *Anemonia* nahe, von der sie sich jedoch schon äußerlich durch das Fehlen von Randsäckchen leicht unterscheiden läßt. Die Tendenz zur Ausbildung radiärer Symmetrie teilt sie unter den Priapiden mit der Gattung *Paranemonia*.

### Übersicht der Arten.

#### I. Arten mit sehr schwachem (fast ohne) Sphincter.

1. *G. ramsayi* (HADD. et SHACKL.) CARLGR., in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt, Vol. 17, Beihft. 2 (1900), p. 36. — Torres-Straße.
2. *G. incertum* McMURR., in: Zool. Jahrb., Suppl. 6 (1904), p. 230. — Chile.
3. *G. ikwoiam* (HADD. et SHACKL.) CARLGR., in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt, Vol. 17, Beihft. 2 (1900), p. 36. — Torres-Straße.
4. *G. sancti-thomae* n. sp. — St. Thomas.

#### II. Arten mit mehr oder minder gut entwickeltem Sphincter.

##### a) Arten mit nur 2 Paar Richtungsmesenterien.

5. *G. triste* CARLGR., in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt. Vol. 17, Beihft. 2 (1900), p. 36. — Sansibar.
6. *G. selkirkii* McMURR., in: Zool. Jahrb., Suppl. 6 (1904), p. 227. — Juan Fernandez.
7. *G. tulearense* PAX, in: VOELTZKOW, Wiss. Ergebn. Reise Ostafrika, Vol. 2 (1909), p. 404. — Madagaskar.

##### b) Arten mit mehr als 2 Paar Richtungs- mesenterien.

8. *G. dubium* CARLGR., in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt, Vol. 17, Beihft. 2, (1900), p. 38. — Sansibar.



9. *G. stuhlmanni* CARLGR., *ibid.*, p. 39. — Sansibar.

10. *G. dysancritum* PAX, Vorarbeit. Revis. Actiniidae (1907), p. 46.  
— Sansibar.

*Species incertae sedis.*

11. *G. inequale* McMURR., in: Zool. Jahrb., Suppl. 6 (1904), p. 227.  
— Californien.

12. *G. stimpsonii* (FEWKES) McMURR., *ibid.*, p. 227. —

13. *G. adhaerens* (EHRBG.) PAX, Vorarbeit. Revis. Actiniidae (1907),  
p. 51. — Rotes Meer.

Die Arten der Gattung *Gyrostoma* finden sich, wie aus der oben gegebenen Übersicht zu ersehen ist, in außerordentlich lückenhafter Verbreitung im Pazifischen und Indischen Ozean, während aus dem Atlantischen Ozean bisher noch keine Art bekannt geworden ist. Die im Folgenden unter dem Namen *G. sancti-thomae* als neu beschriebene Art aus Westindien darf daher hohes tiergeographisches Interesse beanspruchen.

*Gyrostoma sancti-thomae* n. sp.

Fundort: St. Thomas, Sound. Januar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (1 Exemplar).

Diagnose: Fußscheibe ausgebreitet. Körperhöhe gering, wahrscheinlich selbst in ausgestrecktem Zustande 1 cm nur unbedeutend übersteigend. Randfalte distinkt, ohne Randsäckchen. Fossa schmal, aber tief. 48 gleichlange in 3 alternierenden Kreisen angeordnete Tentakel, die den größten Teil der Mundscheibe einnehmen. Schlundrohr mit 2 Siphonoglyphen ausgestattet. Nur die Septen des ersten Zyklus sind vollständig. Sphincter fehlt.

Die Farbe dieser Actinie ist in konserviertem Zustande einfarbig gelblich-weiß, doch kann als hinlänglich sicher gelten, daß dies nicht als die ursprüngliche Färbung des lebenden Tieres, sondern als das Produkt einer jahrelangen Aufbewahrung in Alkohol aufzufassen ist. Die Fußscheibe ist wohlentwickelt, ausgebreitet und erreicht einen Durchmesser von 1,9 cm. Ihr Rand erscheint auffallend dünn, trotzdem er von einer schwachen, leicht gewellten Randfalte umsäumt wird. Der Körper, dessen Höhe in schwach kontrahiertem Zustande 0,8 cm mißt, nimmt in der Richtung von unten nach oben ganz allmählich an Breite ab bis zu einer Stelle dicht unterhalb der apicalen

Randfalte, an der eine deutliche ringförmig verlaufende Einschnürung sichtbar wird. Sie verdankt der Wirkung der Ringmuskulatur ihre Entstehung. Das Mauerblatt ist ganz glatt, besitzt keinerlei Saugwarzen oder Anhänge, sondern weist lediglich einige linienförmige, horizontale Furchen auf, die durch eine schwache Kontraktion des Tieres in der Längsrichtung bedingt werden. Die außerordentlich distinkte Randfalte, die den obern Teil des Mauerblattes gegen die Mundscheibe abgrenzt, erinnert sehr an die gleiche Bildung bei der Gattung *Priapus*. Anfänglich war ich auch geneigt, die vorliegende Art dieser Gattung zuzurechnen, wenn nicht das Fehlen von Randsäckchen und die schwache Ausbildung des Sphincters zugunsten des Genus *Gyrostoma* entschieden hätten. Die Fossa ist schmal, aber ziemlich tief. Der Durchmesser der Mundscheibe beträgt 1,2 cm. An dem Exemplar, das mir zur Verfügung stand, zählte ich 48 Tentakel, die in 3 alternierenden Kreisen nach der Formel  $12 + 12 + 24$  angeordnet sind und den größten Teil der Mundscheibe einnehmen. Sie sind alle von gleicher Länge, nämlich 0,5 cm, und besitzen an der Basis einen Durchmesser von 0,2 cm. Eine Längsstreifung fehlt ihnen vollständig. Dagegen zeichnen sie sich, wie ich auf Längsschnitten nachweisen konnte, durch den Besitz eines terminalen Porus aus. Die Mundöffnung liegt zentral und führt in ein mit 2 Schlundrinnen ausgestattetes Schlundrohr. Die Anordnung der Septen ließ sich nicht genau feststellen, da nur ein einziges Exemplar zur Verfügung stand, das nicht ganz der mikroskopischen Untersuchung geopfert werden durfte. Nur die Septen des 1. Zyklus scheinen vollständig zu sein. Geschlechtsorgane waren an dem Exemplar nicht entwickelt.

Im histologischen Bau zeigt *G. sancti-thomae* keinerlei bemerkenswerte Abweichungen gegenüber den andern Arten der Gattung. Das Ectoderm der Körperwand ist verhältnismäßig niedrig. Zahlreiche dickwandige Nesselzellen von 12  $\mu$  Länge und 3  $\mu$  Breite verleihen ihm ein charakteristisches Aussehen. Die Mesogloea besteht aus faserigem Bindegewebe, in das zahlreiche, von gelatinösen Hohlräumen umgebene Kerne eingelagert sind. Das Entoderm der Körperwand wie der Tentakel ist dicht mit Zooxanthellen angefüllt. Die Ringmuskulatur des Mauerblattes ist in allen Regionen in gleichmäßiger Breite entwickelt, so daß es kaum zur Bildung eines eigentlichen Sphincters (Fig. B) kommt. Die bindegewebigen, senkrecht gegen das Entoderm vorspringenden Äste, die ihm zur Anheftung dienen, sind alle gleichhoch und fast niemals verzweigt. Eine weit

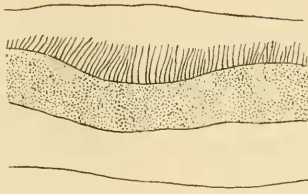


Fig. B.

*Gyrostoma sancti-thomae*. Sphincterquerschnitt.

kräftigere Ausbildung zeigen die Längsmuskeln der Septen, die auf dem Querschnitte eine ausgesprochene, nach beiden Seiten hin gleichmäßig abschwellende Polsterform zeigen. Verhältnismäßig breit erscheint auch auf Querschnittsbildern die ectodermale Längsmuskelschicht der Tentakel.

Familie: *Aliciidae*.

Die Familie der Aliciiden, die im Jahre 1895 von DUERDEN aufgestellt wurde, umfaßt meines Erachtens 5 Gattungen, die einander wenigstens zum Teil außerordentlich nahe stehen. Das gilt besonders für die beiden Genera *Cystiactis* und *Phymactis*. Die Unterscheidungsmerkmale dieser Gattungen, wie ich sie umgrenze, sind aus den folgenden Diagnosen zu ersehen.

Gattung: *Phymactis* MILNE EDW.

Aliciiden mit einer kräftig entwickelten Fußscheibe und bläschenförmigen Auswüchsen der Körperwand, die im obersten Teile des Mauerblattes stets gestielt und meistens verzweigt sind. Randsäckchen immer deutlich entwickelt. Zahlreiche vollständige Septen, darunter 2 Paar Richtungssepten. Die Septen der ersten 2 Zyklen sind immer steril. Sphincter kräftig entwickelt, diffus.

Gattung: *Cystiactis* MILNE EDW.

Aliciiden mit einer wohlentwickelten Fußscheibe und bläschenförmigen Auswüchsen der Körperwand die niemals gestielt und niemals verzweigt sind. Randsäckchen fehlen. Sphincter diffus.

*Cystiactis koellikeri* n. sp.

Diagnose: Große, 4 cm im Durchmesser erreichende Art, deren Körperwand dicht mit bläschenförmigen, unverzweigten und ungestielten Anhängen besetzt ist. Schmale, entodermale Kanäle verbinden diese Anhänge mit den Intraseptalräumen. Distaler Körperrand scharf ausgeprägt. Fossa flach. Randsäckchen fehlen. Tentakel pfriemenförmig, in drei alternierenden Kreisen angeordnet, etwa zwei Drittel der Mundscheibe einnehmend. Septen 1. Ordnung vollständig, darunter wahrscheinlich 2 Paar Richtungssepten. Alle Septen, mit Ausnahme der Septen 1. Ordnung, sind fertil. Ringmuskel schwach diffus.

Von dieser Art liegt mir ein einziges, in der Zoologischen Staatssammlung in München aufbewahrtes Exemplar vor, das aus der Actiniensammlung des verstorbenen Geheimrats v. KOELLIKER stammt und die Fundortsbezeichnung „Westindien“ trägt. Nun haben 1866 DUCHASSAING u. MICHELOTTI von der Küste der Insel St. Thomas eine *Cystiactis*-Art, *C. eugenia*, beschrieben, von der sie folgende Diagnose geben: „Species parva, corpore tuberculis apice vericulosus clavatis adoperto; tentaculis circiter 20 subaequalibus, translucidis, cylindricis, acutis, disco duplo et ultra longioribus; ore conico exserto.“ Diese Beschreibung könnte möglicherweise auf ein Jugendstadium der vorliegenden Form passen, aber die beigefügte Abbildung ist so wenig charakteristisch, daß sich eine Entscheidung darüber nicht treffen läßt. Ich ziehe es daher vor, sie im Folgenden als eine neue Art zu beschreiben.

Von der natürlichen Farbe hat sich an dem in Spiritus konservierten Tiere nichts erhalten. Es ist außerordentlich stark kontrahiert, so daß die Fußscheibe ganz nach unten und innen zurückgeschlagen und die Körperwand wenigstens teilweise über der Mundscheibe und den Tentakeln zusammengezogen ist. Über die natürliche Körperform von *Cystiactis koellikeri* können wir uns daher keine rechte Vorstellung machen. Der Körperdurchmesser beträgt 4 cm, seine Höhe 2,9 cm. Die Fußscheibe dürfte im Leben ziemlich ausgebreitet sein. An dem konservierten Tiere läßt sich nur noch feststellen, daß sie verhältnismäßig dünn ist und eine sehr zarte radiäre und zirkuläre Furchung besitzt. Die Körperwand ist vom Rande der Fußscheibe bis an die Mundscheibe dicht besetzt mit bläschenförmigen Anhängen, die dieser Art ein besonders charakteristisches Aussehen verleihen. Die Bläschen sind niemals verzweigt

und niemals gestielt. Im Gegensatz zu vielen andern Aliciiden ist ihre Gestalt nicht kugelförmig, sondern etwas in die Länge gezogen. Der distale Körperrand ist ziemlich scharf ausgeprägt, ebenso die Fossa, deren Tiefe allerdings nur gering ist. Randsäckchen fehlen. Die Tentakel sind pfriemenförmig, längsgestreift und besitzen eine Länge von 6 mm und einen basalen Durchmesser von 2 mm. Ihre Anordnung in drei alternierenden Kreisen ist deutlich erkennbar, wenn sich auch die Zahl der auf den einzelnen Zyklus entfallenden Tentakel an dem vorliegenden Exemplar nicht feststellen ließ. Zwei Drittel der Mundscheibe werden von den Tentakeln eingenommen, während das innere Drittel, das Peristom, frei bleibt und nur eine den Ansatzstellen der Septen entsprechende Furchung aufweist. Das Schlundrohr ist längsgestreift und entbehrt anscheinend der Siphonoglyphe. Die Septen sind in 3 Zyklen angeordnet, aber nur die Septen des 1. Zyklus sind vollständig, darunter ein, möglicherweise auch zwei Paar Richtungssepten. Das vorliegende Exemplar ist ein ♀ und besitzt reichlich entwickelte Eier, die an allen Septen, mit Ausnahme der Septen 1. Ordnung auftreten. Die Gonaden sind mehr oder weniger linsenförmig. Querschnitte, die durch ihre Mitte gelegt wurden, enthielten auf den Septen 3. Ordnung fast immer nur 8 Eier; auf den Septen 2. Ordnung fand ich

die Varianten	22	28	38	44	50	52	56	58	60	66	(Eier)
mit den Frequenzen	1	1	4	1	2	2	2	6	4	1	(Septen).

Die Eier treten in dem Ovarium fast stets zu mehr oder weniger deutlichen Reihen von 2 oder 4 Stück zusammen, seltner (Fig. C) sind sie regellos angeordnet. Zwischen ihnen schlängelt sich die Stützlamelle als schmales, zartes Band hindurch.

Der histologische Bau der Körperwand ist kurz folgender. Das Ectoderm ist verhältnismäßig niedrig und sehr zart, so daß es an dem von mir untersuchten Exemplar an vielen Stellen ganz abgerieben worden ist. Nesselzellen habe ich in ihm nur ganz vereinzelt wahrgenommen. Auffällig ist ferner der Wechsel in seiner Mächtigkeit, die ihren größten Betrag an gewissen Stellen der bläschenförmigen Körperanhänge erreicht. Die Mesogloea ist sehr kräftig entwickelt; die Bindegewebsfasern, die sie bilden, sind zu einem äußerst dichten Gewebe verfilzt, in dem Zellkerne nur ganz vereinzelt auftreten. Das Entoderm ist sehr niedrig. Das Verhältnis der Dicke der drei Körperschichten soll die vermittels eines Zeichenapparats entworfene Textfig. D veranschaulichen.



Fig. C.

*Cystiactis koellikeri*,  
fertiles Septum 2. Ordnung.

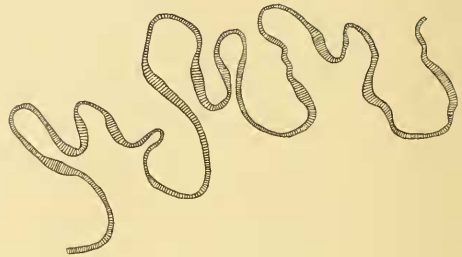


Fig. D.

*Cystiactis koellikeri*. Querschnitt durch die Körperwand mit den bläschenförmigen Anhängen und den Ansatzstellen der Septen  
(Ectoderm schraffiert, Entoderm punktiert).

Leicht könnte der Eindruck hervorgerufen werden, daß die bläschenförmigen Anhänge der Körperwand doch verzweigt wären. Das ist aber keineswegs der Fall, sondern sie sind bei der Einbettung in Paraffin stark kollabiert und haben sich in Falten gelegt, die dann auf mikroskopischen Präparaten eine Verzweigung vortäuschen. Im obersten Teile des Mauerblattes scheinen die Körperanhänge solide zu sein, weiter unten dagegen sind sie hohl und stehen durch schmale, von Entoderm ausgekleidete Kanäle mit den Intraseptalräumen in Verbindung (Fig. E). Die Bedeutung dieser Kanäle ist zweifelhaft. Möglicherweise dienen sie dazu, bei plötzlichen, heftigen Kontraktionen des Tieres das im Körperinnern enthaltene Wasser, das nicht rasch genug entweichen kann, in die bläschenförmigen Anhänge der Körperwand zu leiten.



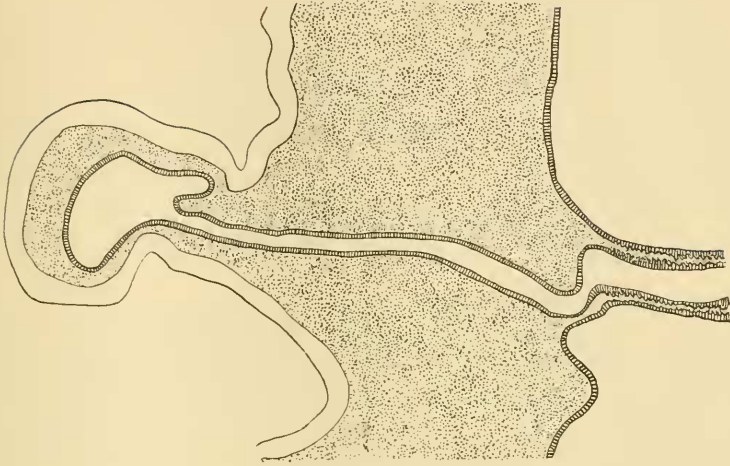


Fig. E.

Querschnitt durch die Körperwand von *Cystiactis koellikeri*.

Links eine hohle, blasenförmige Ausstülpung des Manerblattes, die durch einen engen entodermalen Kanal mit einem Intraseptalraum in Verbindung steht.

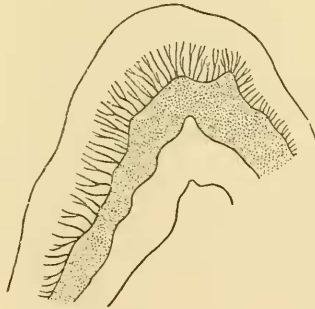


Fig. F.

Querschnitt durch den Ringmuskel von *Cystiactis koellikeri*.

Die Muskulatur ist nicht sehr kräftig entwickelt. Der Sphincter (Fig. F) ist ausgesprochen diffus, d. h. er geht ganz allmählich in die umgebende Ringmuskulatur über, von der er sich eigentlich nur durch ein engeres Zusammentreten und eine etwas stärkere Verzweigung der Bindegewebsäste unterscheidet, die den Muskelfasern als Insertion dienen. Während der Übergang des Sphincters in die umgebende Ringmuskulatur sich apicalwärts fast unmerklich vollzieht, ist er basalwärts etwas schärfer abgesetzt.

Familie: *Bunodactidae*.Gattung: *Bunodosoma* VERR.

Bunodactiden mit bläschenförmigen, in vertikalen Reihen angeordneten Anhängen der Körperwand, mit Randsäckchen, einem kräftig entwickelten zirkumskripten Sphincter und mindestens 12 Paar vollständigen Mesenterien.

Durch die bläschenförmigen Anhänge der Körperwand tritt diese Gattung in nahe Beziehungen zu der Familie der Aliciiden, unterscheidet sich von ihr aber wesentlich durch den Besitz eines kräftig entwickelten, zirkumskripten Sphincters. In Westindien kommen 3 *Bunodosoma*-Arten vor, *B. granuliferum* (LES.), *B. sphaerulatum* DUERD. und eine Art, die im Folgenden unter dem Namen *B. kükenthalii* als neu beschrieben wird.

*Bunodosma granuliferum* (LES.).

(Taf. 11, Fig. 3.)

1817. *Actinia granulifera*, LESUEUR in: Journ. Acad. nat. Sc. Philadelphia, Vol. 1, p. 173.
1850. *Urticina lessoni*, DUCHASSAING, Anim. rad. Antilles, p. 9.
1857. *Oulactis granulifera*, MILNE-EDWARDS, Hist. nat. Corall., Vol. 1, p. 293.
1860. *Cercus lessoni*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Acad. Sc. Torino (2), Vol. 19, p. 42.
1866. *Oulactis granulifera*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, p. 46.
1866. *Anthopleura granulifera*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, p. 126.
1883. *Anlactinia granulifera*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 221.
1889. *Bunodes taeniatus*, McMURRICH in: Journ. Morph., Vol. 3, p. 23.
1898. *Bunodes granulifera*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 454.
1899. *Bunodosoma granulifera*, VERRILL in: Amer. Journ. Sc. (2), Vol. 7, p. 45.
1902. *Bunodosoma granulifera*, DUERDEN in: U. S. Fish Comm. Bull., 1900, Vol. 2, p. 348.

Fundorte: Barbados. Ostküste Bathseba, 24. Februar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (5 Exemplare).

Loango, 18. März 1906. TH. MORTENSEN. (2 Exemplare.)

Diagnose: Körperhöhe im allgemeinen geringer als der Körperdurchmesser. Mauerblatt mit 12 oder 24 hellen Längsstreifen und 96 oder 192 Vertikalreihen bläschenförmiger Anhänge. Ein Kranz von Acrorhagi alterniert mit dem äußersten Tentakelkreise. 96 in fünf Zyklen stehende Tentakel, die alle von gleicher Länge sind. 48 Paar Mesenterien, von denen mindestens die Hälfte vollständig ist, darunter 2 Paar Richtungsmesenterien. Ectoderm stark pigmentiert.

Die Farbe des Mauerblattes und der Mundscheibe ist nach der Angabe von McMURRICH im Leben des Tieres olivgrün; in konserviertem Zustande haben die mir vorliegenden Individuen eine grau-grüne Färbung angenommen. Mit voller Deutlichkeit sind aber noch an ihnen jene 12 hellen Längsstreifen der Körperwand wahrzunehmen, die dieser Art ein so charakteristisches Aussehen verleihen. Zwischen sie schieben sich 12 dunklere Längsbänder ein, die je 5 Reihen der bläschenförmigen Anhänge entsprechen, während die 12 hellern Streifen nur je 3 Bläschenreihen umfassen. Im ganzen besitzt also *Bunodosoma granuliferum* 96 Vertikalreihen bläschenförmiger Anhänge. Bisweilen kann sich die Zahl der Längsstreifen aber auch verdoppeln. So beschreibt DUERDEN von der Küste von Porto Rico Exemplare von *Bunodosoma granuliferum*, die 24 miteinander abwechselnde hellere und dunklere Bänder und 192 Längsreihen bläschenförmiger Anhänge besitzen. Der Durchmesser der Fußscheibe schwankt bei erwachsenen Exemplaren zwischen 2,2 und 3,2 cm. Stets ist die Fußscheibe ausgebreitet und besitzt ein warziges Aussehen, das noch durch das Auftreten zirkulärer und radiärer Furchen verstärkt wird. Der Rand der Fußscheibe erscheint dadurch, daß die Bläschen der Körperwand bis an ihn herantreten, schwach gekerbt. Die Höhe des Mauerblattes beträgt an dem größten Exemplar 2,7 cm; nach oben zu erweitert sich die Körperwand und kann dicht unterhalb der Mundscheibe einen Durchmesser von 3,9 cm erreichen. Die Anordnung der Bläschen in 96 Längsreihen ist an den einzelnen Exemplaren nicht mit gleicher Schärfe ausgeprägt, eine Folge des verschiedenen Kontraktionszustandes des Untersuchungsmaterials. Im allgemeinen besitzen die Reihen im oberen Teile des Mauerblattes einen geradlinigern Verlauf als im untern, wo ihre Anordnung bisweilen etwas verwischt ist. Den obersten Abschluß der Bläschenreihen bildet ein Kranz von Acrorhagi, die mit dem äußersten Tentakelkreise alternieren, von ihm jedoch durch

eine tiefe Fossa getrennt sind. Ihre Gestalt stimmt genau mit der Beschreibung überein, die uns DUERDEN von Exemplaren aus Porto Rico gegeben hat. Die Tentakel sind pfriemenförmig und weisen neben einer ganz feinen Ringelung eine sehr scharf ausgeprägte Längsstreifung auf. Oft schimmert an ihnen das dunkel pigmentierte Entoderm hindurch. Die Zahl der Tentakel beträgt 96; ihre Anordnung entspricht der Formel  $6 + 6 + 12 + 24 + 48$ . Die Tentakel aller fünf Kreise sind von gleicher Länge. An einem Exemplar fand ich einen Tentakel, der gegabelt war und an jene gespaltenen Schneckenfühler erinnerte, wie sie gelegentlich besonders bei der Gattung *Planorbis* vorkommen. Die Entstehung dieses sonderbaren Tentakels dürfte auf eine frühere Verletzung mit nachfolgender Regeneration zurückzuführen sein. Dadurch, daß wahrscheinlich eine unvollkommene Durchtrennung des Tentakels stattgefunden hat, sind zwei Wundflächen entstanden, aus denen je ein Regenerat hervorgesproßt ist.

Die Mundscheibe ist glatt. Die Mundöffnung besitzt einen elliptischen Umriß und ist stets durch zwei sehr deutlich entwickelte Schlundrinnen ausgezeichnet. Im ganzen treten 48 Paar Mesenterien auf, von denen mindestens die Hälfte vollständig ist. 2 Paar mit den Schlundrinnen in Verbindung stehende Septen sind als Richtungssepten ausgebildet. Der Ringmuskel (Fig. G) ist so kräftig entwickelt, daß er schon bei makroskopischer Betrachtung eines Längsschnittes als ovales Gebilde mit einem Längsdurchmesser von 2,25 mm auffällt. Er ist, wie die untenstehende Figur zeigt, ausgesprochen zirkumskript und sitzt nur auf einem sehr kurzen Bindegewebsstiele, den die Mesogloea entsendet. Die Körperwand ist durch ein sehr hohes Ectoderm ausgezeichnet, das außen noch von einer zarten

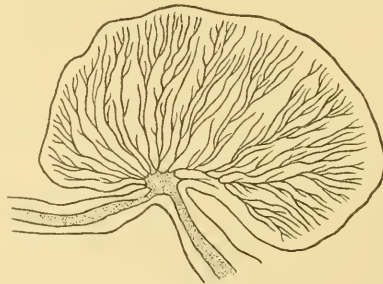


Fig. G.

*Bunodosoma granuliferum*. Sphincterquerschnitt.

Crusta überzogen wird. Die Mesogloea ist verhältnismäßig dick und enthält auffallend zahlreiche Zellkerne. Sehr merkwürdig ist der Bau des Entoderms. Hier finden wir nämlich zarte, wenig differenzierte Epithelzellen, die ganz von schwarzen Pigmentkörnchen erfüllt sind. Nur das Entoderm der bläschenförmigen Anhänge der Körperwand ist weniger stark pigmentiert. Dieser Umstand erinnert stark an den Bau gewisser *Phymactis*-Arten, z. B. *Phymactis capensis*. Wenn wir berücksichtigen, daß diese *Bunodosoma*-Art mit *Phymactis* nicht nur die bläschenförmigen Anhänge der Körperwand, sondern auch die eigentümliche Pigmentierung des Entoderms teilt, so wird die Frage nicht ganz unberechtigt erscheinen, ob hier nicht mehr als eine bloße Konvergenzerscheinung vorliegt. Zwar ist *Phymactis* durch den Besitz eines diffusen Ringmuskels ausgezeichnet, während *Bunodosoma* einen ausgesprochen zirkumskripten Sphincter aufweist, aber dieser Unterschied allein ist vielleicht doch nicht ausreichend, um die Einreihung der beiden Gattungen in zwei verschiedene Familien zu begründen, zumal gerade die Muskulatur das plastischste Element des Tierkörpers ist und die Grenzen ihrer Variabilität wenigstens für die Actinien noch nicht festgelegt sind. Immerhin muß die endgültige Entscheidung dieser Frage künftigen Forschungen vorbehalten bleiben.

Größe der Nesselkapseln in den Tentakeln von  
*Bunodosoma granuliferum*.

Länge	Breite	Verhältnis von Länge : Breite	Anzahl der gemessenen Nesselkapseln
12 $\mu$	2 $\mu$	6 : 1	6
15	1,5	10 : 1	3
15	3	5 : 1	4
17	2	8,5 : 1	7
17	3	5,7 : 1	4
18	2	9 : 1	1
18	3	6 : 1	12
20	3	6,7 : 1	2
21	3	7 : 1	9
24	2	12 : 1	24
24	3	8 : 1	5
zusammen :			77

Sehr eigentümlich ist schließlich noch der histologische Bau der Tentakel von *Bunodosoma granuliferum*. Entsprechend den tiefen Längsfurchen, die schon bei makroskopischer Betrachtung auffallen,

zeigt das Ectoderm eine Anzahl tiefer Einbuchtungen, deren Zahl zwischen 8 und 10 schwankt. Den wesentlichsten Anteil an der Zusammensetzung des Ectoderms nehmen schlanke Drüsenzellen, zwischen die sich in dichter Verteilung dickwandige Nesselzellen einschieben. Um die Variabilität in der Größe der Nesselkapseln zu untersuchen, habe ich eine Anzahl Messungen angestellt, die in der vorstehenden Tabelle Verwertung gefunden haben.

Die absolute Länge der Nesselkapseln schwankt zwischen 12 und 24  $\mu$ , ihre absolute Breite zwischen 1,5 und 3  $\mu$ . In beiden Fällen betragen also die Schwankungen 100%. Betrachten wir aber das Verhältnis von Länge und Breite zueinander, so finden wir, daß bei den meisten Nesselkapseln die Länge ungefähr das Sechsfache der Breite beträgt; außerdem begegnen uns aber eine große Anzahl Nesselkapseln, bei denen sich das Verhältnis von Länge zu Breite wie 12:1 stellt. Übergangsformen zwischen diesen beiden Typen treten stark zurück.

Länge der Nesselkapseln, angegeben in Multiplen der Breite	3—5	5—7	7—9	9—11	11—13
Anzahl der Nesselkapseln	4	33	12	4	24

zusammen: 77

Die langen Nesselkapseln, bei denen das Verhältnis von Länge : Breite = 12:1 ist, sind gerade und stäbchenförmig, während die kürzern Nesselkapseln, deren Länge nur das Sechsfache der Breite beträgt, meist mehr oder minder stark gekrümmt sind und dadurch habituell an die Spicula gewisser Süßwasserschwämme erinnern. DUERDEN hat an Exemplaren von *Bunodosoma granuliferum*, die von Porto Rico stammten, im Ectoderm der Tentakel nur die kürzern, gekrümmten Nesselkapseln gefunden; doch ist anzunehmen, daß die längern, stabförmigen, die etwas seltner zu sein scheinen, von ihm bloß übersehen worden sind.

Unter der von Nesselzellen durchsetzten Drüsenzellenschicht des Ectoderms liegt eine außerordentlich kräftig entwickelte Nervenfasernlage, die einen im wesentlichen zirkulären Verlauf besitzt und nur gelegentlich von Nervenfasern überbrückt wird, die senkrecht zu ihr stehen. Die am tiefsten gelegene Schicht des Ectoderms ist die kräftig entwickelte Längsmuskelschicht, die sich an auffallend lange, aber wenig verzweigte Ansläufer der Mesogloea anheftet.



Die Mesogloea selbst ist etwa nur halb so dick wie das Ectoderm; die spärlichen Zellkerne, die sie enthält, liegen in ihrer überwiegenden Mehrzahl auf der dem Ectoderm zugewandten Seite. Die entodermale Ringmuskelschicht ist ebenfalls sehr deutlich entwickelt, während mir der Nachweis einer entodermalen Nervenzellenlage nicht gelungen ist. Zu innerst folgt dann eine Zellenlage, die man wohl fast als „Pigmentschicht“ bezeichnen könnte; denn ihre Zellen sind wie die entsprechenden der Körperwand ganz mit kleinen, schwarzen Pigmentkörnern erfüllt, während Zooxanthellen sicher fehlen.

Geographische Verbreitung: *Bunodosoma granuliferum* ist in Westindien weit verbreitet, fehlt aber der Fauna der Bermuda-Inseln. Innerhalb des Areals ist sie bisher von folgenden Punkten nachgewiesen worden: Barbados, Martinique, Guadeloupe, St. Thomas, Loango, Porto Rico, Jamaica und den Bahama-Inseln.

### *Bunodosoma kükenthali* n. sp.

(Taf. 11, Fig. 4.)

Fundorte: Barbados, Ostküste Bathseba, 24. Februar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (10 Expl.).

Loango. 18. März 1906, TH. MORTENSEN (3 Expl.).

Diagnose: Körperhöhe und Körperdurchmesser von gleicher Länge. Mauerblatt einfarbig, ohne helle Längsstreifen, mit zahlreichen, in undeutlichen Längsreihen angeordneten, bläschenförmigen Anhängen. Ein Kreis hellgelber Randsäckchen geht von der Fossa aus, kann also in kontrahiertem Zustande völlig bedeckt werden, 96 Tentakel in 5 alternierenden Kreisen angeordnet. Septen 1. und 2. Ordnung vollständig.

Diese Art ist einfarbig graugrün mit einem schwachen bläulichen Schimmer, der sich besonders deutlich an dem Mauerblatte bemerkbar macht. Farbige Längsstreifen sind an der Körperwand nicht wahrzunehmen. Die bläschenförmigen Anhänge des Mauerblattes sind hier viel deutlicher und größer entwickelt als bei *Bunodosoma granuliferum*, ihre Anordnung in Längsreihen ist stark verwischt. Das sind zwei Charaktere, welche diese neue Art mit *Bunodosoma „sphaerulata“*<sup>1)</sup> teilt, einer Form, die DUERDEN von der

1) Ich wende im Folgenden stets die Schreibweise *Bunodosoma sphaerulatum* an.

Küste von Porto Rico beschrieben hat. Die Fußscheibe ist glatt, frei von Runzeln und läßt an vielen Exemplaren die Mesenterien durchschimmern. Sie ist im allgemeinen stärker ausgebreitet als bei *Bunodosoma granuliferum* und mit einem ganz schmalen Randsaume ausgestattet, der bei äußerlicher Betrachtung eine feine, senkrechte Strichelung aufweist. Nach oben zu verengt sich das Mauerblatt meist stark, um sich unmittelbar unter der Mundscheibe wieder nach außen zu wenden. Eine Reihe hellgelber Randsäckchen, von denen ich bei einem Exemplar 28 zählte, sind für unsere Art ebenfalls sehr charakteristisch. Sie stehen nicht genau marginal, sondern gehen von der Fossa aus, so daß sie bei einer heftigen Kontraktion des Tieres von der Randfalte völlig bedeckt werden können.

Die Körperform von *Bunodosoma granuliferum* und *B. kükenthalii* ist sowohl in kontrahiertem wie in völlig ausgestrecktem Zustande verschieden. Um festzustellen, worauf eigentlich dieser Eindruck beruht, den man bei einer vergleichenden Betrachtung der beiden Formen gewinnt, habe ich eine Anzahl Messungen angestellt, deren Ergebnisse ich in tabellarischer Form zusammengestellt habe.

<i>Bunodosoma granuliferum</i>			<i>Bunodosoma kükenthalii</i>		
Körper- durchmesser in cm	Körperhöhe in cm	Körperhöhe in Prozenten des Körper- durchmessers	Körper- durchmesser in cm	Körperhöhe in cm	Körperhöhe in Prozenten des Körper- durchmessers
3,2	1,7	53,0	2,2	1,1	50,0
3,9	2,7	69,1	2,7	1,7	62,9
2,4	1,8	75,0	1,8	1,2	66,7
2,4	1,8	75,0	1,6	1,1	68,8
3,0	2,3	76,6	1,7	1,2	70,6
1,8	1,7	94,5	1,6	1,3	81,3
1,5	1,6	106,7	1,7	1,4	82,3
			1,5	1,3	86,7
			1,5	1,3	86,7
			1,6	1,4	87,5
			1,4	1,3	92,8
			1,7	1,6	94,1

Diese Messungen zeigen deutlich, daß *Bunodosoma kükenthalii* durchschnittlich eine geringere Körpergröße erreicht als *B. granuliferum*. Aber auch die Körperform ist verschieden. Vergleicht man nämlich die Körperhöhe beider Arten, ausgedrückt in Prozenten ihres Körperdurchmessers, so ergibt sich folgendes Bild:

I. *Bunodosoma küenthali*.

Körperhöhe in Prozenten des Durchmessers	40—60	60—80	80—100	
Anzahl der Individuen	1	4	7	zusammen 12

II. *Bunodosoma granuliferum*.

Körperhöhe in Prozenten des Durchmessers	50—75	75—100	100—125	
Anzahl der Individuen	4	2	1	zusammen 7

Die Korrelation, die zwischen Körpergröße und Körperdurchmesser besteht, ist also für die beiden Arten durchaus verschieden.

*Bunodosoma granuliferum* ist verhältnismäßig flacher als *B. küenthali*, bei dem die Körperhöhe der Länge des Durchmessers fast gleichkommt. *B. küenthali* gewinnt dadurch ein mehr kugliges Aussehen.

Die Tentakel von *Bunodosoma küenthali* sind schlanker als die von *B. granuliferum*, weisen aber die gleiche Längsstreifung wie diese auf. Ihre Zahl beträgt bei beiden Arten 96.

Um das an kolbenförmigen Drüsenzellen und dickwandigen Nesselzellen reiche Schlundrohr, das mit 2 Siphonoglyphen ausgestattet ist, gruppieren sich normalerweise 48 Septen. In einem Falle beobachtete ich das Auftreten von nur 42 Septen, die nach der Formel  $6 + 12 + 24$  in 3 Kreisen angeordnet waren. Die Septen 1. und 2. Ordnung sind vollständig, darunter 2 Paar Richtungsmesenterien. Der 3. Zyklus ist stets bedeutend kleiner als die beiden Kreise niederer Ordnung.

Die Mesogloea scheint stets feinfaseriger zu sein als in den gleichen Körperregionen von *B. granuliferum*. Das Entoderm der bläschenförmigen Anhänge ist besonders dünn, aber gerade hier am stärksten pigmentiert, während es in der Körperwand und den Tentakeln zwar eine bedeutendere Mächtigkeit, gleichzeitig aber eine schwächere Pigmentierung aufweist. Zooxanthellen fehlen dem Entoderm völlig.

Die Längsmuskeln der Septen (Fig. H) sind prächtig entwickelt. Der Sphincter ist nicht ganz so stark zirkumskript wie bei *B. granuliferum*.

*ferum*, sondern zeigt eine leise Neigung zu zirkumskript-diffuser Ausbildung, indem nämlich die Bindegewebsäste, die der Muskulatur als Anheftungsstellen dienen, nicht alle von einem gemeinsamen Stiele entspringen. Andererseits sind freilich die auf dem Querschnitte als einfache Linien erscheinenden Mesogloecalaminen hoch genug, um eine kuppelförmige Hervorwölbung des Entoderms zu bewirken.

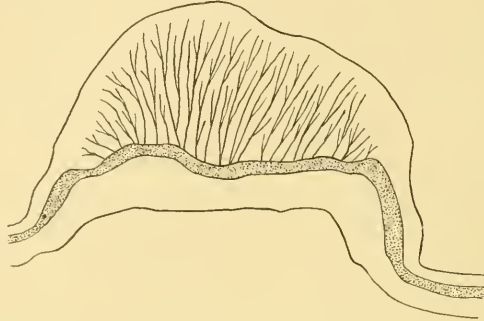


Fig. H.

Querschnitt durch das Längsmuskelpolster eines Septums von  
*Bunodosoma kükenthali*.

Geographische Verbreitung: Die Art ist bisher nur von Barbados und Loango nachgewiesen worden, wo sie zusammen mit der ihr nahe verwandten *B. granuliferum* vorkommt.

Familie: *Phyllactidae*.

Gattung: *Asteractis* VERR.

Phyllactiden mit verzweigten Anhängen der Körperwand, die zur Bildung eines breiten Randkragens zusammentreten. Saugwarzen nur im oberen Teile des Mauerblattes entwickelt. Ringmuskel zirkumskript.

Die Gattung *Asteractis* tritt in dem amerikanischen Mittelmeere und den angrenzenden Gebieten in mehreren Arten auf, über deren systematische Stellung uns erst die Revision der Typen von DUCHASSAING u. MICHELOTTI durch McMURRICH (1905) Klarheit verschafft hat. Die von McMURRICH (1889) von der Küste der Bahama-

Inseln beschriebene *A. fasciculata* ist mit *A. flosculifera* (LES.)<sup>1)</sup> identisch. DUCHASSAING u. MICHELOTTI's *A. formosa* ist zu schlecht beschrieben, als daß man auf die Diagnose hin eine Deutung versuchen könnte. Da das Original exemplar verloren gegangen ist, bleibt nichts anders übrig, als die Art ganz zu streichen. DUERDEN's *Asteractis expansa* von Jamaica ziehe ich in Übereinstimmung mit McMURRICH (1905) als Synonym zu *A. conchilega* (DUCH. et MICH.). Demnach gelangen wir zu folgender Auffassung der Synonymie der westindischen *Asteractis*-Arten:

1. *Asteractis flosculifera* (LES.).

Synonyma: *Actinia flosculifera* LESUEUR (1817), *Evactis flosculifera* ANDRES (1883), *Oulactis flosculifera* McMURRICH (1889), *Oulactis fasciculata* McMURRICH (1889), *Asteractis flosculifera* VERRILL (1899), *Actinostella flosculifera* McMURRICH (1905).

Bahama-Inseln, Bermuda-Inseln.

2. *Asteractis conchilega* (DUCH. et MICH.).

Synonyma s. unten.

Haiti, Barbados, Jamaica, Porto Rico, Cuba.

3. *Asteractis radiata* (DUCH. et MICH.).

Synonyma: *Oulactis radiata* DUCHASSAING et MICHELOTTI (1860), *Lophactis radiata* ANDRES (1883), *Actinostella radiata* McMURRICH (1905).

Westindien (ohne genauern Fundort).

Am besten ganz zu streichen ist

*Asteractis formosa* (DUCH.).

Synonyma: *Actinostella formosa* DUCHASSAING (1850), *Cereus formosa* MILNEEDWARDS (1857), *Oulactis formosa* DUCHASSAING et MICHELOTTI (1860), *Asteractis formosa* VERRILL (1899), *Actinostella formosa* McMURRICH (1905).

Tiergeographisches Interesse verdient der Umstand, daß eine mit den westindischen Species sehr nahe verwandte Art, *Asteractis bradleyi* VERR., bei Panama vorkommt. In den mir vorliegenden Sammlungen ist die Gattung *Asteractis* durch eine einzige Art vertreten.

1) VERRILL schreibt (1900) statt *Asteractis flosculifera* irrtümlicherweise *Actinactis flosculifera*.

*Asteractis conchilega* DUCH. et MICH.

(Taf. 12, Fig. 1.)

1860. *Oulactis flosculifera*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 46.
1860. *Oulactis conchilega* (!), DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, Vol. 23, tab. 7, fig. 7.
1883. *Oulactis foliosa*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 290.
1898. *Asteractis n. sp.*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 455.
1899. *Asteractis conchilega*, VERRILL in: Amer. Journ. Sc. (4), Vol. 7, p. 47.
1902. *Asteractis expansa*, DUERDEN in: U. S. Fish Comm. Bull., 1900, Vol. 2, p. 343.
1905. *Actinostella conchilega*, MCMURRICH in: Boll. Mus. Zool. Torino, Vol. 20, p. 7.

Fundorte: Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907.  
Barbados, Riff, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907.

Haiti, Port au Prince, C. GAGZO, 1905.

„Westindien“ [1 Exemplar], Breslauer Museum, 1902.

Diagnose: Etwa 3—4 cm hohe Art mit wenig ausgebreiteter Fußscheibe, in deutlichen Längsreihen angeordneten Saugwarzen und 48 Acrorhagi, die zur Bildung eines 4 mm breiten Randkragens zusammentreten. 48 in 4 alternierenden Kreisen angeordnete, randständige Tentakel und die gleiche Anzahl von Septen, von denen die ersten 3 Zyklen stets vollständig sind.

Von *Asteractis conchilega* liegen mir eine größere Anzahl von Exemplaren vor, die in ihrer Färbung nicht unerhebliche Variationen aufzuweisen scheinen. Einige in 4%igem Formaldehyd konservierte Tiere besitzen ein braungrünes Mauerblatt, dunkelgrüne Acrorhagi und olivgrüne Tentakel. Individuen, die längere Zeit in Alkohol liegen, sind gelblich-grün oder bräunlich, ja sogar rötlich oder fleischfarben. Die von GAGZO an der Küste von Haiti gesammelten Exemplare, die seit fünf Jahren in Alkohol aufbewahrt worden sind, zeichnen sich durch ein eigentümliches Graurosa aus, das einen deutlichen Stich ins Fleischrote aufweist. Offenbar haben wir es hier mit zwei Farbstoffen zu tun, die eine verschiedene Löslichkeit in Alkohol besitzen. Die Größenverhältnisse von *Asteractis conchilega* stellen sich nach meinen Messungen an einem gut kon-



servierten Exemplare folgendermaßen dar: Durchmesser der Fußscheibe 2,6 cm. Höhe des Mauerblattes 3,0 cm, Höhe des Mauerblattes im untern Teile (nahe der Fußscheibe) 1,9 cm, im obern Teile (dicht unterhalb der Mundscheibe) 3,7 cm. Durchmesser der Mundscheibe 3,3 cm.

Die Fußscheibe ist kreisrund, wohlentwickelt, aber nur wenig ausgebreitet, sie ist schwach radiär gestreift und besitzt einen glatten Rand. Das Mauerblatt erweitert sich nach oben zu deutlich. In seinem untern Abschnitte ist es glatt und zeigt höchstens einige unbedeutende, konzentrisch verlaufende Streifen, während es oben mit sehr kräftigen, in Längsreihen angeordneten Saugwarzen ausgestattet ist, die sich basalwärts allmählich verlieren. Bei jugendlichen Exemplaren nehmen die Saugwarzen bisweilen vier Fünftel der Körperwand ein, während sie bei erwachsenen Tieren oft nur das obere Drittel bedecken. Die Saugwarzen sind imstande, Fremdkörper festzuhalten. Da nun *Asteractis conchilega* fast stets auf Muschelsand, nur ausnahmsweise auf losen, abgerollten Steinen des Geröllstrandes lebt, ist der obere Abschnitt der Körperwand äußerlich meist dicht mit Fragmenten von Muschel- und Schneckenschalen beklebt, die dem Tiere jenes eigenartige Aussehen verleihen, das Taf. 12, Fig. 1 so treffend wiedergibt. Der von DUCHASSAING u. MICHELOTTI gegebene Name „*conchilega*“ erscheint daher sehr glücklich gewählt. Die Zahl der Saugwarzen scheint mit dem Alter der Tiere zuzunehmen. An einem Individuum mit deutlich juvenilen Charakteren zählte ich 34 Längsreihen, an einem älteren 41 und an einem anscheinend völlig ausgewachsenen 48. Der oberste Abschnitt des Mauerblattes wird von einer Anzahl sogenannten Acrorhagi eingenommen, die ganz den Eindruck hervorrufen, als gehörten sie zur Mundscheibe, indem sie nämlich zur Bildung eines 4 mm breiten Randkragens zusammentreten. Von den Tentakeln werden sie durch eine sehr tiefe Fossa getrennt. Die Zahl der Acrorhagi beträgt bei jugendlichen Tieren 36, wobei 12 Acrorhagi, die einen innersten Kreis bilden, nach innen auf den Rand der Fossa hinabhängen, während die übrigen 24 so dicht stehen, daß ihre Anordnung an konservierten Exemplaren nicht festzustellen ist. Ausgewachsene Individuen besitzen 48 Acrorhagi. Jeder Acrorhagus besteht aus vier einander spiegelbildlich gleichen Teilen, von denen jeder sich wiederum aus einer Anzahl (meist 6—8) kleiner kugelförmiger Papillen zusammensetzt. Die Tentakel sind randständig, schwach längsgestreift und in vier alternierenden Kreisen nach der Formel

$6 + 6 + 12 + 24 = 48$  angeordnet. Die Mundscheibe ist flach. Das Schlundrohr ist von halber Körperlänge, sehr deutlich längs gefurcht und besitzt zwei schwache, bei äußerer Betrachtung nicht wahrnehmbare Schlundrinnen. Die Mesenterien sind nach dem sechsstrahligen Typus angeordnet, an erwachsenen Tieren nach der Formel  $6 + 6 + 12 + 24$ . Mindestens 3 Zyklen sind vollständig, darunter 2 Paar dem 1. Zyklus angehörige, den Siphonoglyphen entsprechende Richtungsmesenterien. Gonaden waren an keinem der von mir in Schnitte zerlegten Tiere vorhanden.

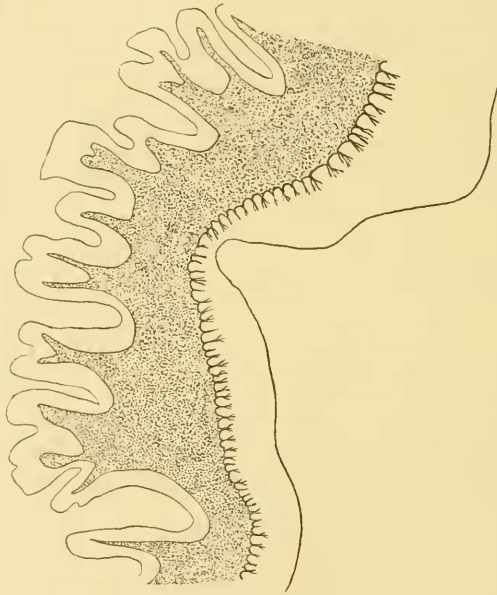


Fig. J.

Längsschnitt durch die Körperwand von *Asteractis conchilega*.

Links die vom Ectoderm gebildeten Saugwarzen, in der Mitte die Mesogloea, rechts davon die quer durchschnitene Ringmuskelschicht und das Entoderm.

Der Körperwand verleihen die Saugwarzen ihr charakteristisches Gepräge (Fig. J). Das Ectoderm ist verhältnismäßig niedrig und überall nahezu gleichbreit. Es fällt durch seine Armut an Nesselzellen auf. Die Mesogloea tritt als ein faseriges Bindegewebe auf, das gewissermaßen als Einsprenglinge zahlreiche Kerne enthält und dessen gegen das Entoderm vorspringende Äste als Anheftungsstellen einer kräftig entwickelten Ringmuskelschicht fungieren. Die

entodermale Ringmuskelschicht bildet im oberen Teile der Körperwand einen zirkumskripten Sphincter, der zwar wulstförmig über die innere Oberfläche vorspringt, aber außer durch eine schwache Verzweigung sich durch die kümmerliche Ausbildung seines „Stieles“ auszeichnet. Das Entoderm, das an Dicke dem Ectoderm etwa gleichkommt, erhält dadurch ein eigenartiges Aussehen, daß es fast ausschließlich aus langen, kolbenförmigen Drüsenzellen mit körnigem Secrete besteht, die sich unmittelbar auf die Vorsprünge der mesogloalen Bindegewebsäste aufsetzen. Querschnittsbilder der Tentakel



Fig. K.

Querschnitt durch das Längsmuskelpolster eines Septums von *Asteractis conchilega*.

weisen eine breite, hier und da von Kernen durchsetzte Mesogloea auf, über die sich in eigentümlicher Faltung das Ectoderm zieht. Auch das Entoderm erscheint, wahrscheinlich infolge von starker Kontraktion, wellig. Die Ringmuskulatur der Tentakel ist gut entwickelt, ebenso die Längsmuskulatur, die sich an deutlich verzweigte Bindegewebsäste anhaftet. Zooxanthellen sind im Ectoderm der Tentakel reichlich vorhanden. Die Längsmuskelpolster der Septen zeigen auf dem Querschnitte (Fig. K) eine sehr charakteristische Gestalt, die auf die reiche Verzweigung der Bindegewebsäste zurückzuführen ist.

Geographische Verbreitung: Die Art ist in ihrer geographischen Verbreitung auf Westindien beschränkt. Innerhalb des Areals ist sie von Barbados, Jamaica, Haiti, Porto Rico und Cuba nachgewiesen worden.

Familie: *Sagartiidae*.

Gattung: *Aiptasia* Gosse.

Sagartiiden mit glatter Körperwand und Cincliden, die meist in mehreren horizontalen Reihen angeordnet sind; keine Saugwarzen oder Tuberkeln. Innere Tentakel deutlich länger als die äußern. Ein Sphincter fehlt.

Zur Gattung *Aiptasia* rechne ich im Gegensatze zu HADDON nur solche Sagartiiden, denen ein Sphincter vollständig fehlt. Der Typus der Gattung ist *Aiptasia couchii* Gosse. Diese Art, die bisher anatomisch noch nicht untersucht worden ist, hat Herr Prof. MAY (Karlsruhe) neuerdings von einer Forschungsreise nach der Canaren-Insel Gomera heimgebracht und mir ihre Untersuchung in liebenswürdigster Weise gestattet. *Aiptasia couchii* besitzt keine Andeutung eines Ringmuskels und stimmt in diesem Merkmal mit den westindischen Arten *A. tagetes*, *A. annulata* und *A. lucida* überein. Auch die im Folgenden als neu beschriebene *Aiptasia leiodactyla* von Haiti entbehrt eines Sphincters. Sollte sich die Angabe von SIMON (1892), daß *Aiptasia mutabilis* Grav. einen diffusen Ringmuskel besitzt, bewahrheiten, so wäre diese Art aus der Gattung *Aiptasia* zu entfernen.

Innerhalb der Gattung *Aiptasia* haben wir 2 Gruppen von Arten zu unterscheiden, solche mit glatten Tentakeln (z. B. *Aiptasia leiodactyla*) und solche bei denen die Tentakel ringförmige Verdickungen aufweisen (z. B. *Aiptasia lucida*).

### 1. Gruppe der Ppsilonemata.<sup>1)</sup>

Tentakel völlig glatt, ohne wulstförmige Verdickungen.

*Aiptasia leiodactyla*<sup>2)</sup> n. sp.

(Taf. 11, Fig. 5.)

Fundort: Haiti, C. GAGZO 1905.

Diagnose: Mittelgroße Art mit völlig glatten, randständigen

1) *ψιλόσ* glatt, *τὸ νῆμα* der Faden, hier Tentakel.

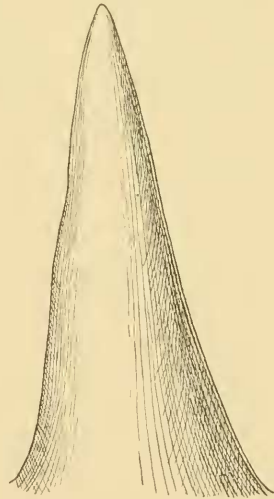
2) *leiodactylus* glattfingerig, von *λεῖος* glatt und *ὁ δάκτυλος* der Finger.

Tentakeln ohne ringförmige Nesselleisten. Tentakel und Septen in 4 Zyklen angeordnet. Hermaphroditisch, mit protogynen Entwicklung der Geschlechtsprodukte.

Von dieser neuen Art liegt mir ein Exemplar in prächtiger Konservierung vor, das sich auf einer leeren Schale von *Perna ephippium* L. angesiedelt hat (Taf. 11, Fig. 5). Das Tier ist in konserviertem Zustande von gelblich-grauer Farbe. In geringer Entfernung von dem Muttertiere haben sich 7 Tochterindividuen angesiedelt. Dieser Umstand deutet darauf hin, daß die Jungen — ähnlich wie bei unserm europäischen *Priapus equinus* L. — so lange im Muttertiere verbleiben, bis die Ausbildung einer Fußscheibe erfolgt ist. Die Jungen werden dann durch die Mundöffnung ausgeworfen und setzen sich, da sie nur mit einem beschränkten Schwimmvermögen begabt sind, sehr bald meist in unmittelbarer Nähe des Muttertieres fort.

Die Fußscheibe unserer Art ist ausgebreitet, am Rande gelappt, geht aber ohne Randfalte ganz allmählich in das Mauerblatt über. Ihr maximaler Durchmesser beträgt 2 cm. Die Körperwand ist glatt, im untern Abschnitte von einer Anzahl Cincliden durchbrochen, die in horizontalen Reihen angeordnet sind. Fossa und Randsäckchen fehlen. Die Tentakel sind ausgesprochen randständig, die innern deutlich länger als die äußern. Die Gestalt des einzelnen Tentakels (Fig. L) ist kegelförmig; seine Oberfläche ist vollständig glatt und zeigt niemals auch nur die Spuren ringförmiger Verdickungen.

Fig. L.  
Tentakel von *Aiptasia leiodactyla*.



An juvenilen Exemplaren fand ich 18 in 2 alternierenden Zyklen angeordnete Tentakel; ältere Individuen scheinen stets 4 Tentakelkreise aufzuweisen. Die Mundscheibe ist schwach und entbehrt aller äußerlich sichtbaren radiären Struktur. Die verhältnis-

mäßig weite Mundöffnung führt in ein mit zwei Siphonoglyphen ausgestattetes Schlundrohr, das nahezu zwei Drittel der gesamten Körperlänge erreicht. Die Anordnung der Septen ist außerordentlich regelmäßig. Die kleinsten Tiere, die ich untersucht habe, besaßen 6 Paar Septen, die alle vollständig waren. Darunter waren 2 symmetrisch gelegene Paare als Richtungssepten ausgebildet. Die ältesten Individuen haben Septen, die 4 verschiedenen Ordnungen angehören und von denen die Septen 1. Ordnung in ihrem ganzen Verlaufe mit dem Schlundrohre in Verbindung stehen.

Das Ectoderm der Fußscheibe scheidet eine Cuticula aus, die auch noch in den untern Teilen des Mauerblattes deutlich nachweisbar ist, sich apicalwärts aber ganz allmählich verliert. Während in der Fußscheibe Stützzellen die überwiegende Masse der ectodermalen Zellen darstellen ist das Mauerblatt durch seinen Reichtum an schlanken, langgestreckten Drüsenzellen charakterisiert, die uns auch noch in den Tentakeln begegnen. Die Mesogloea ist in allen Teilen des Körpers sehr dünn, so daß sie hier mit Recht die Bezeichnung Stützlamelle verdient. Das Entoderm ist histologisch einförmiger; merkwürdigerweise ist es in den Tentakeln frei von Zooxanthellen, beherbergt dagegen im Mauerblatte einzellige Algen in großer Anzahl. Die Muskulatur ist auffallend schwach entwickelt, so vor allem die gesamte Muskulatur der Fußscheibe und die Längsmuskulatur der Tentakel. Ein Sphincter kommt überhaupt nicht zur Ausbildung. Relativ am kräftigsten sind bei *Aiptasia leiodactyla* die Längsmuskeln der Septen, die schon an jugendlichen Individuen Querschnittsbilder von dem bekannten polsterförmigen Aussehen zeigen.

Das größte Interesse beanspruchen aber bei unserer Art die Geschlechtsorgane. Die Septen 1. und 2. Ordnung enthalten nämlich reifen Hoden in reichlicher Entwicklung, obwohl es keinem Zweifel unterliegen kann, daß dasselbe Tier kurz vorher Junge ausgeworfen hat, die wenigstens teilweise noch mit ihm in Verbindung stehen. Ein und dasselbe Individuum hat sich also zuerst weiblich, dann männlich fortgepflanzt. Nun ist Hermaphroditismus an sich unter den Actinien ziemlich weit verbreitet und findet sich bei Familien, die recht heterogenen Ursprungs sind und miteinander keinerlei Berührungspunkte besitzen. Ich brauche hier nur an *Boloceroïdes hermaphroditica* CARLGR. und *Zoanthus tamatavensis* PAX zu erinnern. Auch ist in allen Fällen von Hermaphroditismus unter den Actinien das Vorkommen von Dichogamie, d. h. die un-



gleichzeitige Entwicklung der Geschlechtsprodukte, nicht ungewöhnlich, weil sie das sicherste Mittel zur Verhütung der Selbstbefruchtung ist, während eine synchronische Ausbildung männlicher und weiblicher Geschlechtsprodukte bei den hermaphroditischen Actinien bisher noch nicht zur Beobachtung gelangt ist. Andererseits aber dürfte in allen bekannt gewordenen Fällen von Hermaphroditismus protandrische Entwicklung vorliegen. *Aiptasia leiodyctyla* ist das erste Beispiel einer hermaphroditischen Actinie mit protogyner Entwicklung der Geschlechtsprodukte. Wie sich die übrigen *Aiptasia*-Arten in dieser Beziehung verhalten, ist nicht bekannt, doch kommt auch wenigstens bei einigen von ihnen sicher Hermaphroditismus vor, so bei *Aiptasia annulata*, wo ihn DUERDEN (1902) beobachtet hat.

## 2. Gruppe der Dactyliophorae.<sup>1)</sup>

Tentakel mit ringförmig oder spiralg verlaufenden Verdickungen ausgestattet.

### *Aiptasia lucida* DUCH. et MICH.

(Taf. 19, Fig. 3.)

1860. *Cupnea lucida*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Acad. Torino (2), Vol. 19, p. 41.  
 1866. *Heteractis lucida*, DUCHASSAING et MICHELOTTI ibid. (2), Vol. 23, p. 29.  
 1883. *Ragactis lucida*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 252.  
 1896. *Heteractis lucida*, McMURRICH in: Ann. New York Acad. Sc., Vol. 9, p. 182.  
 1898. *Aiptasia lucida*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 457.

Fundort: Barbados, 26. Februar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER [1 Exemplar].

Diagnose: Körperhöhe 2 cm. Tentakel fast die Hälfte der Mundscheibe einnehmend, mit zahlreichen schmalen, aber sehr scharf hervortretenden Nesselleisten ausgestattet. Mundöffnung elliptisch, auf einem niedrigen Conus gelegen.

Das einzige mir vorliegende Exemplar ist histologisch außer-

1) *Dactyliophorus* Ringträger, von ὁ δακτύλιος der Ring und φέρειν tragen.

ordentlich gut konserviert, auch die äußere Körperform ist erhalten geblieben, während die natürliche Farbe dagegen verloren gegangen ist. Als Konservierungsflüssigkeit ist eine Lösung von Sublimat in Seewasser verwendet worden.

Die Fußscheibe ist sehr schwach entwickelt und erreicht nur einen Durchmesser von 0,5 cm. Die Körperwand, deren Höhe 2 cm beträgt, ist sehr dünn, läßt aber, obwohl alle Kontraktionsfalten, Saugwarzen usw. fehlen, die Mesenterieninsertionen nirgends durchschimmern. Eine zirkumskripte Randfalte, Fossa und Randsäckchen fehlen. Die Tentakel sind nicht sehr dicht gestellt und nehmen infolgedessen fast die Hälfte der Mundscheibe ein. Sie sind in 4 alternierenden Kreisen angeordnet; ihre Gesamtzahl beträgt 48. Die



Fig. M.  
Tentakel von *Aiptasia lucida*.

innern Tentakel sind wie bei allen *Aiptasia*-Arten deutlich länger als die äußern. Die längsten erreichten in konserviertem Zustande 6 mm bei einem basalen Durchmesser von 1 mm. Der äußere Habitus des Tentakels von *Aiptasia lucida* (Fig. M) ist so charakteristisch, daß die Art darnach sofort identifiziert werden kann. Bei oberflächlicher Betrachtung unter schwächster Vergrößerung erscheint der Tentakel aus einer Reihe rosenkranzförmiger Kugeln zusammengesetzt zu sein. Die Untersuchung unter stärkerer Vergrößerung (Fig. M.) ergibt jedoch, daß hier eine Anzahl schmaler wulstförmiger Verdickungen in Form unvollkommener Spiralen den Tentakel umwinden, die als Nesselorgane fungieren. Die *Aiptasia*-Arten aus der Gruppe der Dactyliophorae stellen daher wenigstens in bezug auf die Ausbildung ihrer Nesselorgane hoch spezialisierte Formen dar, die neben den Acontien noch über Nesselleisten<sup>1)</sup> an den Tentakeln verfügen.

Die Mundscheibe ist dünn, glatt und eben. Die Mundöffnung liegt zentral auf einer schwachen kaum wahrnehmbaren kegelförmigen Erhebung, die eine feine radiäre Strichelung besitzt und von

1) Diese Bezeichnung möchte ich für die oben beschriebenen wulstförmigen Verdickungen vorschlagen.

Lippenwülsten eingefast wird. An dem mir vorliegenden Exemplar, dessen Mundscheibendurchmesser 1 cm beträgt, zeigt die Mundöffnung die Gestalt einer Ellipse mit einer Längsachse von 4 mm. Eine Siphonglyphe ist äußerlich sichtbar. Um das Schlundrohr gruppieren sich 48 Paar in 4 Kreisen nach der Formel  $6 + 6 + 12 + 24$  angeordnete Septen, von denen aber nur die dem ersten Zyklus angehörigen vollständig sind. Acontien, sind in großer Anzahl entwickelt.

Das Ectoderm der Körperwand besitzt eine beträchtliche Dicke und ist sehr reich an dickwandigen Nematocysten. Die Mesogloea ist dagegen auffallend dünn, sie nimmt an Breite kaum den vierten Teil des Entoderms ein, das dicht mit Zooxanthellen angefüllt ist. Ein Sphincter fehlt. Der histologische Bau der Tentakel (Taf. 12 Fig. 3) ist dem der Körperwand recht ähnlich. Auch hier begegnen uns im Ectoderm zahlreiche Nesselzellen, die sich besonders auf die oben schon näher beschriebenen „Nesselleisten“ konzentrieren. Die ectodermale Nervenfasernlage ist kräftig entwickelt, ebenso die Längsmuskulatur. Die Mesogloea ist sehr schmal, während das Entoderm sich durch die gleichen Eigenschaften wie das der Körperwand auszeichnet. Die Mundscheibe enthält in ihrem Ectoderm zahlreiche dünnwandige Nesselzellen, deren Spiralfaden deutlich durchschimmert. Die radiäre Muskulatur der Mundscheibe ist mehr oder minder rückgebildet. In Form einer breiten, an plexusartigen Bildungen reichen Schicht tritt uns dagegen die Nervenlage entgegen. Diese auffällige Entwicklung des Nervensystems bei *Aiptasia lucida* ist im Hinblick auf die starke Reduktion der Muskulatur eigentlich völlig unverständlich und läßt nur die Annahme zu, daß diese Art sich von Formen mit einem ursprünglich kräftiger entwickelten Muskelsystem ableitet, das erst sekundär eine Rückbildung erfahren hat.

Geographische Verbreitung: Die Art ist von Jamaica, St. Thomas, den Bahama-Inseln und Barbados nachgewiesen worden.

### *Aiptasia tagetes* (DUCH. et MICH.).

1866. *Bartholomea tagetes*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 23, p. 133.  
 1884. *Aiptasia tagetes*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 171.  
 1889. *Aiptasia tagetes*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 12.

1898. *Aiptasia tagetes*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 457.  
 1900. *Aiptasia tagetes*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 557.  
 1901. *Aiptasia tagetes*, VERRILL *ibid.*, Vol. 11, p. 49.  
 1907. *Aiptasia tagetes*, VERRILL *ibid.*, Vol. 12, p. 251.

Fundort: Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER 1907.

Diagnose: Körperhöhe 1—1,5 cm. Tentakel mehr oder weniger randständig, mit breiten, aber äußerlich nicht hervortretenden Nesselleisten versehen. Mundöffnung kreisrund, auf dem ebenen Peristom gelegen.

Die Farbe der konservierten Tiere ist blaßbraun. Die Fußscheibe ist wenig ausgebreitet, an den größten Exemplaren nur 1,1 cm breit, ziemlich dick, glatt, ohne Runzelung und völlig undurchsichtig. Streifen, die der Insertion der Septen entsprechen, sind nirgends wahrnehmbar. Gegen das Mauerblatt ist sie durch keinerlei Randfalte abgegrenzt. Der Körper selbst ist zylindrisch, 1—1,5 cm hoch und ganz glatt, aber trotz der geringen Dicke der Körperwand nicht durchsichtig. Die Mündungen der Cincliden, die in horizontalen Reihen angeordnet sind und äußerlich als wulstförmige Knöpfe erscheinen, sind die einzigen Unterbrechungen der sonst glatten Oberfläche des Mauerblattes. Der Durchmesser der Mundscheibe beträgt 0,8 cm. Die Tentakel (Fig. N) sind scheinbar glatt, d. h. sie erwecken den Anschein, als besäßen sie keine vorspringenden Ringwulste. Tatsächlich sind aber auch sie mit Nesselleisten ausgestattet, nur sind diese bedeutend breiter und flacher als bei *Aiptasia lucida*. Eine Streifung habe ich an keinem der untersuchten Tentakel wahrgenommen. Die innern Tentakel sind deutlich länger als die äußern, gleichen ihnen aber habituell vollkommen. Beiden gemeinsam ist offenbar ein beschränktes Retraktionsvermögen, denn alle Exemplare, die mir zu Gebote standen, haben völlig ausgestreckte Tentakel. Die Länge der innern Tentakel beträgt 0,6 cm, ihr Durchmesser an der Basis 0,15 cm. Die Anordnung der Tentakel stimmt mit der von *Aiptasia lucida* völlig überein. Die Mundscheibe ist glatt, eben und sehr dünn. Trotzdem ist sie völlig undurchsichtig und läßt die Insertion der Septen nicht einmal in Gestalt einer radiären Streifung hervortreten. Die Mundöffnung, deren Durchmesser 0,35 cm beträgt, ist kreisrund und eben gelegen. Ein Mundkegel gelangt gar nicht zur Ausbildung. Schlundrinnen sind äußerlich

nicht sichtbar, ihr Auftreten läßt sich nur auf Querschnitten feststellen. An dem mir vorliegenden Exemplar fanden sich zwei histologisch wohl differenzierte Schlundrinnen, die so gut konserviert sind, daß an ihnen noch die Wimpern erhalten sind. Das Schlundrohr erreicht, wie ich auf Längsschnitten feststellen konnte, zwei Drittel der Körperlänge.

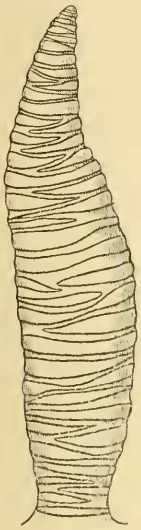


Fig. N.

Tentakel von  
*Aiptasia taetes*.

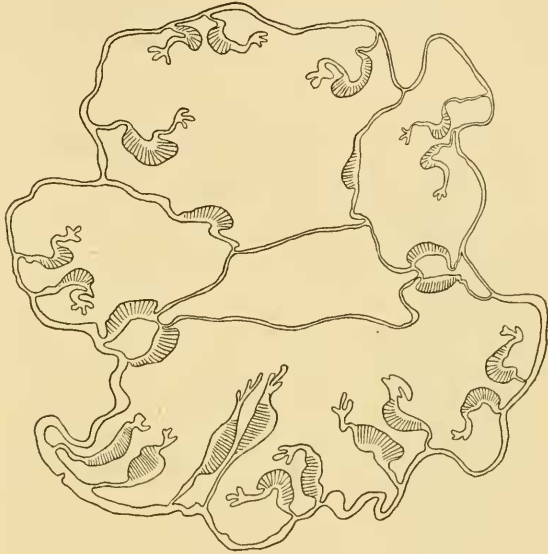


Fig. O.

*Aiptasia taetes*. Querschnitt.

Die Anordnung der Septen habe ich zunächst an einem jugendlichen Individuum (Fig. O) studiert. Dieses besaß im ganzen 12 Paar Septen, die offenbar zwei verschiedenen Zyklen angehörten. Zwei symmetrisch gelegene, mit den Schlundrinnen in Verbindung stehende Septenpaare sind als Richtungssepten entwickelt und zeichnen sich durch ihre geringe Länge und den dadurch bedingten gedrungenen — ich möchte fast sagen — plumpen Habitus aus. Von den übrigen Septen 1. Ordnung sind zwei Paar unvollständig, während zwei auf der gleichen Hälfte gelegene Septenpaare sich aus je einem vollständigen und einem unvollständigen Septum zusammensetzen. Hier liegt also ein Fall von anormaler Entwicklung der Septen vor, der sich aber auf den ersten Zyklus beschränkt. Die Septen 2. Ordnung sind durchaus normal entwickelt.



Ältere Individuen zeigten eine Anordnung der Septen, die der von *Aiptasia lucida* genau entsprach.

Geographische Verbreitung: *Aiptasia tagetes* ist in Westindien verbreitet (Jamaica, St. Thomas, Bahama-Inseln) und findet sich auch an der Küste der Bermuda-Inseln. Sie steht der im europäischen Mittelmeere vorkommenden *Aiptasia diaphana* sehr nahe, so daß es keinem Zweifel unterliegen dürfte, daß beide Arten sich von einer gemeinsamen Grundform ableiten.

### *Aiptasia annulata* (LES.).

1817. *Aiptasia annulata*, LESUEUR in: Journ. Acad. Sc. Philadelphia, Vol. 1, p. 172.
1817. *Actinia solifera*, LESUEUR *ibid.*, p. 173.
1857. *Dysactis annulata* MILNEEDWARDS, in: Hist. nat. Corall., Vol. 1, p. 262.
1857. *Paractis ? solifera*, MILNEEDWARDS *ibid.*, p. 249.
1860. *Paractis solifera* DUCHASSAING et MICHELOTTI, in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 39.
1866. *Bertholomea solifera*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, Vol. 23, p. 39.
1883. *Aiptasia annulata*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 176.
1883. *Aiptasia solifera*, ANDRES *ibid.*, p. 171.
1889. *Aiptasia annulata*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 7.
1898. *Aiptasia annulata*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 457.
1900. *Aiptasia annulata*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 556.
1900. *Aiptasia annulata*, CARLGREN in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt, Vol. 17, Beiheft 2, p. 33.
1902. *Aiptasia annulata*, DUERDEN in: Bull. U. S. Fish Comm., 1900, Vol. 2, p. 355.
1907. *Aiptasia annulata*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12, p. 249.

Fundort: Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER 1907.

Diagnose: Körperhöhe 1,5—2 cm. Tentakel dicht gedrängt, den größten Teil der Mundscheibe einnehmend. Nesselleisten breit, schon äußerlich in Form von wulstförmigen Ringen hervortretend. Mundöffnung kreisrund, auf dem ebenen Peristom gelegen.



Diese Art, die mir in 3 Exemplaren von Kingston vorliegt, war anfänglich prächtig grün, doch zeigte die goldgelbe Färbung des Alkohols, in dem sie konserviert war, daß auch damals schon der Entfärbungsprozeß eingesetzt hatte.

Die ausgezeichnete Konservierung des einen Exemplars gestattete es, eine Anzahl Messungen vorzunehmen, die uns ein ziemlich getreues Bild der Körperproportionen des lebenden Tieres geben dürften:

Durchmesser der Fußscheibe	1,7 cm
Durchmesser des Körpers dicht oberhalb der Fußscheibe	1,6
Durchmesser des Körpers unterhalb der Mundscheibe	0,8
Körperhöhe	1,6
Durchmesser der Mundscheibe	1,9
Länge der innern Tentakel	1,2
Länge der äußern Tentakel	0,9
Durchmesser der innern Tentakel, gemessen an der Basis	0,25
Durchmesser der Mundöffnung	0,8
Breite der Lippenwülste	0,2
Länge der Acontien	1,5
Breite der Acontien	0,05



Fig. P.  
Tentakel von  
*Aiptasia annulata*.

Die Fußscheibe ist ziemlich dünn, haftet aber nichtsdestoweniger sehr fest dem Substrate an. Das Mauerblatt ist im allgemeinen zylindrisch, glatt, ohne Tuberkel, aber mit zahlreichen, horizontalen Falten bedeckt, die darauf hindeuten, daß der Körper offenbar sehr ausdehnungsfähig ist. Im untern Abschnitte des Mauerblattes treten in fünf alternierenden Kreisen die Cincliden auf, die den langen, am konservierten Exemplar weiß gefärbten Acontien als Auswurfsöffnungen dienen. Erst weit oberhalb der Cincliden, dicht unter der Grenze gegen die Mundscheibe folgt dann eine ringförmige Einschnürung der Körperwand. Randfalte und Fossa fehlen. Die Tentakel stehen dicht gedrängt und nehmen den größten Teil der Mundscheibe ein. Sie sind wenig zugespitzt (Fig. P) und ausnahmslos mit einem terminalen Porus versehen. Die Nesselleisten, welche sie besitzen, sind sehr breit, treten dabei aber im Gegensatz zu

*A. tagetes* stark hervor. Infolgedessen gewinnt es bei flüchtiger Betrachtung den Anschein, als wären sie geringelt („*annulata*“), während in Wirklichkeit unvollständige Kreise und Spiralen überwiegen.

In der verschiedenen Ausbildung der Nesselleisten haben wir also ein sehr konstantes Merkmal zur Unterscheidung der westindischen *Aiptasia*-Arten gefunden. Die Unterschiede seien darum hier noch einmal kurz zusammengefaßt:

I. Tentakel völlig glatt, ohne Nesselleisten: Gruppe der *Psilonemata*.

In Westindien eine einzige Art *A. leiodactyla*

II. Tentakel mit ringförmig oder spiralg verlaufenden Nesselleisten ausgestattet: Gruppe der *Dactyliophorae*.

1. Nesselleisten schmal, sehr scharf hervortretend *A. lucida*

2. Nesselleisten sehr breit, deutliche, wulstförmige Ringe bildend  
*A. annulata*

3. Nesselleisten breit, aber so flach, daß sie äußerlich kaum hervortreten *A. tagetes*

Die Mundöffnung ist kreisrund und liegt völlig eben auf dem Peristom. Schlundrinnen sind äußerlich nicht sichtbar.

Die innere Anatomie hat schon durch DUERDEN (1902) eine so eingehende Darstellung erfahren, daß ich seiner Beschreibung nichts Neues hinzufügen kann.

Geographische Verbreitung: Barbados, Jamaica, Porto Rico, Bahama-Inseln, Bermuda-Inseln.

Familie: *Dendromeliidae*.

Gattung: *Lebrunia* DUCH. et MICH.

Dendromeliiden mit 5—8 Büscheln dichotomisch verzweigter Pseudotentakel.

Diese Gattung, die schon äußerlich leicht kenntlich ist, kommt meines Erachtens in den westindischen Gewässern in einer einzigen Art vor. DUCHASSAING u. MICHELOTTI haben 2 Species unterschieden, die sie sogar verschiedenen Genera zurechneten, *Lebrunia neglecta* und *Oulactis danae*. Das Original Exemplar von *Oulactis danae*, das im Turiner Museum aufbewahrt wird, ist durch McMURRICH (1905)

einer Nachprüfung unterzogen worden. Sie hat die Zugehörigkeit der Species zur Gattung *Lebrunia* ergeben. Das Original Exemplar der zweiten *Lebrunia*-Art ist leider verloren gegangen, so daß wir nicht mehr mit Sicherheit entscheiden können, ob es sich daher wirklich um eine zweite Art gehandelt hat. VERRILL glaubt diese Frage bejahen zu müssen, indem er sich auf einen Befund von McMURRICH (1889) stützt. Dieser Forscher bildet nämlich in seiner Publikation über die Actinien der Bahama-Inseln eine Form ab, die er mit *Lebrunia neglecta* identifiziert und die sich durch eine auffallend schwächliche Ausbildung ihrer Pseudotentakel von den von VERRILL beobachteten Exemplaren unterscheidet. Wie ich jedoch weiter unten zeigen werde, variieren diese Organe nicht unbeträchtlich, so daß diesem Umstande keine Bedeutung beizumessen ist.

Die von WILSON (1890) als *Hoplophoria coralligens* beschriebene Actinie ist wahrscheinlich die Jugendform von *Lebrunia danae*.

*Lebrunia danae* (DUCH. et MICH.).

(Taf. 11, Fig. 6.)

1860. *Onlactis danae*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Sc. Torino (2), Vol. 19, p. 47.
1860. *Lebrunia neglecta*, DUCHASSAING et MICHELOTTI ibid., p. 48.
1860. ? *Actinodactylus neglectus*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Sc. Torino (2), Vol. 19, p. 44.
1866. *Rhodactis danae*, DUCHASSAING et MICHELOTTI ibid. (2), Vol. 23, p. 37.
1884. ? *Stauractis incerta*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 255.
1889. *Lebrunea* (!) *neglecta*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 33.
1890. *Hoplophoria coralligens*, WILSON in: Stud. biol. Laborat. Johns Hopkins Univ., Vol. 4, No. 6.
1898. *Lebrunea* (!) *coralligens*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 456.
1898. *Lebrunea* (!) *neglecta*, DUERDEN ibid., Vol. 2, p. 456.
1899. *Lebrunia danae*, VERRILL in: Amer. Journ. Sc., Vol. 7, p. 48.
1899. *Lebrunea* (!) *neglecta*, DUERDEN in: Journ. Linn. Soc. London, Zool., Vol. 27, p. 209.
1899. *Lebrunia danae*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 555.

1900. *Lebrunia danae*, VERRILL *ibid.*, Vol. 11, p. 48.  
 1905. *Lebrunia neglecta*, McMURRICH in: *Boll. Mus. Zool. Anat. comp.*  
 Torino, Vol. 20, p. 8.  
 1907. *Lebrunia danae*, VERRILL in: *Trans. Connecticut Acad.*, Vol. 12,  
 p. 271.

Fundort: St. Thomas, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907  
 (1 Exemplar).

Tortugas, Bird Key Riff, HARTMEYER, 1907 (1 Exemplar).

Diagnose: Tentakel randständig, Mund kreisrund. 48 Paar  
 Septen, von denen mindestens 2 Paar vollständig sind. Entodermale  
 Ringmuskulatur der Körperwand gut entwickelt, ohne daß es aber  
 zur Bildung eines eigentlichen Sphincters kommt.

Die Farbe der konservierten Exemplare ist dunkelgrün. Die  
 Fußscheibe, deren Durchmesser an dem einen Exemplar 1,6 cm, an  
 dem andern 2,2 cm erreicht, ist dick, warzenreich und sowohl mit  
 zirkulären als radiären Furchen bedeckt. Ihr Rand ist schwach ge-  
 kerbt. Die Körperwand ist glatt, nur mit einigen durch die Kon-  
 traktion bedingten Falten vom kreisförmigen Verlaufe bedeckt. Rand-  
 falte, Fossa und Randsäckchen fehlen. Dafür treten aber 6 große  
 Büschel hohler Ausstülpungen der Körperwand auf, die ich nach  
 dem Vorgange früherer Forscher als Pseudotentakel bezeichne. Diese  
 Pseudotentakel, die VERRILL (1907) zur Unterscheidung der beiden Arten  
*L. danae* und *L. neglecta* benützen will, zeigen nun eine so große Vari-  
 abilität (Fig. Q—V), daß ihr Wert für systematische Zwecke sehr proble-  
 matisch erscheint. Die Figuren Q—V stellen die Endverzweigungen  
 von Pseudotentakeln dar, die einem und demselben Individuum ent-  
 nommen und vermittels des Zeichenapparats bei 12facher Ver-  
 größerung gezeichnet wurden. Die Zeichnungen sind dann bei der  
 Reproduktion um die Hälfte verkleinert worden. Wir sehen neben  
 Formen mit einer geringen, in eine Ebene fallenden Verzweigung  
 große, mehr oder minder lappige Gestalten, die stark an die bläs-  
 chenförmigen Ausstülpungen erinnern, die ich früher (1907) von  
*Phymactis capensis* beschrieben habe. Während die Pseudotentakel  
 anfänglich dichtotomisch verzweigt sind, wird ihre Verzweigung an  
 den letzten Enden immer unregelmäßiger; am unregelmäßigsten ist sie  
 bei den Typen mit stärkster Verzweigung (Fig. W—Y). Eine gewisse  
 Symmetrie zeigt die regionale Verteilung der verschiedenen Ver-  
 zweigungstypen. Die wenig verzweigten Endigungen der Pseudo-  
 tentakel (Fig. Q—T) finden sich im allgemeinen an der Außenseite  
 der Büschel, die reichlich verzweigten (Fig. W—Y) in der Mitte,

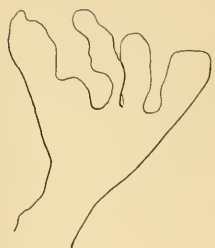


Fig. Q.

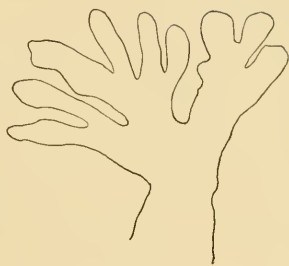


Fig. R.



Fig. S.



Fig. T.



Fig. U.



Fig. V.

Fig. Q—V.

Verschiedene Formen der Pseudotentakel von *Lebrunia danae*. Sämtliche Stücke entstammen demselben Individuum und sind mit Hilfe des Zeichenapparats bei derselben Vergrößerung gezeichnet worden. Fig. Q—S Pseudotentakel, die nahezu in einer Ebene verzweigt sind, Fig. T—V großblappige Formen von der Innenseite der Pseudotentakelbüschel.



Fig. W.



Fig. X.



Fig. Y.

Fig. W—Y.

Reicher verzweigte Formen der Pseudotentakel von *Lebrunia danae*, demselben Individuum wie die in Fig. Q—V abgebildeten entnommen.

während die lappigen Formen die innere, den Tentakeln zugewandte Seite einnehmen. Doch kommen auch hiervon gelegentliche Ausnahmen vor. Jugendliche Individuen scheinen weniger stark verzweigte Pseudotentakel zu besitzen als ältere; wenigstens trifft dies für das Exemplar von den Tortugas zu, das im Vergleiche zu dem von Jamaica stammenden offenbar juvenile Charaktere aufweist. Gleichzeitig dürfte bei jüngern Tieren die Neigung der Pseudotentakel zur Verzweigung in einer Ebene stärker ausgeprägt sein als bei ältern Exemplaren. Aus dem allen geht jedenfalls zur Genüge hervor, daß die Form der Pseudotentakel nicht als Merkmal zur Unterscheidung zweier Arten verwandt werden darf und daß kein Grund vorliegt, die von McMURRICH (1889) von den Bahama-Inseln



beschriebene Form als eine von der vorliegenden verschiedene Art aufzufassen. Das Lumen des Stieles, an dem die Pseudotentakel sitzen, kann 4 mm im Durchmesser erreichen. Bisweilen findet man in unmittelbarer Nähe der Verzweigungsstelle eine kleine, kugelförmige Anschwellung, die im Leben des Tieres weiß gefärbt sein soll.

Von der Mundscheibe, deren Durchmesser 2,1 cm erreicht, wird nur eine schmale Randzone von den glatten, konischen, 1,5 cm langen Tentakeln eingenommen. Die Zahl der Tentakel, die übrigens nicht retraktil zu sein scheinen, beträgt wahrscheinlich 48. Das Peristom ist glatt, dünn und durchscheinend, so daß die Ansatzstellen der Septen sichtbar sind. Die Mundöffnung ist kreisrund, horizontal gelegen und von dünnen Lippensäumen umrahmt. Schlundrinnen sind äußerlich nicht sichtbar.

Das Ectoderm der Körperwand ist hoch, aber arm an Nesselzellen. Die entodermale Ringmuskulatur ist sehr kräftig entwickelt, ohne daß es aber zur Ausbildung eines eigentlichen Sphincters käme. Die Pseudotentakel sind, wie schon erwähnt, hohle Ausstülpungen des Mauerblattes. Einen Längsschnitt durch den distalen Teil eines Pseudotentakels stellt Fig. Z dar. Wir sehen hier eine deutliche



Fig. Z.

Längsschnitt durch einen Pseudotentakel von *Lebrunia danae*.  
Rechts der eigentliche tentakelähnliche Teil, links eine Nesselkugel.

Gliederung in zwei Abschnitte. Der eine Teil, der sich nur durch die Verdickung seiner Mesogloea auszeichnet, besitzt den histologischen Bau der Körperwand; der zweite, der sich als kleine, kugelförmige Anschwellung darstellt, weist dagegen eine dünne Mesogloea-schicht und ein hohes Ectoderm auf. Er ist reich an dickwandigen Nesselzellen, die dem andern Abschnitte fehlen. Die entodermale Ringmuskelschicht der Körperwand tritt auch in den Pseudotentakeln auf.

An dem von mir untersuchten Exemplar waren anscheinend 48 Paar Septen vorhanden, von denen mindestens die Septen der ersten beiden Zyklen vollständig waren.

Geographische Verbreitung: Jamaica, St. Thomas, Bahama-Inseln, Tortugas und Bermuda-Inseln.

Familie: *Discosomidae*.

Gattung: *Paradiscosoma* CARLGR.

Mittelgroße Discosomiden mit gleichartigen, unverzweigten, kurzen Tentakeln von warzenförmigem Aussehen. Distaler Körperrand in lappenförmige Auswüchse auslaufend.

Die Gattung *Paradiscosoma* umfaßt eine einzige, auf Westindien beschränkte Art, *P. neglectum*, die von DUCHASSAING u. MICHELOTTI unter dem Namen *Isaura neglecta* nur sehr mangelhaft beschrieben worden ist. Anatomisch ist die Gattung bisher noch gar nicht untersucht worden. CARLGRÉN, dem als einzigen ein Exemplar vorgelegen hat, hat die Ergebnisse seiner Untersuchungen bisher noch nicht veröffentlicht. Der ausführlichen anatomischen Beschreibung, die ich im folgenden von *P. neglectum* gebe, wurde das ausgezeichnet konservierte Material zugrunde gelegt, das die Herren KÜENTHAL u. HARTMEYER von ihrer Westindienreise heimgebracht haben.

*Paradiscosoma neglectum* (DUCH. et MICH.)

(Taf. 12, Fig. 5; Taf. 19, Fig. 2).

1860. *Isaura neglecta*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Sc. Torino (2), Vol. 19, p. 51.

1866. *Isaura neglecta*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, Vol. 23, p. 40.

1884. *Zoanthus incultus*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 327.  
 1900. *Paradisiosoma neglecta*, CARLGREN in: Jahrb. Hamb. wiss. Anstalt, Jg. 17, Beiheft 2, p. 80.

Fundorte: Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (2 Exemplare).

St. Thomas, KÜKENTHAL u. HARTMEYER 1907 (3 Exemplare).

Haiti, Port au Prince, C. GAGZO, 27. September 1905, (2 Exemplare).

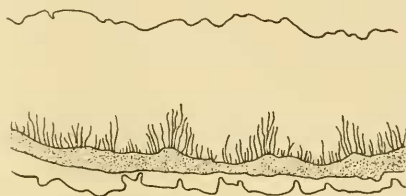
Diagnose: Farbe veränderlich; Körper rot, Peristom weiß, Mundscheibe meist mit radiären Streifen versehen, die sich auf dem Mauerblatte als Längsstreifen fortsetzen. Körperhöhe geringer als der Durchmesser der Mundscheibe. Fußscheibe stark reduziert. Körperwandung glatt, ohne Saugwarzen, ohne Randfalte und ohne Fossa. Außenrand der Mundscheibe in lappenförmige Fortsätze ausgezogen. Mundöffnung auf einer kegelförmigen Erhebung des Peristoms gelegen. Schlundrohr zwei Drittel der Körperlänge erreichend, ohne Siphonoglyphe. Mesenterien zahlreich, darunter nur 1 Paar Richtungsmesenterien. Verteilung der Geschlechtsorgane nicht bekannt.

Von dieser Art liegt mir eine prächtig erhaltene, aus 3 Individuen bestehende Gruppe vor, deren Habitus Taf. 12, Fig. 5 wiedergibt. Als Substrat dient ihnen ein Stück Korallenkalk. Die Farbe der konservierten Tiere ist braun mit einem kleinen Stich ins Grau. Das größte der von St. Thomas stammenden Exemplare erreicht bei einer Körperhöhe von 2,3 cm einen Mundscheibendurchmesser von 3,9 cm. Die Körperhöhe ist also — wenigstens an den konservierten Exemplaren — geringer als der Durchmesser der Mundscheibe. Die Fußscheibe ist nur sehr schwach entwickelt und gegen das Mauerblatt fast gar nicht abgesetzt. Ihr Außenrand ist schwach gelappt, besitzt aber keinen Randsaum, wie ihn gelegentlich die Fußscheibe anderer Actinien aufweist. Die Körperwand ist völlig glatt, saugwarzenfrei und besitzt nur undeutliche, den Septeninsertionen entsprechende Längsstreifen. Nach oben zu erweitert sich der Körper etwa kelchförmig und geht ganz unvermittelt in die Mundscheibe über, ohne daß es zur Ausbildung einer distinkten Randfalte und einer Fossa kommt. Randsäckchen fehlen ebenfalls. Die Mundscheibe ist konkav und trägt in ihrer Mitte die auf einer kegelförmigen Erhebung liegende, kreisrunde Mundöffnung, von der zahlreiche, in Reihen angeordnete warzenförmige Gebilde radiär aus-

strahlen. Das sind die Tentakeln, die bei dieser Art zu kleinen, unverzweigten Warzen rückgebildet worden sind. Sie nehmen die ganze Mundscheibe ein, vom Grunde des Mundkegels bis zu jenen eigentümlichen Randlappen, die bei *Paradiscosoma neglectum* den Außenrand der Mundscheibe zieren. Das Schlundrohr, das etwa zwei Drittel der Körperlänge erreicht, ist sehr deutlich längs gefurcht, besitzt aber keine Siphonoglyphe. An dem von mir untersuchten Exemplar waren 4 Zyklen von Septen entwickelt, die untereinander erhebliche Größendifferenzen aufwiesen. Marginal- und Oralstomata dürften bei dieser Art fehlen. Das sind die wichtigsten Züge in der Organisation dieser eigentümlichen Seeanemone, die sich dem Beobachter schon bei äußerer Betrachtung aufdrängen.

Der histologische Bau der Körperwand ist sehr merkwürdig. Ihr Ectoderm scheint nämlich frei von Nesselzellen zu sein; wenigstens ist es mir nicht gelungen, auf irgend einem der zahlreichen Mikrotomschnitte, die ich angefertigt habe, eine einzige Nesselkapsel zu finden. Die zweite Eigentümlichkeit des Ectoderms, durch die sich die Gattung *Paradiscosoma* in besonders auffälliger Weise von den Arten des nahe verwandten Genus *Discosoma* unterscheidet, ist seine geringe Mächtigkeit, und zwar ist es im distalen Teile des Körpers noch dicker als im proximalen, nimmt also basalwärts an Stärke zu. Die Mesogloea, die fast aller Zelleinschlüsse entbehrt, gliedert sich deutlich in zwei verschiedene Schichten, eine ganz kompakte, entodermwärts gelegene, die höchstens ein Drittel der gesamten Breite einnimmt, und eine mehr lockere, dem Ectoderm benachbarte, auf die etwa zwei Drittel der Breite entfallen. Die schmälere, nach innen gelegene Schicht zeichnet sich durch ihre leichte Tingierbarkeit mit Säurefuchsin aus, das die äußere schwerer aufnimmt. Als Ganzes betrachtet weist die Mesogloea eine sehr kräftige Entwicklung auf und übertrifft die Mächtigkeit des Ectoderms mindestens um das Vierfache. Die entodermale Ringmuskulatur ist deutlich, wenn auch schwach entwickelt und bildet im obern Teile des Mauerblattes einen diffusen Sphincter (Textfig. A<sup>1</sup>), der nach oben und unten ganz allmählich in die angrenzende Ringmuskulatur übergeht. Die Bindegewebslamellen, die dem Sphincter als Anheftungsstelle dienen, sind nur wenig verzweigt. Übrigens nimmt die Mesogloea in der Umgebung des Sphincters an Breite ab, zugunsten des Entoderms, das hier eine deutliche Anschwellung zeigt. Sonst ist das Entoderm an allen Teilen des Mauerblattes von gleicher Dicke und überall gleichmäßig dicht mit Zooxanthellen angefüllt, deren

großer, exzentrisch gelegener Kern auf jedem Präparate seine leichte Tingierbarkeit verrät. Oberhalb des Sphincters macht die Körperwand bald eine Umbiegung nach außen, um jene lappenförmige Fortsätze zu bilden, die uns schon bei oberflächlicher Betrachtung auffallen. Die Spitze dieser lappenförmigen Fortsätze ist die Grenze zwischen Mauerblatt und Mundscheibe. Ein zuverlässiges Kriterium bietet das Auftreten von Muskelfasern, die in typischer Weise die Mundscheibe in radiärer Richtung durchziehen. Querschnitte durch die Mundscheibe (Fig. B<sup>1</sup>) treffen die Tentakel meist im Längs-

Fig. A<sup>1</sup>.

Querschnitt durch den Sphincter von *Paradiscosoma neglectum*.

Fig. B<sup>1</sup>.

Querschnitt durch die Mundscheibe von *Paradiscosoma neglectum*.

Links der lappenförmige Fortsatz am Rande der Mundscheibe, rechts der Mundkegel mit dem in Falten herabhängenden Schlundrohre, dazwischen die warzenförmigen Tentakel.

schnitte und geben uns ein anschauliches Bild von dem hohen Grade, den die Reduktion dieser Organe bei *Paradiscosoma neglectum* erreicht hat. Die Tentakel sind kleine, unverzweigte, die Oberfläche der Mundscheibe nur wenig überragende Gebilde, deren terminales Ende ohne Excretionsporus blind endigt. Das Ectoderm ist besonders an der Spitze sehr niedrig und wie das des Mauerblattes nicht mit Nesselzellen versehen. Auch die Mesogloea ist an der Spitze der Tentakel verhältnismäßig dünn; erst am Grunde der Tentakel wird sie breiter und enthält hier Zelleinschlüsse in etwas dichterem

Verteilung als in den übrigen Körperregionen. Die Muskulatur der Tentakel ist sehr schwach entwickelt. Das Schlundrohr (Taf. 19 Fig. 2) ist von annähernd ovaler Gestalt, unterscheidet sich aber von dem vieler andern Actinien dadurch, daß es 32 Leisten besitzt, die gegen sein Lumen vorspringen. Sie bewirken, daß das Schlundrohr längs gefurcht erscheint. Diese Leisten sind von verschiedener Gestalt. Sie werden nicht etwa nur vom Ectoderm gebildet, sondern auch die Mesogloea nimmt an ihrer Bildung einen wesentlichen Anteil, indem sie in das Zentrum der Leisten bindegewebige Strenge hineinsendet, die sich an der Spitze kolbenförmig erweitern. Die Furchen zwischen den Leisten stimmen histologisch vollkommen miteinander überein, eine Schlundrinne kommt nicht zur Ausbildung.

Das Schlundrohr enthält sehr zahlreiche Kerne, die alle ungefähr in gleicher Höhe angeordnet sind und auf gefärbten Querschnitten (Taf. 19, Fig. 2) infolgedessen bei schwacher Vergrößerung als dunkles Band erscheinen. Bei stärkerer Vergrößerung treten auch große, plumpe, dünnwandige Nesselkapseln mit durchscheinendem Spiralfaden hervor, die sich bei Zusatz von Pikrinsäure intensiv gelb färben. Sie besitzen ziemlich genau die Gestalt eines Rotationsellipsoids, ihre Länge beträgt durchschnittlich  $80 \mu$ , ihre Breite  $20 \mu$ . Bei dem Exemplar, das ich in Querschnitte zerlegt habe, treten 4 Septenzyklen auf, die untereinander erhebliche Größendifferenzen aufweisen. Die ersten 2 Zyklen waren vollständig, darunter ein Paar Richtungssepten, die aber mit keiner Schlundrinne in Verbindung standen. Die Muskulatur der Septen ist sehr schwach ausgebildet. Die Längsmuskeln der Septen bilden keine typischen Muskelfahnen mehr, indem die Bindegewebsäste gar nicht oder nur sehr wenig gefaltet sind. Die Parietobasilar-muskeln springen überhaupt kaum noch vor, und von Basilar-muskeln habe ich keine Andeutung entdecken können. Eine Differenzierung der freien Septenränder in Drüsen-, Flimmer-, Vacuolen- und Zooxanthellenstreifen fehlt. Zooxanthellen treten bei *Paradiscosoma neglectum* gar nicht auf. Dagegen finden sich im Entoderm der Septen Nesselzellen, die in ihrem Bau denen des Schlundrohres völlig gleichen. Über die Verteilung und den Bau der Gonaden kann ich keine Angaben machen, da das von mir mikroskopisch untersuchte Individuum steril war.

Geographische Verbreitung: Bisher nur von St. Thomas und Haiti bekannt.



Gattung: *Ricordea* DUCH. et MICH.

Discosomiden mit einfachen, unverzweigten, sehr kurzen Tentakeln, die keine Gliederung in äußere und innere Tentakelerkennen lassen. Sphincter fehlt.

Dieses Genus steht der an der Küste von St. Thomas endemischen *Actinotryx sancti-thomae* nahe, unterscheidet sich aber von ihr wesentlich dadurch, daß der innere Teil der Mundscheibe einfache, unverzweigte Tentakel besitzt und daß die innern Tentakel von den äußern nicht durch eine tentakellose Zone getrennt sind. In Übereinstimmung mit HADDON stelle ich zur Gattung *Ricordea* auch die von VERRILL aus Hongkong beschriebene *Homactis rupicola*, während wir *Plialactis neglecta* FOWL., die HADDON zur Gattung *Ricordea* stellt, wohl besser mit CARLGREN dem Genus *Rhodactis* zurechnen, weil die mittlern Tentakel bei ihr als kurzgestielte, zusammengesetzte Warzen entwickelt sind.

*Ricordea florida* DUCH. et MICH.

(Taf. 15, Fig. 4.)

1860. *Ricordea florida*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 42.
1866. *Ricordea florida*, DUCHASSAING et MICHELOTTI ibid. (2), Vol. 23, p. 28.
1884. *Ricordea florida*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 360.
1889. *Heteranthus floridus*, MCMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 47.
1896. *Ricordea florida*, MCMURRICH in: Ann. New York Acad. Sc., Vol. 9, p. 188.
1898. *Ricordea florida*, HADDON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 481.
1898. *Ricordea florida*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 452.
1900. *Ricordea florida*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7, p. 156.
1900. *Ricordea florida*, CARLGREN in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt., Jg. 17, Beiheft 2, p. 81.

Fundort: Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907.

Diagnose: Niedrige, sich regelmäßig durch unvollkommene

Teilung fortpflanzende Art, die daher oft mit einer größeren Anzahl (bis 7) von Mundöffnungen ausgestattet ist und eine anomale Septenanordnung aufweist. Ectoderm der Mundscheibe mit „Schleimknötchen“ ausgestattet, die einen zähen, durchsichtigen Schleim secernieren.

Eine Gruppe von 5 dicht aneinander gedrängten Individuen, die sich ganz schleimig anfassen, überziehen ein dem Meeresgrunde entnommenes Bruchstück zweifelhafter Provenienz. 4 Exemplare besitzen je eine Mundöffnung, während 1 Exemplar mit zwei Mundöffnungen ausgestattet ist, offenbar infolge einer unvollendet gebliebenen Teilung. DUERDEN (1900), der Gelegenheit gehabt hat, diese Species an der Küste von Jamaica lebend zu beobachten, schreibt darüber: „The polyps are always aggregated in patches, often several feet across, as a result of their usual method of reproduction by fission. They display but little activity in opening and closing, the extended condition being by far the more usual. An excessive amount of clear mucus is given out on handling, rendering it very difficult to remove them from their attachment, and interfering somewhat with their proper preservation.“

Die Farbe aller Individuen ist graugrün, nur in der Mitte der Mundscheibe erhebt sich ein gelbgrüner Konus, der die Mundöffnung trägt. Die Polypen sind von elliptischem Umriss, eine Form, von der nur das Exemplar mit zwei Mundöffnungen stark abweicht. Dieses weist eine mehr oder minder unregelmäßige Form auf. Die genauen Messungen der 5 Exemplare ergaben folgendes Bild:

	Exemplare mit				2 Mundöffnungen
	1 Mundöffnung				
Längsdurchmesser	1,8	1,6	1,5	1,3	2,3
Querdurchmesser	1,3	1,1	1,0	1,0	1,9

Von der Fußscheibe und der Körperwand ist an dem mir vorliegenden Untersuchungsmaterial nichts zu sehen, weil die Tiere sehr flach sind. Beträgt doch die maximale Höhe des Mauerblattes nur 1 mm. Was von den Tieren äußerlich zu sehen ist, ist nur die stark ausgebreitete, ziemlich ebene Mundscheibe, die in einer breiten Randzone dicht mit kurzen, an der Spitze abgerundeten Tentakeln bestanden ist. Die Tentakel zerfallen in 2 Gruppen, eine äußere, randständige, in 2 alternierenden Kreisen angeordnete Tentakelgruppe und eine innere, radiär gestellte. DUERDEN gibt die Zahl

der radiären Tentakelreihen auf 60 an. Ein Mundkegel ist an allen Exemplaren scharf ausgeprägt, seine Spitze wird von der kreisrunden Mundöffnung eingenommen. Die Zahl der Mundöffnungen beträgt an den Tieren, die eine unvollkommene Teilung erfahren haben, wohl stets mehr als 1; sie kann nach Angaben in der Literatur bis auf 7 steigen.

Das ganze Ectoderm ist von einer dicken, zähen Schleimschicht überzogen, die der mikroskopischen Untersuchung sehr hinderlich ist, da sie sich mit DELAFIELD'schem Glycerinhämatoxylin intensiv blau färbt und auf diese Weise die darunter gelegenen Gewebe der Beobachtung entzieht. Das Ectoderm ist ferner charakterisiert durch den Besitz einer Anzahl eigenartiger, besonders am Rande der Mundscheibe auftretender Anschwellungen, deren Zentrum von einem dünnen, bindegewebigen Strange eingenommen wird, der von der Mesogloea ausgeht. Im Ectoderm dieser Anschwellungen finden sich zahlreiche Schleimzellen mit einem klaren, fast durchsichtigen Secret. Diese Bildungen, die wahrscheinlich die schleimsecremierenden Organe von *Ricordea florida* darstellen und die ich deshalb als „Schleimknötchen“ bezeichnen möchte, zeigen besonders im Bau und Verlauf ihrer Stützlamele eine unverkennbare Ähnlichkeit mit den Saugwarzen anderer Actinien, so daß ich geneigt bin, sie für umgewandelte Saugwarzen zu halten.

DUERDEN hat aus der Körperwand von *Ricordea florida* eine ectodermale Längsmuskelschicht beschrieben, deren Vorhandensein von CARLGREN bestritten wird. CARLGREN nimmt an, daß es sich hierbei um die angeschwollenen Basalenden von Stützzellen handle, die DUERDEN mit Muskeln verwechselt habe. Ich habe daher diesem Punkte besondere Aufmerksamkeit geschenkt und auf Mikrotomschnitten Gebilde gefunden, die ich nur für die Querschnittsbilder ectodermaler Längsmuskeln halten kann. Sie färben sich bei Anwendung des VAN GIESON'schen Dreifarbgemisches unter dem Einflusse der Pikrinsäure gelb und erinnern gerade wegen ihrer rudimentären Ausbildung stark an die Muskulatur der Antipatharien. Jedenfalls muß ich aber CARLGREN darin beistimmen, daß diese ectodermale Längsmuskulatur des Mauerblattes nicht in Form einer kontinuierlichen Schicht auftritt. Mit Sicherheit wird sich diese Frage freilich nur an Macerationspräparaten entscheiden lassen, die man von frisch konservierten Tieren herstellt.

Die Mesogloea ist sehr fest und homogen, enthält aber als

Einsprenglinge zahlreiche, von einer hellen Kapsel umgebene Zellkerne.

Das Auftreten von Zooxanthellen beschränkt sich bei dieser Art nicht nur auf das Entoderm im Bereiche der Septen und der Mundscheibe, sondern auch das Ectoderm ist dicht mit großen, einzelligen Algen angefüllt, deren Durchmesser im Mittel  $6,8 \mu$  beträgt.

Das einzige Exemplar, das ich in Schnitte zerlegen konnte, besaß 62 Septen, die 3 verschiedenen Zyklen anzugehören scheinen. Offenbar kommen wegen der so häufig auftretenden Fortpflanzung durch Teilung in der Anordnung und Verteilung der Septen stets mehr oder minder große Anomalien vor. Richtungsmesenterien waren nicht entwickelt.

Ein Sphincter fehlt.

Geographische Verbreitung: Jamaica, St. Thomas, Bahama-Inseln.

Familie: *Phymanthidae*.

Gattung: *Phymanthus* MILNE EDW.

Phymanthiden mit oben warziger oderganzglatter Körperwand. Mesenterien zahlreich. Gonaden von den Mesenterien erster Ordnung an auftretend.

Diese Diagnose unterscheidet sich kaum von der, die 1900 CARLGRÉN für die Gattung *Phymanthus* aufgestellt hat. In Übereinstimmung mit HADDON und ihm bin ich geneigt, die von MITCHELL als *Thelaceros rhizophorae* beschriebene Actinie in die Gattung *Phymanthus* zu stellen, obwohl ihre Körperwand keine Saugwarzen aufweist.

*Phymanthus crucifer* (LES.).

(Taf. 12, Fig. 3—4.)

1817. *Actinia crucifera*, LESUEUR in: Journ. Acad. nat. Sc. Philadelphia, Vol. 1, p. 174.  
 1834. *Epicystis crucifera*, EHRENBURG in: Abh. Akad. Wiss. Berlin, 1832, p. 268.  
 1883. *Phymanthus crucifer*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 286.  
 1889. *Phymanthus crucifer*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3<sup>7</sup> p. 51.

1898. *Phymanthus crucifer*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 452.
1898. *Epicystis crucifera*, VERRILL in: Amer. Journ. Sc., Vol. 6, p. 496.
1900. *Phymanthus crucifer*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7, p. 139.
1900. *Phymanthus crucifer*, CARLGREN in: Jahrb. Hamb. wiss. Anstalt, Jg. 17, Beiheft 2, p. 86.
1902. *Phymanthus crucifer*, DUERDEN in: U. S. Fish. Comm. Bull., 1900, Vol. 2, p. 368.
1905. *Epicystis crucifera*, McMURRICH in: Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino, Vol. 20, p. 12.
1907. *Epicystis crucifera*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12, p. 272.

Fundort: Barbados, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907.

Barbados, v. WESSEL.

Diagnose: Fußscheibe selten ausgebreitet, meist ebenso breit wie der Körper. Ohne scharf ausgeprägten Körperwand, ohne Fossa und ohne Sphincter. Acrorhagi mit dem äußersten Kreise der Marginaltentakel alternierend. Marginaltentakel unverzweigt, in mindestens 4 Kreisen angeordnet, ausgesprochen randständig. Oral-tentakel zu niedrigen Papillen rückgebildet. Schlundrohr mit 2 Schlundrinnen ausgestattet.

Die Fußscheibe und die untern zwei Drittel der Körperwand sind an den konservierten Exemplaren fleischrosa, das obere Drittel der Körperwand, die Mundscheibe und die Tentakel prachttvoll spangrün gefärbt.

Die Fußscheibe ist wenig ausgebreitet, wenn auch in der Regel etwas breiter als der Körper. Sie ist von derber Konsistenz und nirgends durchscheinend. Ihr Rand ist bisweilen ganz schwach gekerbt, geht aber ganz unvermittelt in das Mauerblatt über, ohne eine Randfalte zu bilden.

Die Körperwand ist sehr dick, infolge einer Kontraktion in der Längsrichtung meist in horizontale Falten gelegt und mit auffällig großen, in Längsreihen angeordneten Saugwarzen besetzt, die basalwärts allmählich immer kleiner werden und sich an einigen Exemplaren sogar ganz verlieren. Trotz der bedeutenden Dicke der Körperwand schimmern die Septen als zarte Längsfurchen durch. Ein scharf abgesetzter Körperwand und eine Fossa fehlen. Ihre Stelle vertritt ein Kreis von Acrorhagi, die doppelt so zahlreich auftreten wie die Längsreihen von Saugwarzen am oberen Teile der



Körperwand und die mit dem äußersten Tentakelkreise alternieren. Die Marginaltentakel sind kurz, konisch, ohne terminalen Porus und nehmen nur eine schmale Randzone der Mundscheibe ein. Sie sind in 5 alternierenden Kreisen angeordnet. DUERDEN erwähnt das Vorkommen von Tuberkeln an den Marginaltentakeln, eine Beobachtung, die ich an dem mir vorliegenden Material nicht bestätigen konnte. Die Randtentakel aller von Barbados stammenden Exemplare sind völlig glatt. Die Oraltentakel sind zu kleinen Papillen rückgebildet, die sich meist nur unbedeutend (Taf. 12, Fig. 4) über die Fläche des Peristoms erheben und ihm ein warziges Aussehen verleihen. An den von v. WESSEL gesammelten Individuen sind sie so klein, daß sie sogar leicht übersehen werden können. Sie sind in radiären Reihen angeordnet, die von dem innersten Kreise der Marginaltentakel bis an den Rand der Mundöffnung reichen. Meistens wechselt eine Reihe größerer Papillen mit einer aus kleinern Papillen bestehenden Reihe ab. An den jüngern Exemplaren, deren Warzen auf der Mundscheibe oft noch sehr schwach entwickelt sind, tritt eine radiäre, den Ansatzstellen der Septen entsprechende Streifung deutlicher hervor als an den ältern Individuen, bei denen durch die Papillen alles verdeckt wird. Die Mundöffnung liegt ganz eben auf dem Peristom, ist kreisrund und führt in ein Schlundrohr, das zwei schon äußerlich sichtbare Siphonoglyphen aufweist. An einem besonders schön ausgestreckten Exemplar mit einem Mundscheibendurchmesser von 4,2 cm nahmen die Marginaltentakel einen 0,6 cm breiten Randstreifen ein. Der Durchmesser der Mundöffnung beträgt 1,6 cm, so daß für den warzentragenden Teil der Mundscheibe ein konzentrischer Ring von 0,7 cm übrig bleibt. Eine Reihe weiterer Messungen über die Körpergestalt von *Phymanthus crucifer* sind in folgender Tabelle (s. nächste Seite) zusammengestellt.

Die Anordnung der Septen entspricht genau dem Schema einer 6strahlig-symmetrisch gebauten Actinie, somit also der Formel  $6 + 6 + 12 + 24 + 48$ . Die Septen der ersten 2 Zyklen sind vollständig, darunter 2 Paar dem 1. Zyklus angehörige Richtungssepten, die mit den beiden schon oben erwähnten Schlundrinnen in Verbindung stehen.

Ein Sphincter fehlt. Daher sind auch die konservierten Exemplare ausnahmslos gut ausgestreckt und zu Messungen, wie den im Folgenden mitgeteilten, ganz besonders geeignet.

Bezüglich der feinern Anatomie verweise ich auf die muster-gültige Darstellung DUERDEN'S (1900), der ich schon wegen des



Fundort	Durchmesser der Fußscheibe	Körper- durch- messer	Körperhöhe	Durchmesser der Mundscheibe	Durchmesser der Mundöffnung
Barbados	1,8	1,3	1,2	2,0	0,6
	2,3	2,2	1,3	3,0	0,8
	2,5	2,0	1,7	4,0	0,7
	1,5	1,3	1,8	2,0	0,6
	1,6	1,4	1,9	2,0	0,6
	2,2	2,1	1,9	2,8	0,8
	2,4	1,8	2,0	2,0	0,7
	1,0	2,0	2,1	2,9	0,9
	2,7	2,6	2,2	4,2	1,6
	0,9	1,2	2,4	2,2	0,9
	1,8	1,8	2,7	2,4	0,9
	2,3	2,1	3,1	2,4	0,7
	2,7	2,7	3,2	4,7	1,5

ungleich kleinem Untersuchungsmaterials, das mir zu Gebote stand, nichts Neues hinzufügen kann.

Geographische Verbreitung: Die Art ist in Westindien weit verbreitet (Barbados, St. Thomas, Jamaica, Porto Rico, Bahama-Inseln) und kommt auch an der Küste der Bermuda-Inseln vor.

Familie: *Stoichactidae*.

Gattung: *Stoichactis* HADD.

Große *Stoichactiden* mit einer wohl entwickelten, ausgebreiteten Fußscheibe, die mit Basilarmuskeln ausgestattet ist. Tentakel kurz, unverzweigt. Jedes Exocöl steht mit nur einem Tentakel, jedes Endocöl mit mehreren Tentakelreihen in Verbindung. Sphincter zirkumskript.

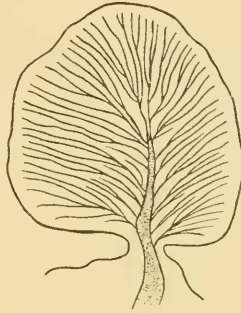
Die Gattung *Stoichactis* wurde 1898 von HADDON mit folgender Diagnose aufgestellt: „*Discosomidae* usually of large size; column smooth below, and with verrucae above. Tentacles vary in form from moderately short and subulate, to short and blunt, and even to quite small and capitate. Two gonidial grooves. Sphincter muscle strong and circumscribed.“ Sie sollte alle diejenigen *Discosoma*-Arten umfassen, die im obern Teile der Körperwand mit Saugwarzen und einem kräftigen, deutlich zirkumskripten Ringmuskel ausgestattet sind. Typus der Gattung wurde *St. kenti*, eine Form, die schon 1893

VON HADDON u. SHACKLETON unter dem Namen *Discosoma kenti* beschrieben und dann von SAVILLE KENT in seinem Prachtwerke „The Great Barrier Reef of Australia“ abgebildet worden war. Außerdem rechnete HADDON zu seiner neuen Gattung folgende Arten: *St. haddoni* (S.-KENT), *St. fuegiensis* (DANA) und die westindische *St. helianthus* (ELL.), die er aber leider nach dem Vorgange von Mc MURRICH (1889) mit einer andern Actinie Westindiens, der *Actinia anemone* ELLIS, identifizierte. Damit setzte die ungeheure Verwirrung ein, die seither unter dem Einflusse von DUCHASSAING u. MICHELLETTI, noch mehr aber unter dem von McMURRICH, die Synonymie dieser beiden westindischen Actinien beherrscht hat. Bevor wir uns aber ihnen eingehender zuwenden, sollen noch die übrigen *Stoichactis*-Arten kurz besprochen werden. In demselben Jahre, in dem HADDON seine Gattung *Stoichactis* aufstellte, beschrieb KWIETNIEWSKI zwei neue *Discosoma*-Arten aus dem malayischen Archipel, die nach der Ansicht von CARLGREN (1900) ebenfalls hierher gehören: *St. tuberculata* und *St. ambonensis*. Bezüglich der letztern muß ich darin durchaus CARLGREN beistimmen, daß sie aller Wahrscheinlichkeit nach mit der von EHRENBERG beschriebenen *Actinia tapetum*<sup>1)</sup> identisch ist. Dagegen gehören beide Arten KWIETNIEWSKI'S meines Erachtens nicht zur Gattung *Stoichactis*, sondern zu dem von HADDON aufgestellten Genus *Discosomoides*, das sich durch den Besitz eines zirkumskript-diffusen bis diffusen Sphincters auszeichnet. Außerdem rechnet CARLGREN noch eine Art zur Gattung *Stoichactis*, über deren systematische Stellung lange Unklarheit geherrscht hat, den von FORSKÅL aufgestellten *Priapus giganteus*. Von der Richtigkeit dieser Deutung habe ich mich überzeugt, als ich im Hamburger Naturhistorischen Museum die von CARLGREN beschriebenen Exemplare einer Nachprüfung unterzog. CARLGREN war es auch, der die Genera *Stoichactis*, *Radianthus*, *Helianthopsis* und *Antheopsis* als besondere Familie *Stoichactidae* von den Discosomiden abtrennte. Seine Diagnose der Gattung *Stoichactis* unterscheidet sich von der von mir gegebenen im wesentlichen nur dadurch, daß bei ihm die Arten mit diffusum oder zirkumskript-diffusum Sphincter mit eingeschlossen werden, während ich sie mit HADDON zu *Discosomoides* rechne. Die Gattung *Discosomoides*

1) Nachdem meine Bearbeitung der „Aktinienfauna der ostafrikanischen Inseln“ bereits im Drucke erschienen war, erhielt ich noch nachträglich ein Exemplar von *Discosomoides tapetum* zur Untersuchung, das VOELTZKOW an der Küste von Sansibar gesammelt hatte.

definiere ich demnach als Stoichactiden mit zahlreichen vollständigen Mesenterien und einem verhältnismäßig schwach entwickelten, diffusum oder zirkumskript-diffusum Sphincter. Die Angabe von HADDON, daß bei *Discosomoides tapetum* ein Sphincter fehle, beruht auf einem Irrtum. Nebenstehende Textfig. C<sup>1</sup> zeigt einen Querschnitt des Ring-

Fig. C<sup>1</sup>.  
Sphincter von  
*Stoichactis tapetum*  
im Querschnitt.



muskels dieser Species nach einem Präparat, das ich von einem ost-afrikanischen Exemplar angefertigt habe. Während die Gattung *Discosomoides* also nur 2 im indopazifischen Gebiete entwickelte Arten umfaßt, *D. tapetum* (Ost-Afrika, Malayischer Archipel) und *D. tuberculata* (Malayischer Archipel), gehören zur Gattung *Stoichactis* folgende Species:

1. *St. kenti* (HADD. et SHACKL.), HADD. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6 (1898), p. 473.
2. *St. haldoni* (S.-KENT), HADD. *ibid.*, p. 474.
3. *St. helianthus* (ELL.), DUERD. l. c. (2), Vol. 7 (1900), p. 162.
4. *St. fuegiensis* (DANA) HADD. l. c. (2), Vol. 6 (1898), p. 473.
5. *St. gigantea* (FORSK.), CARLGR. in: Jahrb. Hamburg. wissenschaft. Anstalt, Jg. 17, Beih. 2 (1900), p. 73.

Die Gattung *Stoichactis* besitzt eine ausgesprochen zirkumtropische Verbreitung. Ihr einziger Vertreter in den westindischen Gewässern ist

### *Stoichactis helianthus* (ELLIS).

(Taf. 12, Fig. 2).

1767. *Actinia helianthus*, ELLIS in: Phil. Trans. Roy. Soc. London Vol. 57, p. 436.
1786. *Actinia helianthus*, ELLIS et SOLANDER, Nat. Hist. Zoophyt., p. 6.
1788. *Hydra helianthus*, GMELIN in: LINNÉ, System. natur., edit. 13, p. 3869.

1857. *Discosoma helianthus*, MILNEEDWARDS, Hist. nat. Corall., Vol. 1, p. 256.
1866. *Discosoma helianthus*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 23, p. 122.
1883. *Discosoma helianthus*, ANDRES in: Accad. Linc. (3), Vol. 14, p. 493.
1889. *Discosoma anemone*, MCMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 37.
1898. *Stoichactis anemone* (pro parte), HADDON in: Sc. Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 473.
1900. *Stoichactis helianthus* (pro parte), CARLGRÉN in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt., Jg. 17, Beih. 2, p. 93.
1900. *Stoichactis helianthus*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7, p. 162.
1902. *Stoichactis helianthus*, DUERDEN in: U. S. Fish. Comm. Bull. 1900, p. 365.
1905. *Stoichactis anemone*, MCMURRICH in: Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino, Vol. 20, p. 10.

Fundorte: Barbados, Riff. 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (9 Exemplare).

Haiti, Port au Prince, 27. September 1905, G. GAGZO (1 Exemplar).

St. Jan, Crux Bay, auf Sandboden, 21. Dezember 1905 (1 Exemplar).

St. Jan, Crux Bay, 11. Januar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (1 Exemplar).

Loango, 18. März 1906, MORTENSEN (3 Exemplare).

Loango, 16. Januar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER (6 Exemplare).

Tortugas, Bird Key, HARTMEYER (2 Exemplare).

Ohne Fundort, Breslauer Museum (1 Exemplar).

Die Synonymie dieser Art ist deshalb so ungeheuer kompliziert, weil man mit ihr lange Zeit eine andere Art verwechselte, die ihr äußerlich sehr ähnlich ist: *Homostichanthus anemone* (ELLIS)<sup>1)</sup>. Es ist das Verdienst von DUERDEN, diese verwickelten Verhältnisse zum ersten Male geklärt zu haben, indem er die von ELLIS als *Actinia*

1) Die Synonymie von *Homostichanthus anemone* ist in Kürze folgende:

*Actinia anemone*, ELLIS 1767 l. c., p. 436.

*Hydra anemone*, GMELIN 1788 in: LINNÉ, System. Natur., ed. 13, p. 3869.

*Discosoma anemone*, DUCHASSAING 1850, Anim. rad. Antill., p. 9;

DUCHASSAING et MICHELOTTI 1866 l. c., p. 38; ANDRES 1884 in:

*anemone* beschriebene, später von ihm selbst an der Küste von Jamaica aufgefundene Form zum Typus seiner neuen Gattung *Homostichanthus* erhob. Während nämlich bei *Stoichactis helianthus* von jedem Exocöl nur ein Tentakel ausgeht, steht bei *Homostichanthus anemone* jedes Exocöl mit mehreren Tentakeln in Verbindung. Dieser Unterschied allein dürfte genügen, die von CARLGREN vorgeschlagene Aufstellung einer besondern Familie *Homostichanthidae* zu rechtfertigen. Wenn jedoch CARLGREN meint, dieser *Homostichanthus*-Art einen neuen Namen geben zu müssen, weil die Identifizierung der von DUERDEN beschriebenen Form mit der *Actinia anemone* von ELLIS noch nicht ganz sicher bewiesen ist, so scheint er mir hier einer übertriebenen Vorsicht zu huldigen. Gerade die schon vorhandene große Belastung der modernen Systematik mit überflüssigen Namen sollte in dieser Hinsicht ein wirksames Warnungszeichen sein.

Diagnose: Flache Form, deren Mundscheibendurchmesser zwischen 3 und 9 cm schwankt. Oberer Teil der Körperwand mit Saugwarzen ausgestattet. Tentakel etwa vier Fünftel der Mundscheibe einnehmend.

Von *Stoichactis helianthus* liegen mir, wie die obige Liste der Fundorte ergibt, 24 Exemplare vor. Sie zeigen in bezug auf ihre Körpergröße eine erhebliche Variation. Durch möglichst genaue Messungen suchte ich die Variationsbreite festzustellen.

Hierbei kam ich zu der Überzeugung, die Schwankungen im Durchmesser der Fußscheibe seien zum großen Teil darauf zurückzuführen, daß die Tiere vor der Konservierung gewaltsam von ihrer Unterlage losgerissen wurden. Darauf deutet der Kontraktionszustand der Fußscheibe deutlich hin. Dagegen ist die Mundscheibe aller Exemplare prächtig entfaltet. Ihre maximale Breite, in Zentimetern ausgedrückt, gibt folgende Tabelle an.

Maximale Breite in cm	2,5—3,5	3,5—4,5	4,5—5,5	5,5—6,5	6,5—7,5	7,5—8,5
Anzahl der Individuen	3	4	8	5	3	1
zusammen 24 Exemplare.						

Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 278; DUERDEN 1897 in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 4590.

*Homostichanthus anemone*, DUERDEN 1909 in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2); Vol. 7, p. 167.

*Homostichanthus duerdeni*, CARLGREN 1900 in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt., Jg. 17, Beih. 2, p. 118.

Diese Verteilung der Individuen auf die einzelnen Größenklassen ist sehr charakteristisch und entspricht durchaus den Anforderungen der GALTON'schen Kurve. In graphischer Darstellung würden wir eine eingipfelige Kurve erhalten, wie sie die QUETELET'sche Regel für alle reinen Arten verlangt.<sup>1)</sup>

Die durchschnittliche maximale Breite der Mundscheibe beträgt nach meinen Untersuchungen an konservierten Exemplaren 5,4 cm. Die genauern Zahlen habe ich für die einzelnen Individuen in tabellarischer Form zusammengestellt:

Fundort	Durchmesser der Fußscheibe	Körperhöhe	Durchmesser der Mundscheibe	Durchmesser der Mundöffnung
Haiti . . . . .	4,0	2,3	5,4	1,4
Loango . . . . .	1,2	1,5	3,5	0,7
	1,4	1,3	3,3	0,8
	2,2	1,2	3,2	1,3
	2,2	1,6	4,1	0,6
	2,4	1,7	4,8	1,3
	2,5	1,8	4,9	1,3
	3,4	0,9	4,3	0,5
	3,5	1,4	4,9	0,6
	3,5	1,4	5,5	0,9
St. Jan . . . . .	3,8	3,2	5,6	0,8
	5,0	1,7	7,1	1,8
Barbados . . . . .	2,4	1,4	5,1	0,9
	2,8	1,9	5,5	2,3
	3,1	2,0	4,9	0,7
	3,2	1,2	4,4	0,7
	3,8	1,1	5,6	1,9
	4,3	1,5	6,4	1,8
	4,3	1,5	6,5	1,0
	4,7	2,2	6,6	1,1
	5,0	1,1	6,2	1,5
Tortugas . . . . .	4,6	2,6	7,4	1,2
	5,0	1,6	8,5	1,4
Ohne Fundort . . . . .	3,5	1,1	4,5	0,7

1) Wie JOHANNSEN neuerdings (Elemente der exakten Erblichkeitslehre, Jena 1909) ausgeführt hat, ist der „Typus“ im Sinne QUETELET's bloß ein statistischer Begriff, der keinen Schluß auf die Zusammensetzung des Untersuchungsmaterials gestattet.



Wie die obige Tabelle ergibt, zeigt die maximale Breite der Mundscheibe bei den Individuen, die der gleichen Lokalität entstammen, eine gewisse Konstanz, schwankt dagegen beträchtlich nach den verschiedenen Fundorten. Das absolut größte Exemplar mit einem Mundscheibendurchmesser von 8,5 cm stammt von den Tortugas, das absolut kleinste Exemplar mit einem Mundscheibendurchmesser von nur 3,2 cm wurde bei Loango gefunden. Dasselbe Bild der Größenschwankung nach den Fundorten ergibt sich, wenn wir die Durchschnittswerte betrachten. Auch hierbei bleiben die Exemplare von Loango mit ihren 4,3 cm hinter dem Durchschnittsmaße der Art um 1,1 cm zurück. Daß es sich bei den Exemplaren von Loango nicht etwa um jugendliche Exemplare handelt, beweist der Umstand, daß gerade eines der kleinsten Exemplare, das ich untersuchte, wohlentwickelte Gonaden besaß. Vielmehr vermute ich, daß bei dieser Größendifferenzierung nach Lokalitäten die Verteilung des Salzgehaltes eine Rolle spielen wird. Sollte etwa der Fundort bei Loango eine geringere Salinität aufweisen als die Gewässer an den Tortugas und so eine kleinere Actinienrasse erzeugen, in ähnlicher Weise, wie ja auch gewisse Mollusken der salzarmen Ostsee stets kleiner bleiben als Exemplare der gleichen Art, die der salzreicheren Nordsee entstammen?

Die in Formaldehyd konservierten Exemplare sind meist einfarbig grün, seltner besitzen, wie an einigen Exemplaren von den Tortugas, Mauerblatt und Fußscheibe eine braunschwarze Färbung, während Mundscheibe und Tentakel graugrün gefärbt sind. Nach der Übertragung in Alkohol geht die ursprüngliche Farbe ganz verloren, und nur ein grüner bis chromgelber Bodensatz in den Gefäßen deutet auf die leichte Löslichkeit dieser Farbstoffe in Alkohol hin. Die Fußscheibe fast aller Exemplare ist ausgebreitet, glatt und so dünn, daß die Mesenterien mehr oder weniger deutlich durchschimmern. Ein basaler Randsaum fehlt. Die Körperwand ist oberhalb der Fußscheibe etwas eingeschnürt, verbreitert sich aber nach oben zu kelchförmig, um ganz allmählich in die stets ausgebreitete, flache Mundscheibe überzugehen. An manchen Exemplaren ist die Körperwand in ihrer ganzen Ausdehnung glatt und nur mit zahlreichen, feinen, vertikalen Linien versehen, die der Insertion der Septen entsprechen. Die überwiegende Mehrzahl der von mir untersuchten Exemplare ist jedoch mit schwach entwickelten Saugwarzen ausgestattet, die meist auf das obere Drittel des Mauerblattes beschränkt bleiben. Der distale Körperrand ist gekerbt und

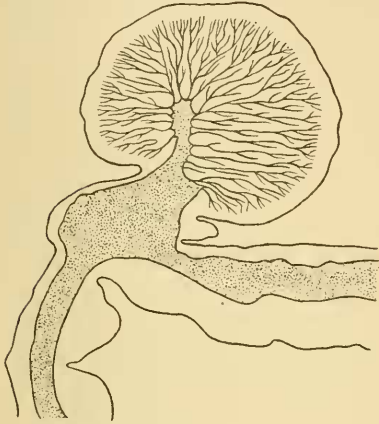
von den randständigsten Tentakeln durch eine tiefe Fossa geschieden. Die verhältnismäßig kurzen, stumpfen, mit schwacher Längsstreifung versehenen Tentakel bedecken in außerordentlich großer Zahl die Mundscheibe, von der sie höchstens das innerste Fünftel frei lassen. Ihre Anordnung ist so, wie sie DUERDEN (1902) geschildert hat. Während die Tentakel in der zentralen Partie der Mundscheibe deutlich eine radiäre Anordnung erkennen lassen, stehen sie in den peripheren Teilen so dicht gedrängt, daß die Fläche der Mundscheibe selbst von ihnen völlig verdeckt wird. Jedes Exocöl steht mit nur einem Tentakel, jedes Endocöl hingegen mit mehreren Tentakelreihen in Verbindung. Das Peristom ist völlig glatt und flach; eine Erhebung des Mundes zu einem typischen Mundkegel habe ich an keinem der mir vorliegenden Individuen feststellen können. Die Mundöffnung selbst ist kreisrund bis elliptisch, niemals spaltförmig und führt in ein mit zwei gut ausgeprägten Siphonoglyphen ausgestattetes Schlundrohr. Das Vorhandensein zweier Schlundrinnen wird meist schon durch das Auftreten zweier Lippenwülste angedeutet, die nur bei wenigen Exemplaren fehlen.

Das Ectoderm der Körperwand besteht fast ausschließlich aus Stützzellen und ist verhältnismäßig arm an Drüsenzellen, eine deutliche Crusta ist dagegen vorhanden. Die Mesogloea zeichnet sich neben einem großen Reichtum an Zelleinschlüssen durch eine auffallend lockere, faserige Struktur aus. Zooxanthellen habe ich im Entoderm der Körperwand nirgends angetroffen. Die Ringmuskulatur heftet sich an kurze, aber ziemlich dicke Bindegewebsäste an, die gegen das Entoderm vorspringen, ihrerseits aber nur in den seltensten Fällen ganz kleine, stummelförmige Nebenäste entsendet. Im allgemeinen schiebt sich zwischen je zwei längere Bindegewebslamellen eine besonders kurze ein.

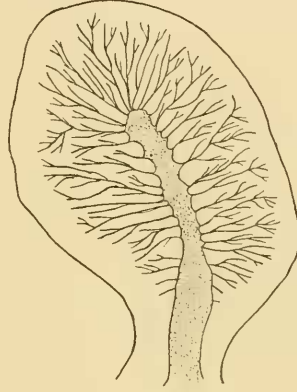
Der Sphincter (Fig. D<sup>1</sup>) ist ausgesprochen zirkumskript und gegen die umgebende Ringmuskulatur sehr scharf abgesetzt, da er von einem deutlich vorspringenden Bindegewebsaste getragen wird.

Diese Form des Sphincters kehrt bei allen übrigen Arten der Gattung *Stoichactis* in fast unveränderter Gestalt wieder. Auch jenes merkwürdige Gebilde, das KOROTNEFF im Jahre 1886 im indoaustralischen Mittelmeere zwischen Borneo und Sumatra westlich der Insel Billiton gefunden hatte und das später unter dem Namen des *Polyparium ambulans* in der zoologischen Literatur eine gewisse Berühmtheit erlangt hat, ist nichts anderes als der abgeschnürte Mundscheibenrand einer Actinie, die zweifellos den Genus *Stoichactis*

angehört. Gerade das Querschnittsbild des Ringmuskels (Fig. E<sup>1</sup>) deutet hier mit unverkennbarer Deutlichkeit auf eine Art dieser Gattung hin. Das Exemplar von *Polyparium ambulans*, das sich in der Sammlung des Naturhistorischen Museums in Hamburg befindet, stammt, wie ich bereits an anderer Stelle nachzuweisen versucht habe, wahrscheinlich von *Stoichactis kenti* HADD. et SHACKL.

Fig. D<sup>1</sup>.

Querschnitt durch den Sphincter von  
*Stoichactis helianthus*.

Fig. E<sup>1</sup>.

Querschnitt durch den Ringmuskel  
von *Polyparium ambulans*.

An den Tentakeln fällt die breite Entwicklung der Nervenfasernlage auf.

In Symbiose mit *Stoichactis helianthus* lebt an den Tortugas ein kleiner, 2,7 cm langer Fisch,<sup>1)</sup> der merkwürdigerweise der Beobachtung bisher völlig entgangen ist. Selbst DUERDEN, der sehr oft Gelegenheit gehabt hat, an den Küsten von Jamaica *Stoichactis helianthus* in zahlreichen Exemplaren lebend zu beobachten, weiß nur von einem kleinen Krebse zu berichten, der gelegentlich auf der Mundscheibe dieser Actinie angetroffen worden ist: „A small, brightly coloured Crustacean has been found on one or two occasions living on the disc; but this commensalism is evidently not so constant a feature of the West Indian species as of those described and figured by Mr. SAVILLE KENT, from the Australian Barrier Reef. Here a brilliantly-coloured fish and one or two species of prawns are

1) Nach einer gütigen Mitteilung von Herrn Hofrat STEINDACHNER (Wien) handelt es sich zweifellos um einen Angehörigen der Gattung *Psenes* und zwar höchst wahrscheinlich um *Psenes maculatus* LÜTK.

commensal with the polyps, and may pass in and out of the gastric cavity.“ Ähnlich lautet die Schilderung, die PLATE von dem symbiotischen Verhältnisse entwirft, das im Roten Meere zwischen einer Actinie und einem Fische besteht: „Dort kommt eine riesige Actinie, *Crambactis arabica*, vor, welche einen Durchmesser von 30 cm erreichen kann. Zwischen ihren Tentakeln hält sich ein wunderschön gefärbtes, mehrere Zentimeter großes Fischchen (*Amphiprion bicinctus*) auf und entweicht auch nicht, wenn die Seerose sich einstülpt, sondern läßt sich hierbei zusammen mit den Fühlern von der Außenwand bedecken, so daß es ganz von seiner Wirtin umhüllt wird. Der *Amphiprion* muß also gegen die Nesselzellen der Actinie völlig unempfindlich sein.“ Der Nutzen, der sich aus diesem Raumparasitismus für den Fisch ergibt, ist nach den Beobachtungen, die SLUTER in der Bucht von Batavia gemacht hat, sehr beträchtlich; er stellt sich dar als eine sehr wirksame Schutzeinrichtung gegen die Nachstellungen größerer Raubfische.

Im Folgenden gebe ich eine Zusammenstellung der gegenwärtig bekannten Fälle einer Symbiose zwischen Actinien und Fischen.

Actinie	Fisch	Fundort
<i>Stoichactis</i> sp.	<i>Trachichthys tunicatus</i>	Malayischer Archipel
? <i>Bunodes</i> sp.	<i>Trachichthys clarkii</i>	Malayischer Archipel
<i>Crambactis arabica</i>	<i>Amphiprion bicinctus</i>	Rotes Meer
<i>Stoichactis haddoni</i>	<i>Amphiprion bicinctus</i>	Tropisches Anstralien
<i>Stoichactis kenti</i>	<i>Amphiprion percula</i>	Tropisches Australien
? <i>Discosoma</i> sp.	<i>Amphiprion intermedius</i>	Malayischer Archipel
<i>Stoichactis helianthus</i>	<i>Pseues maculatus</i>	Westindien
? <i>Actinia crassicornis</i>	<i>Premnas biaculatus</i>	China-See

Diese Tabelle zeigt, daß es sich in fast allen bisher bekannt gewordenen Fällen eines symbiotischen Verhältnisses zwischen Fischen und Actinien um Angehörige der in den tropischen Meeren verbreiteten Familie der *Pomacentridae* handelt. Aber auch die Actinien gehören in ihrer überwiegenden Mehrzahl wahrscheinlich einer Familie, nämlich der der *Stoichactidae*, an. *Crambactis arabica* HAECK. ist nach meinen eignen Untersuchungen eine *Stoichactide*, und die von HORST<sup>1)</sup> als *Discosoma* sp. bezeichnete Actinie ist sicherlich eine *Stoichactis*-Art. Die Bestimmung der in der obigen Tabelle als *Bunodes* sp. angeführten Form, die ich einer Publikation SLUTERS<sup>2)</sup> entnommen habe, dürfte sicherlich falsch sein.

1) In: Notes Leyden Mus., Vol. 23, 1903.

2) In: Zool. Anz., Jg. 9, 1888.

Nach unsern bisherigen Kenntnissen kommt also eine Symbiose zwischen Actinien und Fischen nur in den Tropen vor und zwar fast ausschließlich zwischen Pomacentriden und Stoichactiden. Sie ist am häufigsten im indopazifischen Gebiete, offenbar deshalb, weil dort die Stoichactiden am artenreichsten entwickelt sind.

Geographische Verbreitung: *Stoichactis helianthus* ist in ihrer Verbreitung auf Westindien beschränkt, innerhalb des Arealis aber von zahlreichen Fundorten nachgewiesen worden, so von Barbados, Guadeloupe, St. Thomas, Jamaica, Porto Rico, den Tortugas und Bahama-Inseln.

### III. Unterordnung: Zoanthacea.

#### Familie: Zoanthidae

In Westindien überwiegen die Zoanthiden nicht nur der Arten-, sondern vor allem auch der Individuenzahl nach bei weitem. Mit Ausnahme von *Sphenopus* und *Isozoanthus* sind hier alle Gattungen vertreten. Sie verleihen der westindischen Actinienfauna ihr Gepräge. Auf ihrer reichen Entwicklung beruht ja auch vor allem die habituelle Ähnlichkeit, die zwischen der Actinienfauna Westindiens und der Ost-Afrikas besteht und auf die noch im tiergeographischen Teile näher eingegangen werden soll.

Im Folgenden gebe ich in Form eines dichotomischen Schlüssels eine Übersicht über die in Westindien vorkommenden Zoanthiden-Gattungen:

#### I. Gattungen mit brachyemimer Septenstellung.

A. Ein doppelter, mesogloealer Sphincter ist stets vorhanden

*Zoanthus*

B. Sphincter einfach, mesogloeal.

1. Körperwand frei von Inkrustationen

*Isaurus*

2. Körperwand inkrustiert

*Palythoa*

#### II. Gattungen mit macroemimer Septenstellung.

A. Sphincter mesogloeal

*Epizoanthus*

B. Sphincter entodermal

*Parazoanthus*

#### Gattung: *Zoanthus* LAMARCK.

Brachyemime Zoanthiden mit einem doppelten, mesogloealen Sphincter und einem wohlentwickelten, mesogloealen Kanalsystem, aber ohne Inkrustationen



der Körperwand, Cönenchym schwach entwickelt, so daß die Polypen auch in völlig kontrahiertem Zustande deutlich hervorragen.

Von dieser Gattung sind besonders von ältern Autoren, wie ELLIS, LESUEUR, DUCHASSAING u. MICHELOTTI, aber auch von VERRILL und McMURRICH zahlreiche Arten beschrieben worden, deren Berechtigung mir sehr zweifelhaft erscheint. Meist standen diesen Autoren nur wenige Kolonien zur Verfügung, und so ist es leicht verständlich, daß sie bei der großen Variabilität, die gerade in der Gattung *Zoanthus* hervortritt, fast in jedem Objekte eine neue Art zu erkennen glaubten. Die meisten der von frühern Autoren beschriebenen *Zoanthus*-Arten dürften nur aberrante Wuchsformen einiger weniger Species darstellen. Zu diesem Schlusse führte mich die Untersuchung eines außerordentlich reichhaltigen Materials, an dem ich bei einer und derselben Art Abweichungen im äußern Habitus an den verschiedenen Fundorten feststellen konnte. Daneben trat unverkennbar an dem gleichen Fundorte eine offenbar auf Verschiedenheiten des Substrates beruhende Variabilität hervor. Unter diesen Umständen erscheint eine erhöhte Vorsicht gegenüber allen ältern Bestimmungen um so mehr geboten, als selbst Actinienforscher wie RICHARD HERTWIG hier nicht immer vor einem Mißgriff bewahrt geblieben sind. Seine Bestimmung einer von den Bermuda-Inseln stammenden Kolonie als *Zoanthus danae* LE CONTE dürfte sicher unrichtig sein, und somit erweisen sich auch die tiergeographischen Spekulationen als hinfällig, die man an das Auftreten dieser an der pazifischen Küste Mittelamerikas heimischen Art im Atlantischen Ozean geknüpft hat.

Über die geographische Verbreitung der westindischen *Zoanthus*-Arten sind wir sehr mangelhaft unterrichtet, da nur die Angaben DUERDEN's den wünschenswerten Grad von Zuverlässigkeit besitzen. In der folgenden Aufzählung der unsichern Arten sind deshalb bloß die Fundorte der Original Exemplare berücksichtigt worden:

- Z. dubius* (LES.). — Guadeloupe.
- Z. auricula* (LES.). — St. Vincent.
- Z. solandervi* (LES.). — St. Thomas.
- Z. flos marinus* DUCH. et MICH. — St. Thomas.
- Z. nymphaeus* (LES.). — St. Christopher.
- Z. anduzii* (DUCH. et MICH.), — St. Thomas.



*Z. distans* (DUCH. et MICH.). — St. Thomas.

*Z. proteus* VERR. — Bermuda-Inseln.

Unter dem mir zu Gebote stehenden Untersuchungsmaterial fanden sich zunächst zwei Arten, die schon äußerlich verhältnismäßig leicht zu unterscheiden sind: *Z. sociatus* (ELL.) und *Z. pulchellus* DUCH. et MICH. Während die erstere große, lockere Kolonien bildet und aus schlanken, basalwärts meist etwas zugespitzten Polypen besteht, die untereinander nur durch ein dicht verfilztes Netzwerk von Stolonen verbunden sind, bildet das Cönenchym von *Z. pulchellus* einen zusammenhängenden, pergamentartigen Überzug, aus dem die Polypen als zylindrische Körper frei hervorragen. Schließlich entdeckte ich aber auch noch unter der von HARTMEYER auf den Dry Tortugas gesammelten Ausbente eine Art, die anscheinend immer auf Steinkorallen der Gattung *Porites* lebt und die ich mit keiner der bisher bekannten Species identifizieren konnte. Sie wird im Folgenden unter dem Namen *Z. noriticola* als neu beschrieben.

*Zoanthus sociatus* (ELL.).

(Taf. 13, Fig. 13; Taf. 19, Fig. 32—34.)

1767. *Actinia sociata*, ELLIS in: Phil. Trans. Roy. Soc. London, Vol. 57, p. 436.
1786. *Actinia sociata*, ELLIS et SOLANDER, Nat. Hist. Zoophytes, p. 5.
1802. *Zoanthus ellisi*. BOSC, Hist. nat. vers, p. 47.
1817. *Zoanthus sociatus*. LESUEUR in: Journ. Acad. nat. Sc. Philadelphia, Vol. 1, p. 176.
1830. *Zoanthus socialis*, BLAINVILLE, Manuel d'Actinologie, p. 295.
1860. *Zoanthus nobilis*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Acad. Torino (2), Vol. 19, p. 50.
1882. *Zoanthus danae*, HERTWIG in: Rep. sc. Res. Challenger, Zool., Vol. 26, p. 36.
1889. *Zoanthus sociatus*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 62.
1891. *Zoanthus sociatus*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 629.
1898. *Zoanthus sociatus*, McMURRICH in: Bull. Labor. Univ. Jowa 1898, p. 242.
1898. *Zoanthus flos marinus*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 339.
1900. *Zoanthus sociatus*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 561.

1900. ? *Zoanthus proteus*, VERRILL *ibid.*, p. 561.  
 1902. *Zoanthus sociatus*, DUERDEN in: U. S. Fish Commiss. Bull. 1900,  
 Vol. 2, p. 334.  
 1905. *Zoanthus sociatus*, McMURRICH in: Boll. Mus. Zool. Torino,  
 Vol. 20, p. 16.  
 1907. ? *Zoanthus proteus*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12,  
 p. 287.

Fundorte: Haiti, C. GAGZO, 1905.

Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907 (1 jugendliche Kolonie).

Diagnose: Schlanke, basalwärts meist etwas zugespitzte Polypen, die sich zu großen, lockern, oft mehrere hundert Individuen umfassenden Kolonien zusammenschließen und untereinander durch ein verfilztes Netzwerk von Stolonen verbunden sind. Zahl der Septen zwischen 48 und 60 schwankend. Sphincterquerschnitt schmal, aus einer Anzahl ovaler, sehr regelmäßig angeordneter Bindegewebslücken gebildet.

*Zoanthus sociatus* bildet große, oft mehrere hundert Individuen umfassende, lockere Kolonien auf Steinen, Bruchstücken abgestorbenen Steinkorallen, gelegentlich wohl auch auf Molluskenschalen. Taf. 13, Fig. 13 stellt eine solche Kolonie von Haiti in charakteristischer Wuchsform dar. Das Cönenchym bildet niemals einen zusammenhängenden Überzug auf dem Substrate, sondern tritt — einem wuchernden Pilzmycel vergleichbar — als ein dunkelbraunes, verzweigtes Netzwerk von Stolonen entgegen, von dem aus die Polypen entspringen. Die einzelnen Polypen stehen niemals so dicht, daß sie sich etwa in völlig kontrahiertem Zustande gegenseitig polygonal abplatten, und hierin liegt ebenfalls ein wichtiger Unterschied gegen den nahe verwandten *Zoanthus pulchellus* DUCH. et MICH. Andererseits muß freilich hervorgehoben werden, daß die Trennung der beiden Arten ganz sicher nur dann gelingt, wenn genügendes Vergleichsmaterial zu Gebote steht. Jugendliche Kolonien sind sehr schwer, bisweilen auch gar nicht zu unterscheiden. Dies gilt z. B. für eine von KÜKENTHAL u. HARTMEYER bei Kingston gesammelte Kolonie, die ich nicht ohne Bedenken als *Zoanthus sociatus* bestimmt habe.

Die Polypen sind von dunkelbrauner Farbe, schlank, basalwärts meist etwas zugespitzt, seltner zylindrisch. Oft erscheint das Capitulum angeschwollen. Die Höhe beträgt durchschnittlich 2 cm, der proximale Durchmesser 0,3 cm, der distale 0,4 cm. Die Körperwand ist, besonders im untern Abschnitte, durchscheinend. In kontra-

hiertem Zustande trägt das Capitulum eine Anzahl radiärer Furchen, die aber nicht sehr scharf ausgeprägt erscheinen und auch nicht ganz konstant auftreten. Ihre Zahl beträgt an allen von mir untersuchten Exemplaren 24, doch führt DUERDEN (1902) einige Fälle an, in denen sie bis 30 steigen kann. Bei den mir vorliegenden Individuen alternieren die radiären Furchen mit dem äußersten Tentakelkreise. Die Anordnung der Tentakel ließ sich nur auf Mikrotomschnitten feststellen, da alle Exemplare so stark kontrahiert sind, daß sie infolge einer heftigen Kontraktion des Ringmuskels vom obern Rande der Körperwand völlig verdeckt werden. Die Tentakel sind in zwei alternierenden Kreisen nach der Formel  $24 + 24$  angeordnet, doch kommen auch hier Ausnahmen vor; wenigstens erwähnt DUERDEN Individuen mit 60 Tentakeln.

Der histologische Bau der Körperwand weist folgende Eigentümlichkeiten auf. Das Ectoderm scheidet hier eine derbe Cuticula aus, die fast an die gleiche Bildung im Integument der Würmer erinnert, sich jedenfalls wesentlich von den Cuticularbildungen der Actiniaceen unterscheidet.

Die Anfänge der Abscheidung einer Cuticula begegnen uns schon in der Familie der Priapiden, wo nicht selten große, durch das Secret der Schleimzellen verklebte Partien des Ectoderms in Form eines zusammenhängenden Häutchens in bestimmten Intervallen abgestoßen werden. Bei diesem Vorgange, der von den Seetierzüchtern allgemein als „Häutung der Actinien“ bezeichnet wird, kommt es auch schon zur Bildung einer feinen, zusammenhängenden Schicht über dem Ectoderm, die man wohl als die Vorläuferin einer Cuticula auffassen kann. Einen deutlichen, auch durch erhöhte Färbbarkeit ausgezeichneten Cuticularsaum, den wir aber wohl mit PÜTTER besser als Crusta bezeichnen, habe ich dann bereits früher für die Arten der Gattung *Condylactis* nachgewiesen. Merkwürdigerweise war bei den Priapiden das Auftreten von Cuticularbildungen mit einer einzigen Ausnahme übersehen worden. Nur McMURRICH erwähnt die Ausscheidung einer Cuticula durch das Ectoderm der Fußscheibe von *Myonanthus ambiguus* McMURR.

Bei *Zoanthus sociatus* beschränkt sich die Cuticula im wesentlichen auf das Mauerblatt, und zwar ist sie in seinem untern Teile kräftiger entwickelt als im obern. Apicalwärts nimmt sie allmählich an Dicke ab und tritt auf den Tentakeln nur noch als dünner Saum (Fig. L<sup>1</sup>) in die Erscheinung. An den Stellen ihrer kräftigsten Entwicklung sind 2 Schichten deutlich wahrnehmbar, die sich auch

durch verschiedene Tingierbarkeit unterscheiden. Die äußere Schicht, die die eigentliche Cuticula darstellt, ist außerordentlich fest und stark färbbar, während die darunter gelegene, die Subcuticula, mit einer lockreren Struktur zugleich eine schwächere Tingierbarkeit verbindet. Im basalen Teile des Mauerblattes ist die Cuticula vielfach mit Fremdkörpern inkrustiert, unter denen kleine Kalkpartikeln bei weitem überwiegen. Besonderes Interesse verdient nun das Integument von *Zoanthus sociatus* deshalb, weil von der Subcuticula Gewebsbrücken senkrecht zur Mesogloea ziehen und so eine direkte Verbindung zwischen beiden Schichten herstellen. Das Ectoderm wird auf diese Weise auf bestimmte Kammern beschränkt, wie es Fig. 32 auf Taf. 19 darstellt. Wir finden hier gewissermaßen die umgekehrte Erscheinung wie bei dem submersen Epithel der Platoden, wo das Ectoderm sich in die Tiefe senkt, während bei den Zoanthiden die Mesogloea Ausläufer entsendet, die das Ectoderm in einzelne Flecken zerlegen. Schließlich verdient hier noch der Umstand erwähnt zu werden, daß das Ectoderm der Körperwand von *Zoanthus sociatus* Zooxanthellen enthält. Die Mesogloea des Mauerblattes besteht aus homogenem Bindegewebe, das als Einlagerungen zahlreiche, von einem hellen Hofe umgebene Zellkerne enthält. Das Kanalsystem, von dem sie durchzogen wird, ist insofern charakteristisch angeordnet, als die einzelnen, von niedrigen Entodermzellen ausgekleideten Kanäle annähernd parallel zur Oberfläche verlaufen. Das Entoderm der Körperwand ist auffallend niedrig und weist im Vergleiche zum Ectoderm einen noch beträchtlichern Gehalt an Zooxanthellen auf.

Die Zahl der Septen beträgt an den meisten Exemplaren, die ich daraufhin untersucht habe, 48; sie sind nach dem brachy-neminen Typus angeordnet, wenn auch nicht verschwiegen werden darf, daß gelegentlich infolge anomaler Entwicklung wenigstens Andeutungen einer macrocneminen Septenanordnung vorkommen können, wie dies auch schon von DUERDEN gerade für *Zoanthus sociatus* nachgewiesen worden ist. Fig. F<sup>1</sup> stellt einen Querschnitt durch einen Polypen dar, der 52 Septen aufweist.

Einen Querschnitt durch ein im untern Teile der Körperregion gelegenes Septum zeigt Taf. 19, Fig. 33. Mit der Körperwand ist es nur durch einen dünnen Stiel verbunden und schwillt erst gegen das freie Ende hin etwas an. Dementsprechend stellt auch die Mesogloea bei ihrem Austritte aus dem Mauerblatte nur einen dünnen, schmalen Bindegewebsast dar, der auch dort kaum an Breite

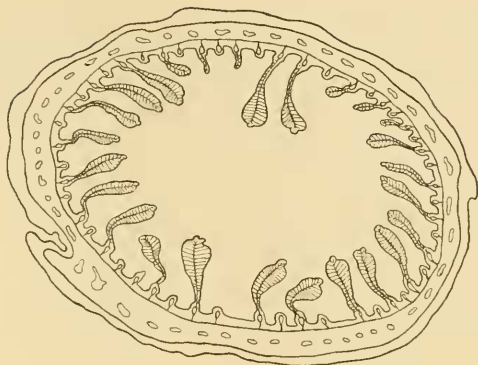


Fig. F¹.

Querschnitt durch einen Polypen von *Zoanthus sociatus*.

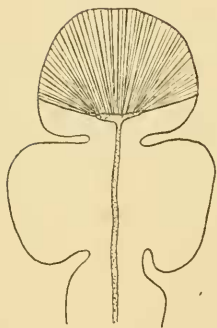


Fig. G¹.

Septenwulst einer Actiniacee im Querschnitt (unter Benutzung einer Zeichnung von K. C. SCHNEIDER). Grenzstreifen weiß, Drüsenstreifen schraffiert, Mesogloea punktiert.

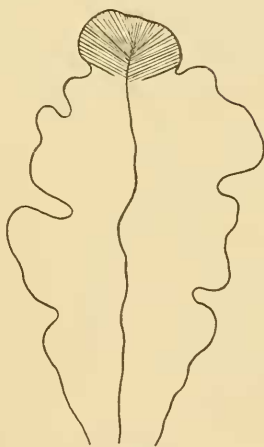


Fig. H¹.

Septenwulst einer Zoanthacee im Querschnitt. Grenzstreifen weiß, Drüsenknopf schraffiert, in der Mitte der dünne Mesogloea streifen.

zunimmt, wo er sich gabelt, um dem Basalkanale den Durchtritt zu gestatten. Der Querschnitt des Basalkanals ist länglich oval. Während bei den Actiniaceen das freie Ende eines solchem Septums von dem sogenannten Drüsenstreifen eingenommen wird, tritt bei der Gattung *Zoanthus* der drüsige Teil nur in Form eines Knopfes



auf, der dem hier breit entwickelten Grenzstreifen aufsitzt. Die beiden schematischen Zeichnungen (Fig. G<sup>1</sup> und H<sup>1</sup>) lassen die Unterschiede der beiden Septenformen deutlich hervortreten.

Die Mesenterialfilamente von *Zoanthus sociatus* hat McMURRICH früher (1899) schon zum Gegenstande einer besondern Darstellung gemacht. Leider war mir jedoch seine Publikation bisher nicht zugänglich, so daß ich mich infolgedessen nicht überzeugen kann, inwieweit seine Angaben mit meinen eignen Beobachtungen übereinstimmen.

Die Struktur der Mesenterialfilamente in der obern Körperregion weicht ebenfalls von derjenigen der Filamente der Actiniaceen nicht unerheblich ab, läßt sich aber, wie ich weiter unten zeigen werde, wohl von ihnen ableiten. Das eigentliche Septum, d. h. also die Verbindung zwischen der Körperwand und dem Mesenterialfilament, ist auch hier sehr dünn und sein entodermaler Überzug dicht mit Zooxanthellen angefüllt. Das Filament gliedert sich — genau wie ein Actiniaceenfilament — in einen Mittelflügel und zwei Seitenflügel, und zwar trägt das freie Ende des Mittelflügels auch hier einen allerdings sehr schwach entwickelten Drüsenstreifen. Das merkwürdige Querschnittsbild (Taf. 19, Fig. 34) kommt nur dadurch zustande, daß die beiden Mittelflügel, die am normalen Mesenterialfilament der Actiniaceen als Flimmerwülste bezeichnet wurden, bei unserer Form nach außen zurückgebogen sind. Gleichzeitig ist dadurch eine Verschiebung der einzelnen, das Filament überkleidenden Entodermabschnitte eingetreten. Die Flimmerwülste, die sonst die freien Enden der Mittelflügel ganz umfassen, sind auf die eine Seite gerückt und grenzen an einen intermediären Streifen, der bis zum apicalen Drüsenstreifen reicht. Der sogenannte Zooxanthellenstreifen fehlt ganz, ebenso der Vacuolenstreifen, der an dem Actiniaceenfilament die Basis der Seitenflügel einnimmt. Zweifellos tritt uns also in dem Mesenterialfilament der Actiniaceen ein höherer Grad von Differenzierung entgegen. Die Homologisierung der einzelnen Abschnitte an den Filamenten der beiden Actiniengruppen läßt sich aus den beiden schematischen Abbildungen (Fig. J<sup>1</sup> u. K<sup>1</sup>) entnehmen. Zeigte die Gliederung des Entoderms der Mesenterialfilamente bei Actiniaceen und Zoanthaceen weitgehende Verschiedenheiten, so ist die Mesogloea durchaus gleichartig entwickelt. Sie durchzieht als ein dünnes Band das Septum und endet unter dem Drüsenstreifen mit breiter Endfläche. Ebenso erfährt sie in den Seitenflügeln eine merkliche Verbreiterung, wenn sie hier auch mit einer Spitze abschließt.



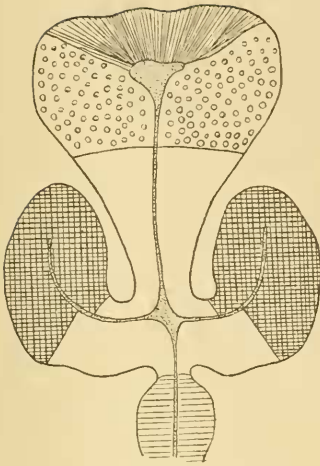


Fig. J¹.

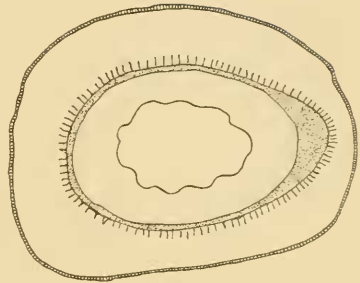


Fig. L¹.

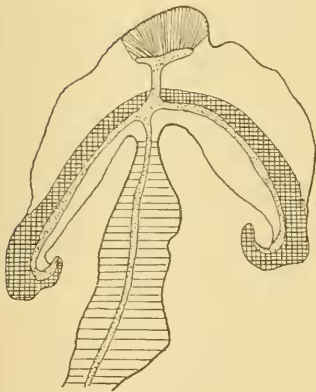


Fig. K¹.

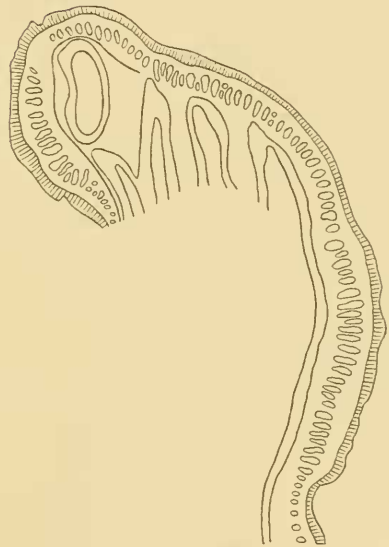


Fig. M¹.

Fig. J¹. Mesenterialfilament einer Actiniacee (unter Benutzung einer Zeichnung von K. C. SCHNEIDER). Drüsenstreifen schraffiert, Flimmerstreifen quadratisch gefeldert, Grenzstreifen weiß.

Fig. K¹. Mesenterialfilament einer Zoonthacee. Drüsenstreifen schraffiert, Flimmerstreifen quadratisch gefeldert.

Fig. L¹. Tentakel von *Zoonthus sociatus* im Querschnitte, die einseitige Verdickung der Mesogloea zeigend.

Fig. M¹. Sphincter von *Zoonthus sociatus*.

An den von Haiti stammenden Exemplaren waren reife Gonaden entwickelt, und zwar gehörten alle Individuen einer Kolonie dem

weiblichen Geschlechte an. *Zoanthus sociatus* weist also anscheinend eine diöcische Geschlechterverteilung auf.

Das Ectoderm der Tentakel ist, wie das der Mundscheibe und des Schlundrohrs, sehr reich an dickwandigen Nesselkapseln, besteht aus ziemlich hohen Zellen und scheidet eine ganz feine Crusta aus. Merkwürdigerweise erscheint auch auf Schnitten durch den Tentakel, die genau horizontal gelegt sind, die Mesogloea einseitig verdickt (Fig. M<sup>1</sup>). Daß hierbei nicht etwa eine schräge Schnittführung als Ursache in Frage kommt, geht daraus hervor, daß die Bindegewebsäste, die der ectodermalen Längsmuskulatur als Anheftungsstellen dienen, allseitig die gleiche Länge besitzen, was nicht der Fall sein könnte, wenn schräge Schnittführung vorläge. Dagegen stehen die Bindegewebsäste hier etwas dichter als an andern Stellen. Das stimmt merkwürdigerweise mit einer Beobachtung UEXKÜLL's überein. UEXKÜLL fand, daß die weißen Längsstreifen auf der Innenseite der Tentakel von *Anemonia sulcata* anatomisch Verdickungen der Längsmuskelschicht entsprechen.

Der Sphincter (Fig. M<sup>1</sup>) ist doppelt und mesogloéal und setzt sich auf dem Querschnitte aus einer Anzahl sehr regelmäßig gebauter, ovaler Bindegewebslücken zusammen.

Geographische Verbreitung: Die Art ist wahrscheinlich über ganz Westindien verbreitet; sie wird von Dominica (ELLIS), Guadeloupe (LESUEUR), Jamaica (DUERDEN), Porto Rico (DUERDEN), den Bahama-Inseln (MCMURRICH) und den Bermudas (VERRILL) angegeben. Hierzu kommt als neuer Fundort noch Haiti, woher mein Untersuchungsmaterial stammt.

### *Zoanthus poriticola* n. sp.

(Taf. 14, Fig. 16.)

Fundort: Dry Tortugas, Bird Key Riff, Innenzone, HARTMEYER, 1907.

Diagnose: Auf Steinkorallen der Gattung *Porites* lebende Art, deren Polypen niemals basalwärts zugespitzt sind. Cöenenchym nicht zusammenhängend, sondern in eine Anzahl, auffallend niedriger Stolonen aufgelöst. Zahl der Septen zwischen 48 und 50 schwankend. Sphincterquerschnitt aus einer Anzahl ovaler, aber unregelmäßig angeordneter Bindegewebslücken zusammengesetzt.

Eine sehr eigentümliche, *Zoanthus sociatus* (ELL.) nahe stehende Art liegt mir von den Dry Tortugas vor. Polypen und Cöenenchym

sind in konserviertem Zustande von tief dunkelbrauner Farbe. Die Art ist dadurch charakterisiert, daß sie sich anscheinend stets oder wenigstens mit Vorliebe auf Steinkorallen der Gattung *Porites* ansiedelt; mit Bezug auf diese Eigentümlichkeit habe ich den Speciesnamen *poriticola* gewählt. Die Kolonien, die *Z. poriticola* bildet, sind dichter als die von *Z. sociatus* (ELL.) und bestehen aus zahlreichen Individuen. Wie bei *Z. sociatus* ist auch hier kein kontinuierliches Cöenchym vorhanden. Die Stolonen, welche die Basis der Polypen miteinander verbinden, sind sehr niedrig; ihre Breite schwankt nicht unbeträchtlich. Die breitesten Stolonen finden wir gewöhnlich an der Außenseite der Kolonie, wo sie 3 mm erreichen können, die schmalsten in den zentral gelegenen Partien, wo die Breite einzelner bisweilen nur 1 mm beträgt. Die Polypen sind langgestreckt und basalwärts nicht zugespitzt; sie sind also nicht von umgekehrt kegelförmiger Gestalt wie bei *Zoanthus sociatus*, sondern mehr zylinderförmig. Ausgestreckte Individuen erreichen bei einem durchschnittlichen Körperdurchmesser von 0.3 cm eine Höhe von 1,7 cm. Die Körperwand ist in eigenartiger Weise unregelmäßig gerippt, weist aber weder Längsstreifen noch Querfalten auf. Nur dicht unterhalb der Mundscheibe trägt sie in der Regel eine tiefe, horizontal verlaufende Einschnürung. Die Tentakel sind ausgeprägt randständig, kurz und nach oben etwas zugespitzt. Ihre Zahl beträgt 48. Die Mundscheibe ist ausgebreitet und weist eine schwache, nur mit der Lupe wahrnehmbare radiäre Streifung auf. Der Mund liegt nicht auf einem Konus, sondern erscheint als eine sehr kleine spaltförmige Öffnung des völlig ebenen Peristoms. An den Exemplaren, die ich anatomisch untersucht habe, betrug die Zahl der Septen 50. Aus dieser scheinbaren Inkongruenz zwischen Tentakel- und Septenzahl darf man wohl schließen, daß die Anzahl beider Organe an verschiedenen Individuen Schwankungen unterworfen sein wird, die sich zwischen 48 und 50 bewegen werden.

Der histologische Bau der Körperwand stimmt völlig mit dem von *Zoanthus sociatus* überein, nur besitzt die Cuticula bei *Z. poriticola* an allen Teilen des Körpers durchschnittlich eine geringere Dicke. Die Tentakel, die eines terminalen Porus sicher entbehren, zeigen ein Ectoderm, das nach außen nur einen ganz feinen Cuticularsaum ausscheidet. Die Mesogloea ist im allgemeinen von derselben Dicke wie das Ectoderm. An der Spitze ist sie etwas verdünnt, während an der Basis des Tentakels eine merkliche Verdickung auftritt. Die

Ringmuskulatur der Tentakel ist kräftig entwickelt. Das Entoderm fällt durch seinen Reichtum an Zooxanthellen auf.

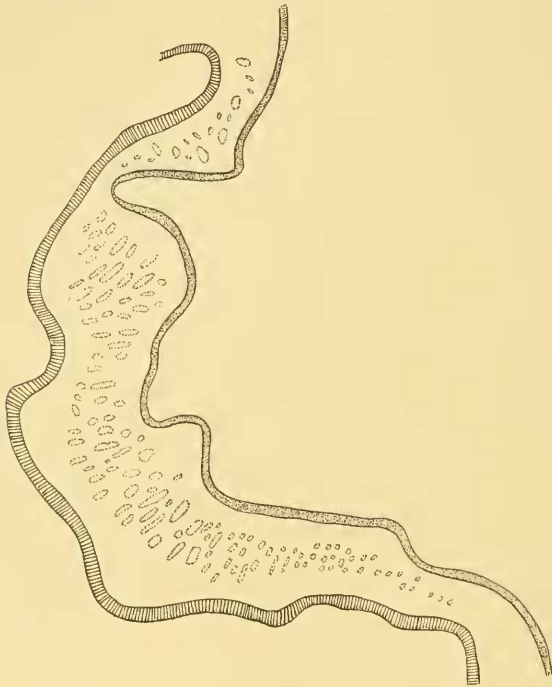


Fig. N<sup>1</sup>.

Längsschnitt durch die Körperwand von *Zoanthus poriticola*; rechts (punktiert) das Ectoderm, links (schraffiert) das Entoderm, dazwischen die Mesoglea mit dem querdurchgeschnittenen Sphincter.

Der Sphincter (Fig. N<sup>1</sup>) nimmt bis zu einem gewissen Grade eine Mittelstellung zwischen dem von *Zoanthus sociatus* (ELL.) und *Z. pulchellus* (DUCH. et MICH.) ein, und zwar sowohl in bezug auf die Breite des gesamten Ringmuskels als die Gestalt der Bindegewebslücken, in die die Muskulatur eingebettet ist.

Geschlechtsorgane waren an den mir vorliegenden Exemplaren nicht entwickelt.

### *Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.).

(Taf. 13, Fig. 14; Taf. 15, Fig. 18.)

1866. *Mammillifera pulchella*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 43.

1884. *Polythoa nymphosa*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 320.  
 1898. *Zoanthus pulchellus*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 341.  
 1898. *Zoanthus pulchellus*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 460.  
 1902. *Zoanthus pulchellus*, DUERDEN in: U. S. Fish Comm. Bull. 1900, Vol. 2, p. 332.  
 1907. *Zoanthus dubius* (pro parte), VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12, p. 291.

## Fundorte:

Tortugas, Bird Key Riff, HARTMEYER, 1907.

Tortugas, Loggerhead, HARTMEYER, 1907.

Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907.

St. Thomas, EGGERT.

Margarita, C. GAGZO, 1905.

Columbien, Cartagena. C. GAGZO, 1905.

Diagnose: Cönenchym auf dem Substrate einen zusammenhängenden, pergamentartigen Überzug bildend, aus dem die Polypen frei hervorragen. Polypen in stark kontrahiertem Zustande polygonal abgeplattet. Zahl der Septen zwischen 50 und 60 schwankend. Der Sphincterquerschnitt setzt sich besonders in seinem unterm Teile aus einer Anzahl langgestreckter, sehr dicht gestellter Bindegewebslücken zusammen.

*Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.) ist in typisch entwickelten Exemplaren (Taf. 13, Fig. 14) verhältnismäßig leicht kenntlich. Er bildet auf Schwämmen, abgestorbenen Korallen oder Steinen dichte Kolonien, die in ihrem Wachstum stark an *Zoanthus sansibaricus* CARLGR. erinnern. Die Ähnlichkeit beruht vor allem darauf, daß das Cönenchym als dünne, zusammenhängende Lamelle erscheint, die sich allen Unebenheiten des Substrates anschmiegt und sich nur gelegentlich am Rande in stolonienartige Bänder auflöst. Die einzelnen Polypen stehen so dicht, daß sie in stark kontrahiertem Zustande die Neigung besitzen, sich gegenseitig polygonal abzuplatten. Diese Charaktere, die dort, wo sie vereint auftreten, eine sichere Bestimmung schon nach dem äußern Habitus gestatten, sind nicht ganz konstant, sondern treffen nur für die überwiegende Mehrzahl zu. Hin und wieder begegnen aber auch Ausnahmen. An jugendlichen Kolonien mit einer noch geringen Polypenzahl fehlt z. B. die polygonale Abplattung der Polypen in kontrahiertem Zustande, so

bei einer juvenilen Kolonie von den Dry Tortugas, die sich durch besonders schlanke, durch Zwischenräume voneinander getrennte Individuen auszeichnet.

Sehr selten greift die Stolonenbildung, die sich sonst, wie erwähnt, nur gelegentlich in den Randpartien der Kolonie findet, auch aufs Zentrum über. Dadurch tritt dann eine Auflockerung der Kolonie ein, die ihrerseits den ganzen Habitus nicht unwesentlich verändert. Ein solcher Fall liegt mir in einer Kolonie von Cartagena in Columbien (Taf. 15, Fig. 18) vor. Auch in bezug auf die Färbung habe ich Variationen beobachtet. Das von Kingston stammende Material ist hellgelb gefärbt, oft mit einem Stich ins Grünliche, während die übrigen Kolonien, so besonders die von Cartagena, mehr bräunlich erscheinen.

Die Höhe der Polypen beträgt durchschnittlich 0,4 cm, ihr Durchmesser erreicht meist den gleichen Betrag. Das Mauerblatt ist glatt, an den meisten Exemplaren aber so dünn, daß die Anheftungsstellen den Septen als zarte Längsstreifen hindurchschimmern. Individuen, deren Mundscheibe ausgebreitet ist, weisen im oberen Teile des Mauerblattes meist eine ringförmig verlaufende Furche auf. Die Tentakel sind kurz, randständig, und in 2 Kreisen nach der Formel  $30 + 30$  angeordnet. Die Mundscheibe ist dünn und trägt radiäre, den Septeninsertionen entsprechende zarte Linien. Im Gegensatze zu *Zoanthus poriticola* liegt die Mundöffnung hier auf einer kegelförmigen Erhebung des Peristoms.

Im Bau der Körperwand weicht *Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.) sowohl von *Z. sociatus* (ELL.) als von *Z. poriticola n. sp.* etwas ab. Die Cuticula ist weniger kräftig entwickelt als bei diesen beiden Arten; die Dicke der Mesogloea ist geringer, und Zelleinschlüsse sind in ihr ebenfalls weniger zahlreich.

Die Septen unterscheiden sich von denen der beiden oben erwähnten westindischen *Zoanthus*-Arten nicht. Sie sind nach dem brachy-cneminen Typus angeordnet; ihre Zahl beträgt an den meisten Exemplaren 60, ist aber Schwankungen unterworfen, die sich zwischen 50 und 60 bewegen. Über die Verteilung der Gonaden bei *Zoanthus pulchellus* kann ich leider keine Angaben machen, da alle von mir untersuchten Individuen steril waren.

Der Sphincter besteht auf dem Querschnitte aus zwei sehr scharf gegeneinander abgesetzten Teilen, von denen sich besonders der untere aus langgestreckten und sehr dicht stehenden Bindegewebslücken zusammensetzt.



Geographische Verbreitung: *Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.) findet sich durch ganz Westindien, von der Floridastraße bis zu den kleinen Antillen und dem äußersten Süden des Caraibischen Meeres. Sicher verbürgte Fundorte sind die Tortugas, Jamaica, Porto Rico, St. Thomas, die Insel Margarita und Cartagena an der Küste von Columbien. Den Bermuda-Inseln fehlt die Species, da *Zoanthus dubius* (LES.), mit dem VERRILL *Z. pulchellus* (DUCH. et MICH.) identifiziert, als eigne Art aufgefaßt werden muß.

Gattung: *Isaurus* GRAY.

Brachycnemine Zoanthiden mit einem einfachen, mesoglöalen Sphincter, einem diskontinuierlichen Ectoderm und tuberkelartigen Auswüchsen im obern Teile der Körperwand. Inkrustationen des Mauerblattes fehlen.

Von dieser sonst ausschließlich indopazifischen Gattung kommt in den westindischen Gewässern eine Art, *Isaurus tuberculatus*, vor, die zuerst von GRAY nach Exemplaren aus der Sammlung des Britischen Museums ohne Angabe des Fundortes beschrieben worden ist. Sie wurde später an vielen Punkten Westindiens und auch an der Küste der Bermuda-Inseln nachgewiesen. McMURRICH glaubte, die Form der Bermuda-Inseln als eine besondere Art betrachten zu müssen, weil sie ihm gegenüber den von den Bahama-Inseln stammenden Exemplaren gewisse Unterschiede zu zeigen schien; doch dürften diese Unterschiede nur als individuelle Variationen aufzufassen sein.

Die Gattung *Isaurus* umfaßt folgende Arten:

1. *I. tuberculatus* GRAY, Spicil. Zool. (1828), p. 8. — Westindien, Bermuda-Inseln.
2. *I. asymmetricus* HADD. et SHACKL. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4 (1891), p. 684. — Torresstraße.
3. *I. spongiosus* (ANDR.), HADD. et SHACKL. *ibid.*, p. 630. — Sansibar, Ost-Madagaskar, Port Natal, Golf von Manaar.
4. *I. sp.*, CARLGR. in: Festschr. LILLJEBORG (1896), p. 149. — Java.

Hierzu kommt als 5. Art möglicherweise *Isaurus cliftoni* (GRAY) in: Proc. zool. Soc. London (1867), p. 235, von der Küste West-Australiens, deren Zugehörigkeit zu dieser Gattung nicht ganz sicher zu sein scheint.

Tiergeographisch von höchstem Interesse ist die Tatsache, daß die Arten der circumtropisch verbreiteten Gattung *Isaurus* einander so nahe stehen, daß man geneigt sein könnte, sie als Rassen einer einzigen Species zu deuten. Wir kommen hierauf noch im tiergeographischen Teile unserer Arbeit zurück.

*Isaurus tuberculatus* GRAY.

(Taf. 11, Fig. 7; Taf. 19, Fig. 35—37.)

1828. *Isaurus tuberculatus*, GRAY, Spicil. Zool., p. 8.  
 1850. *Isaurus tuberculatus*, DUCHASSAING, Anim. radiair. Antilles, p. 11.  
 1860. *Zoanthus tuberculatus*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Sc. Torino (2), Vol. 19, p. 327.  
 1865. *Zoanthus tuberculatus*, KÖLLIKER, Icon. histol., Hft. 1, p. 115.  
 1866. *Antinedia tuberculata*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Sc. Torino (2), Vol. 23, p. 136.  
 1883. *Antinedia duchassaingi*, ANDRES in: Atti R. Accad. Linc. Roma (3), Vol. 14, p. 544.  
 1889. *Mammillifera tuberculata*, McMURRICH in: Proc. Acad. nat. Sc. Philadelphia 1889, p. 117.  
 1891. *Isaurus tuberculatus*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 630.  
 1896. *Isaurus duchassaingi*, McMURRICH in: Ann. New York. Acad., Vol. 9, p. 190.  
 1898. *Isaurus duchassaingi*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 461.  
 1898. *Isaurus duchassaingi*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 346.  
 1902. *Isaurus duchassaingi*, DUERDEN in: Bull. U. S. Fish. Comm. 1900, Vol. 2, p. 336.  
 1907. *Isaurus tuberculatus*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12, p. 293.

Fundorte: St. Thomas, Sound, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 15.—19. Januar 1907.

St. Thomas, South West Road, 23. Januar 1907.

Loango, Riff, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 16. Januar 1907.

Barbados, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 12. Februar 1907.

Diagnose: Solitär lebend oder kleine Kolonien bildend, die

aus höchstens 8 Individuen bestehen. Cönenchym fast völlig reduziert, nur noch in Gestalt lappenförmiger Fortsätze an der Basis der Polypen auftretend. Zahl der Septen 38—40.

Die Art lebt solitär oder bildet kleine Kolonien (Taf. 11, Fig. 7) von meist 5—8 Individuen, die untereinander nur durch eine unregelmäßige, oft lappenförmige Verbreiterung ihrer Basis in Verbindung stehen. Ein typisches Cönenchym gelangt nicht zur Ausbildung. Als Substrat werden feste Gegenstände, Steine oder anstehender Korallenfels, entschieden bevorzugt. Keines der 50 Exemplare, die mir vorgelegen haben, war auf Sandboden gewachsen.

Die Farbe der Tiere ist in konserviertem Zustande gelblichweiß, seltner mischt sich in diese Grundfarbe ein grünlicher, bräunlicher oder rötlicher Farbenton. Jugendliche Individuen erscheinen oft schwach transparent. Allen Altersstufen gemeinsam ist eine gewisse starre, feste Struktur; die Tiere fühlen sich — wenn dieser Ausdruck gestattet ist — knorlig an.

Eine Fußscheibe ist nicht entwickelt; denn die lappigen Fortsätze welche die Basis der Polypen umgeben und sich dem Untergrunde anschmiegen, sind homolog dem Cönenchym der übrigen Zoanthiden. Innerhalb der Gattung *Isaurus* hat das Cönenchym eine starke Reduktion erfahren. Merkwürdigerweise ist es verhältnismäßig am kräftigsten gerade bei den solitär lebenden Jugendformen von *Isaurus tuberculatus* entwickelt, während es später stark zurücktritt, d. h. mit dem Wachstum der Polypen nicht mehr gleichen Schritt hält. Die Gestalt der Polypen ist höchst eigentümlich. Sie läßt sich noch am ehesten mit einem Zylinder vergleichen, den man stark gekrümmt hat, so daß er eine konkave und eine konvexe Seite aufweist. Der untere Teil der Körperwand ist völlig glatt, während der obere Abschnitt mit einer Anzahl großer, runder Tuberkel besetzt ist, die dieser Actinie ein so charakteristisches Aussehen (Taf. 11, Fig. 7) verleihen. Diese Tuberkel, die sich anatomisch als Verdickungen der Körperwand erweisen und zwar im wesentlichen als Anschwellungen der Mesogloea, sind in unregelmäßigen Längsreihen angeordnet. Vier Längsreihen setzen sich aus 6—8 großen Tuberkeln zusammen, und zwischen sie schieben sich in wechselnder Zahl kürzere, meist nur aus 2—3 kleinern Tuberkeln bestehende Longitudinalreihen ein. Mehr als 8 Längsreihen sind niemals vorhanden. Die Verteilung der Tuberkelreihen

ist insofern charakteristisch, als sie sich fast ganz auf die konvexe Seite des Polypen beschränken, während die konkave Seite ebenso wie der untere Teil der konvexen Seite völlig glatt ist. Ältere Exemplare sind stets tuberkelreicher als jugendliche Individuen, d. h. der tuberkelfreie Abschnitt beträgt bei ihnen nur einen Bruchteil der gesamten Körperlänge.

An den von Barbados stammenden Exemplaren habe ich eine Anzahl Messungen vorgenommen, die ich im folgenden zusammenstelle. Um einen Maßstab für den Betrag der Krümmung der Polypen zu erhalten, habe ich neben die Körperlänge, in der also die gesamte Krümmung mit inbegriffen ist, zum Vergleiche die Körperhöhe geschrieben, die nur die Länge des Lotes angibt, das man von der Spitze des Capitulum auf die Unterlage fallen kann. Je stärker gekrümmt ein Individuum ist, desto größer ist auch die Differenz zwischen Körperlänge und Körperhöhe. Sämtliche Maße in der folgenden Tabelle sind in Centimetern angegeben.

Basaler Durchmesser	Apicaler Durchmesser	Körperlänge	Körperhöhe	Länge des tuberkelfreien Teiles
0,7	0,7	5,4	3,4	1,5
1,0	0,8	5,1	4,3	1,7
0,8	0,5	5,1	3,4	1,8
0,6	0,5	4,1	2,4	2,4
0,8	0,5	3,9	2,7	1,4
1,0	0,4	3,8	2,6	1,0
0,5	0,5	3,6	3,3	1,7
1,2	0,6	3,2	2,5	0,7
0,7	0,5	3,2	2,7	2,3
0,8	0,5	3,1	2,7	1,4
0,6	0,5	2,8	2,5	1,0
0,7	0,5	2,7	2,4	1,1
0,7	0,5	2,7	2,2	1,8
0,4	0,5	2,7	2,6	1,8
0,5	0,5	2,6	2,4	2,4
0,9	0,5	2,5	2,0	0,6
1,2	0,5	2,4	1,9	1,3
0,4	0,4	2,2	2,1	2,1
0,4	0,5	2,2	2,0	0,9
0,7	0,5	1,7	1,3	0,6

Die Körpergestalt von *Isaurus tuberculatus* ist also, wie aus dieser Tabelle hervorgeht, tatsächlich bisweilen (20 % der Fälle) genau zylindrisch; die überwiegende Mehrzahl der Individuen (70 %) erscheint jedoch nach oben etwas zugespitzt. Der umgekehrte Fall, Zuspitzung nach unten, ist als Ausnahme (10 %) zu betrachten, da er auch sonst mit anomalem Wachstum verbunden ist. Die größte

Differenz zwischen Körperlänge und Körperhöhe findet sich bei den größten, also wahrscheinlich ältesten Individuen, d. h. die für *Isaurus tuberculatus* so charakteristische einseitige Krümmung ist bei ältern Individuen schärfer ausgeprägt als bei Jugendformen, denen sie gelegentlich fast ganz fehlen kann.

Die Körperwand verdankt ihr charakteristisches Aussehen hauptsächlich der Anwesenheit jener Tuberkel, die, wie schon erwähnt, hauptsächlich durch Verdickungen und Anschwellungen der Mesogloea entstehen. Die Angabe DUERDEN'S, daß diese Anschwellungen hohl wären, kann ich nicht bestätigen. Das Ectoderm ist überall in gleicher Breite entwickelt. Sein Bau weicht von dem des Ectoderms der übrigen Zoanthiden nicht unerheblich ab. Von der Mesogloea steigen nämlich in gleichmäßigen Abständen senkrecht zur äußern Oberfläche verhältnismäßig breite Bindegewebslamellen empor, die über dem Ectoderm sich kuppelförmig vereinigen und es auf diese Weise in eine Anzahl polygonaler Platten zerlegen. Über dem Ectoderm zieht sich dann noch — von ihm selber ausgeschieden — eine feine Cuticula hin, die meist mit Sandkörnchen und andern Fremdkörpern inkrustiert ist und an den Präparaten gerade wegen dieser starken Inkrustation sehr leicht abgewischt wird. Einen Querschnitt durch dieses eigentümliche, diskontinuierliche Ectoderm von *Isaurus tuberculatus* zeigt Taf. 19, Fig. 35. Hier erscheint das Ectoderm in Form ovaler, von Mesogloea umhüllter Partien, die auch oberflächlich von einer ziemlich dicken Bindegewebslage überkleidet wurden. Die submerse Lage des Ectoderms hat gleichzeitig eine völlige Veränderung in dem Charakter der einzelnen Zellen bewirkt. Die Stützzellen, die im Ectoderm der Actiniaceen die Hauptmasse der Zellen bilden, sind hier völlig verschwunden, weil sie offenbar funktionslos geworden sind. An ihre Stelle sind kleine mehr oder weniger kubische Zellen von wenig charakteristischer Gestalt getreten. Merkwürdigerweise aber bilden diese einen — ich möchte fast sagen — unwesentlichen Bestandteil des Ectoderms. Schon bei flüchtiger Betrachtung imponieren weit mehr die großen, dünnwandigen Nesselkapseln von meist länglich-ovaler Gestalt, die einen deutlich durchscheinenden, in Spiralwindungen aufgerollten Nesselfaden besitzen. Ihre Länge beträgt  $6 \mu$ , ihr Durchmesser  $2,3 \mu$ . Ein zweiter Grund für das unscheinbare Aussehen der Ectodermzellen liegt in dem reichlichen Auftreten von Zooxanthellen. Das ganze Ectoderm erscheint geradezu vollgepfropft mit großen, kreisrunden Zooxanthellen, die einen Durchmesser von



2.5  $\mu$  erreichen und einen leicht tingierbaren, meist wandständigen Kern aufweisen. Auf Tangentialschnitten (Taf. 19, Fig. 36) läßt sich besonders leicht die Anordnung des Ectoderms in polygonalen Platten studieren. Die bindegewebigen Scheidewände sind verhältnismäßig dünn, nur in dem Winkel der Ectodermplatten, wo immer je 3 Mesogloeabänder zusammentreffen, weisen sie eine beträchtlichere Dicke auf. Die merkwürdige Anhäufung von Zooxanthellen im Ectoderm tritt auf Tangentialschnitten noch eindrucksvoller hervor als auf Querschnitten.

Die Mesogloea von *Isaurus tuberculatus* zeigt einen eigentümlichen Bau, der sehr demjenigen ähnelt, den ich in einer früheren Publikation (1909) als boloceroide Struktur bezeichnet habe. In einer nahezu homogenen Grundmasse, die nirgends auch nur die Andeutung einer fibrillären Struktur zeigt, liegen — eingekapselten Trichinen nicht unähnlich — elliptische, seltner kreisrunde, gelatinöse Kapseln, die sich nicht färben und durchschnittlich einen Längsdurchmesser von 12  $\mu$  und einen Querdurchmesser von 9  $\mu$  besitzen. Jede dieser Kapseln enthält nur eine einzige Zelle, die einen 2  $\mu$  großen, runden, sehr leicht tingierbaren Kern besitzt.

Dieser Bau der Mesogloea begegnet uns in typischer Ausbildung innerhalb der Zoanthiden nur bei der Gattung *Epizoanthus*, unter den Actiniaceen bei mehreren Familien, nirgends aber so deutlich wie bei den Arten des Genus *Bolocera*. Dort enthalten jedoch die farblosen, in die Mesogloea eingebetteten Kapseln selten nur eine einzige Zelle, wie bei *Isaurus tuberculatus*, sondern gewöhnlich 3, bisweilen sogar 4 Zellen. Neben diesen einzelnen Zellen enthält die Mesogloea auch noch Zellengruppen, die im oberen Teile der Körperwand inselartig auftreten, basalwärts sich aber, wie schon DUERDEN (1902) beobachtet hat, zur Bildung enger Kanäle zusammenschließen.

Das Entoderm weist keinerlei histologische Besonderheiten auf.

Der Ringmuskel bildet auf dem Querschnitte ein langes, zusammenhängendes Band, das völlig in die Mesogloea eingebettet liegt und an der dem Entoderm zugewandten Seite verläuft.

Die Mundscheibe zeichnet sich durch ein von einer zarten Crusta bedecktes, drüsenzellenreiches Ectoderm aus, in dem dickwandige, stäbchenförmige Nesselkapseln recht zahlreich auftreten. Nach innen zu folgt dann eine kräftig entwickelte Nervenschicht. Die ectodermale Muskulatur der Mundscheibe ist ebenfalls sehr stark entwickelt. Ihr dienen lange, aber wenig verzweigte Ausläufer der Mesogloea als Anheftungsstellen. Die Mesogloea selbst



und das unter ihr gelegene Entoderm sind beide verhältnismäßig dünn.

Der Bau der Tentakel (Taf. 19, Fig. 37) ist von dem der Mundscheibe nicht wesentlich verschieden. Das Ectoderm enthält zahlreichere Stützzellen. Die ectodermale Nervenfaserverlage ist in den Tentakeln auffälligerweise kräftiger entwickelt als in der Mundscheibe, während diese umgekehrt über eine noch weit kräftigere Muskulatur verfügt.

Die Zahl der Septen beträgt an allen von mir untersuchten Individuen 38, während DUERDEN (1902) an Exemplaren, die von Porto Rico stammten, 40 gefunden hat. Alle Septen sind von einem Basalkanale durchzogen und sind nach demselben Typus gebaut wie die Septen der Gattung *Zoanthus*, wenn die histologische Differenzierung dort auch einen höhern Grad erreicht hat.

Merkwürdigerweise ist es weder DUERDEN noch mir gelungen, an irgend einem Individuum auch nur die Anlage von Gonaden aufzufinden. Auf Grund dieses negativen Befundes möchte ich annehmen, daß *Isantrus tuberculatus* sich wenigstens zu gewissen Jahreszeiten ungeschlechtlich fortpflanzt.

Geographische Verbreitung: Die Art ist auf die Bermuda-Inseln und Westindien beschränkt. Der Ostküste der Vereinigten Staaten fehlt sie ganz. Innerhalb des westindischen Gebietes ist *I. tuberculatus* von den Bahama-Inseln, Jamaica, Porto Rico, St. Thomas, Guadeloupe und Barbados nachgewiesen worden.

#### Gattung: *Palythoa* LAMOUROUX.

Brachycnemine Zoanthiden mit einem einheitlichen, mesogloealen Ringmuskel, inkrustierter Körperwand und einer monöcischen oder diöcischen Geschlechterverteilung. Die Mesogloea der Körperwand enthält Zelleninseln und Lacunen. Cönenchym bisweilen reduziert, meist jedoch stark entwickelt, so daß nur der distalste Teil der Polypen frei bleibt.

Zu diesem in Westindien artenreich entwickelten Genus stelle ich auch diejenigen Formen, bei denen das Cönenchym mehr oder minder reduziert erscheint und die vielfach als Vertreter einer besondern Gattung, *Gemmaria* oder *Protopalpythoa*, aufgefaßt werden. Das einzige Merkmal, durch das sich aber die beiden Gattungen *Palythoa* und *Protopalpythoa* unterscheiden, ist die stärkere oder

schwächere Ausbildung des Cöenchyms. Muß schon von vornherein die Verwendung eines graduellen Unterschiedes für die Trennung zweier Genera im höchsten Maße bedenklich erscheinen, so wird der Zustand natürlich unhaltbar, sobald Formen aufgefunden werden, welche Merkmale beider Gattungen in sich vereinigen und die man daher sowohl nach Belieben der einen als der andern Gattung zurechnen kann. Eine solche Form liegt tatsächlich, wie ich bereits früher (1908) hervorgehoben habe, in *Palythoa canariensis* (HADD. et DUERD.) vor. Die Verschmelzung von *Palythoa* und *Protopalpythoa* ist also unbedingtes Erfordernis. Andererseits läßt der Reichtum der Gattung *Palythoa* an Arten und deren Variationsbreite es als wünschenswert erscheinen, daß gewisse Species zu „Artengruppen“ zusammengefaßt werden. Nur muß man hierbei stets berücksichtigen, daß diese Artengruppen kaum den systematischen Wert von Untergattungen haben und in erster Linie als ein bequemes Hilfsmittel bei der Bestimmung anzusehen sind.

### 1. Gruppe der Immersae.

Cöenchym kräftig entwickelt, so daß nur der distalste Teil der Polypen frei bleibt.

Die Gruppe der Immersae ist in Westindien nicht nur außerordentlich formenreich entwickelt, sondern die einzelnen Arten variieren auch so stark, daß ihre scharfe Umgrenzung bisweilen nicht unerheblichen Schwierigkeiten begegnet. Die historische Entwicklung unserer Anschauungen über diese kleine Tiergruppe, eines der anziehendsten Kapitel der zoologischen Systematik, zeigt auf das deutlichste, wie hier die Fortschritte der Forschung ausschließlich durch die Reichhaltigkeit des jeweiligen Untersuchungsmaterials bedingt waren. Man wird es Forschern, wie DUCHASSAING u. MICHELOTTI, darum nicht zum Vorwurfe anrechnen, wenn sie bei der großen Variabilität der Immersae fast jede Kolonie, die sie untersuchten, als neue Art beschrieben; andererseits muß naturgemäß das Studium eines reichhaltigen und gut konservierten Materials zu einer wesentlich andern Bewertung der einzelnen Arten führen. Material, das den strengsten Forderungen moderner Konservierungstechnik entspricht, liegt in der von den Herren KÜKENTHAL und HARTMEYER heimgebrachten Kollektion vor, wohl der reichhaltigsten Sammlung westindischer Palythoen, die je in den Besitz eines europäischen Museums überging.

Meines Erachtens lassen sich unter den westindischen Vertretern der *Immersae* zunächst 3 leidlich gut charakterisierte Typen unterscheiden, *P. mammillosa*, *caribaeorum* und *hartmeyeri*, die jedoch selbst wieder als Glieder einer fortlaufenden Reihe aufzufassen sind. Bei *P. mammillosa* ragen die Polypen auch in völlig kontrahiertem Zustande — weiblichen Brüsten vergleichbar — über die meist stark gewölbte Oberfläche der Kolonie empor. *P. caribaeorum* bildet bedeutend flachere Kolonien mit tiefer eingesenkten Polypen, und bei *P. hartmeyeri*, das die flachsten Kolonien aufweist, treten die kontrahierten Polypen kaum noch über die Oberfläche des Cönenchyms hervor. Diese drei, auch durch die Septenzahl unterscheidbaren Arten stehen nun nicht unvermittelt nebeneinander, sondern sind durch gelegentlich auftretende Zwischenformen verbunden, die freilich nicht mehr als „gute Arten“ im Sinne der Systematik gelten können. Als *P. flava* hat man Formen bezeichnet, die ich als Zwischenglieder von *P. mammillosa* und *caribaeorum* deute, während *P. glutinosa* den Übergang von *P. caribaeorum* zu *hartmeyeri* vermittelt. Wir haben hier also eine fortlaufende Reihe vor uns, die von *P. mammillosa* über *flava*, *caribaeorum*, *glutinosa* zu *hartmeyeri* führt, und es liegt der Gedanke nahe, *P. flava* und *glutinosa* für Bastarde zu erklären. Diese Auffassung findet scheinbar eine Stütze in dem relativ seltenen Auftreten der beiden Arten, sie wird aber widerlegt durch einwandfreie Tatsachen der geographischen Verbreitung. *P. flava* kommt nämlich auch an den Küsten der Bahama-Inseln vor, wo die vermeintlichen Elternspecies *mammillosa* und *caribaeorum* fehlen, und *P. glutinosa* bewohnt das Litoral von St. Thomas, in dem zwar *P. caribaeorum*, nicht aber *P. hartmeyeri* gefunden wird.



Von *P. caribaeorum* leitet sich schließlich noch *P. glareola* ab, von der mir leider kein Untersuchungsmaterial vorgelegen hat. Gewisse Beziehungen zur Gruppe der *P. mammillosa-caribaeorum* verrät auch *P. grandis*, obwohl diese Art bereits einer zweiten Abteilung, der Gruppe der *Intermediae*, angehört. Demnach ergibt sich für die westindischen *Palythoa*-Arten aus der Gruppe der *Immersae* vorstehendes Schema.

*Palythoa mammillosa* (ELL. et SOL.).

(Taf. 15, Fig. 21; Taf. 17, Fig. 25.)

1786. *Aleyonium mammillosum*, ELLIS et SOLANDER, Nat. Hist. Zoophyt., p. 178.
1788. *Aleyonium mammillosum*, GMELIN in: LINN. System. natur, ed. 13, p. 3815.
1815. *Tethya mammillosa* (pro parte). OKEN's Lehrb. Naturgesch., Zool., Vol. 1, p. 82.
1819. ? *Cavolinia mammillosa*, SCHWEIGGER, Anat.-physiol. Untersuch. Corall., p. 24.
1821. *Palythoa stellata*, LAMOUREUX, Exposit. méthod. Polyp., p. 70.
1830. *Mammillifera mammillosa*, BLAINVILLE, Manuel d'Actinol., p. 329.
1846. *Palythoa mammillosa*, DANA, Zoophyt. in: U. S. Explor. Exped., p. 425.
1857. *Palythoa mammillosa*, MILNEEDWARDS, Hist. nat. Corall., Vol. 1, p. 304.
1860. *Palythoa ocellata*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 329.
1866. *Palythoa cinerea*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, Vol. 23, p. 141.
1866. *Palythoa mammillosa*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, p. 140.
1883. *Polythoa stellata*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 331.
1883. *Polythoa mammillosa*, ANDRES *ibid.*, p. 331.
1883. *Polythoa ocellata*, ANDRES *ibid.*, p. 332.
1891. *Palythoa cinerea*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 631.
1891. *Palythoa mammillosa*, HADDON et SHACKLETON *ibid.*, p. 631.
1891. ? *Palythoa ocellata*, HADDON et SHACKLETON *ibid.*, p. 631.
1898. *Palythoa mammillosa*, DUERDEN *ibid.* (2), Vol. 6, p. 359.
1898. *Palythoa mammillosa*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 462.

1900. *Palythoa mammillosa*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 564.

1907. *Palythoa mammillosa*, VERRILL *ibid.*, Vol. 12, p. 283.

Fundorte: Loango, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, Januar 1907.

St. Jan, Coral Bay, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 10. Januar 1907.

Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER 1907.

Tortugas, Loggerhead (Ebbestrand). Bird Key Riff. HARTMEYER 1907.

Diagnose: Polypen sich über die Oberfläche des Cönenchym selbst in völlig kontrahiertem Zustande deutlich in Form von kleinen Kuppen erhebend; alle Polypen einer Kolonie von gleicher Größe (0,8—0,9 cm im Durchmesser), stets polygonal begrenzt. Radiärfurchen am Capitulum nicht scharf ausgeprägt, ihre Zahl zwischen 18 und 20 schwankend. 36—38 Septen.

Die Synonymie dieser Species ist, wie ein Blick auf die vorstehende Liste zeigt, sehr verwickelt, und bei der großen Ungenauigkeit, welche die Beschreibungen der ältern Forscher charakterisiert, ist daher die Möglichkeit einer falschen Identifizierung nicht ganz ausgeschlossen. Für unsere Anschauungen von der geographischen Verbreitung der Art wäre jedoch die Streichung irgend eines ältern Synonyms insofern völlig belanglos, als alle diesbezüglichen Angaben auf die jüngern Forscher, DUCHASSAING u. MICHELOTTI, DUERDEN, VERRILL, zurückgehen.

Das von den Herren KÜKENTHAL und HARTMEYER gesammelte Material besitzt in konserviertem Zustande eine ockergelbe bis bräunliche Farbe. Nur vier von St. Thomas stammende Kolonien machen davon eine Ausnahme, indem bei ihnen das Cönenchym eine gelblich-grüne Färbung aufweist, während die Köpfchen der Polypen rostbraune Flecken tragen. Im allgemeinen zeichnen sich die Kolonien von *P. mammillosa* durch ein sehr regelmäßiges Wachstum aus; sie sind von kreisrundem (Taf. 15, Fig. 21) oder elliptischem (Taf. 17, Fig. 25) Umrisse. Nur selten wird das Substrat die Veranlassung zu unregelmäßigem Wachstume, so bei einer Kolonie von Loango, die offenbar in einer Felsspalte wuchs und in Anpassung an den Standort eine beilförmige Gestalt annahm. An einigen aus der Umgebung von Kingston stammenden Kolonien steigen zwischen den Randpolypen flache Furchen empor. Der Umriß dieser Kolonien erscheint deshalb nicht mehr kreisförmig, sondern zeigt Anklänge an jene Rosettenform, wie sie besonders für die ost-afrikanische *P. ochyra* PAX charakteristisch ist. Die Bedingung für die Ent-



stehung derartiger Rosettenformen scheint das Auftreten einer besonders schmalen Basis und ein stiel förmig verlängertes Höhenwachstum der Kolonie zu sein. Werden ältere Kolonien durch äußere mechanische Kraft gespalten, wie ich es mehrmals an dem mir vorliegenden Untersuchungsmateriale beobachten konnte, so tritt niemals eine Verwachsung ein, sondern es wird zu beiden Seiten des Risses neues Cöenchym ausgeschieden, so daß dann eine Trennung in zwei Kolonien erfolgen kann. Freilich weisen so entstandene Kolonien stets einen auffallend dünnen Cöenchymrand auf.

Die größten Kolonien von *P. mammillosa* erreichen einen Durchmesser von 9–10 cm, die überwiegende Mehrzahl mißt 6 cm, und nur die kleinsten Kolonien bleiben unter 4 cm im Querdurchmesser zurück. Die Höhe der einzelnen Kolonien schwankt ebenfalls nicht unbeträchtlich, doch kann man annehmen, daß normal gewachsene Exemplare im allgemeinen 1,5–4 cm hoch sind, ein Maß, in dem die Höhe der einzelnen Polypen nicht inbegriffen ist. Weniger als 10 Polypen habe ich in keiner Kolonie beobachtet. Mittelgroße Kolonien enthalten etwa 70 einzelne Polypen, während in sehr großen deren Zahl 200 bei weitem übersteigt.

Die einzelnen Polypen, deren Durchmesser in mehr oder weniger kontrahiertem Zustande 0,8–0,9 cm beträgt, sind niemals wie bei *P. caribaeorum* ganz in das Cöenchym eingesenkt, sondern erheben sich über dessen Oberfläche selbst im Stadium stärkster Kontraktion in Gestalt kleiner Kuppen. Dadurch verleihen sie der Kolonie ein äußerst charakteristisches Aussehen, das schon ELLIS u. SOLANDER treffend mit dem Namen *mammillosa* gekennzeichnet haben. Die Begrenzung der einzelnen Polypen ist fast niemals kreisrund, sondern eher polygonal, und zwar nehmen diejenigen, die sehr stark kontrahiert und infolgedessen einem hohen Drucke ausgesetzt sind — genau wie Bienenwaben —, die Gestalt eines Sechsecks an, wie dies sehr schön eine Kolonie von St. Thomas zeigt. Eine Kolonie von Loango, die offenbar zwischen Steinen eingeklemmt war, zeigt ein anomales Längenwachstum der Polypen; dort erreichen sie eine maximale Länge von 2,3 cm. Im allgemeinen sind die Polypen einer und derselben Kolonie annähernd gleich groß. Wenn aber Größenunterschiede vorkommen, dann finden sich die kleinsten Individuen stets am Rande der Kolonie und bei stark gekrümmten Kolonien immer an der Unterseite, d. h. also dort, wo die Ernährungsbedingungen offenbar am ungünstigsten sind.

In kontrahiertem Zustande ist das Capitulum angeschwollen;



eine flache, zentral gelegene Einsenkung deutet die Lage der Mundöffnung an. Außerdem aber treten deutlich radiär verlaufende Furchen auf, deren Zahl zwischen 18 und 20 schwankt und die dem äußern Tentakelkreise entsprechen.

Die Zahl dieser radiären Linien auf dem Capitulum, die mit der Anzahl der Tentakeln und damit auch der Septen korrespondiert, ist das sicherste Merkmal zur Unterscheidung der westindischen *Palythoa*-Arten aus der Gruppe der Immersae.

Das Ectoderm der Körperwand ist kontinuierlich; es wird in seiner ganzen Ausdehnung von einer dünnen Cuticula überzogen, die aber auf den meisten Präparaten nicht zu erkennen ist, weil sie sehr leicht zusammen mit den Inkrustationen abgewischt wird. Die Hauptmasse der Inkrustationen bilden Sandkörnchen. Daneben finden sich auch vereinzelt Schwammnadeln. Kleine Kalkpartikel sind zwar scheinbar nur spärlich vorhanden. Immerhin enthält aber die Körperwand von *Palythoa mammillosa* genug kohlen sauren Kalk.

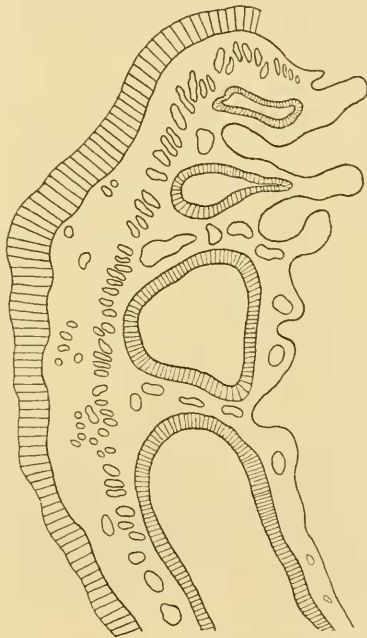


Fig. 0<sup>1</sup>.

Schematischer Querschnitt durch den Ringmuskel von *Palythoa mammillosa*.

um bei Zusatz von etwas Salzsäure lebhaft aufzuschäumen. Die Struktur der Mesogloea gibt Taf. 19, Fig. 10 wieder. Ähnlich wie bei *Isaurus tuberculatus*, finden wir auch hier zahlreiche, meist von einer hellen Kapsel umgebene Bindegewebszellen. Doch unterscheidet sich die Mesogloea von *Palythoa mammillosa* wesentlich durch ihren Reichtum an scharf hervorstehenden Bindegewebsfasern. Das Entoderm ist niedrig und enthält zahlreiche Zooxanthellen, die nur dort fehlen, wo es als Wandbelag der Kanäle auftritt, die die Mesogloea durchsetzen (Taf. 19, Fig. 38).

Der Ringmuskel (Fig. O<sup>1</sup>) erscheint auf dem Querschnitte, als ein langgestrecktes, auf der entodermalen Seite der Mesogloea ge-

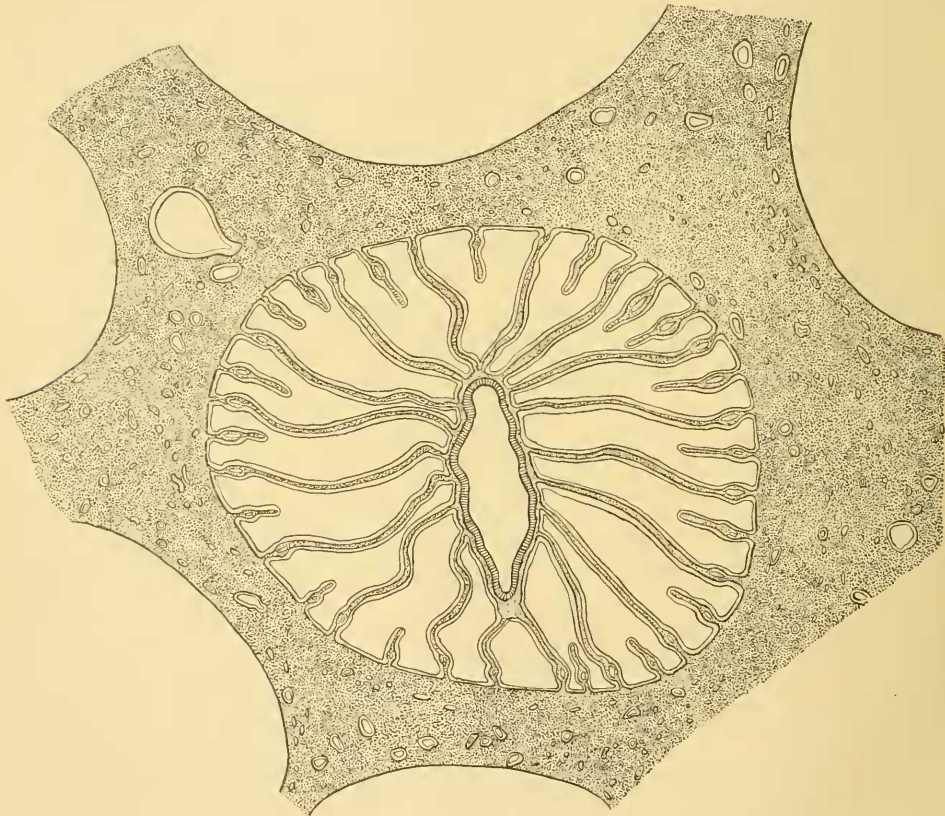


Fig. P<sup>1</sup>.

Querschnitt durch einen Polypen von *Palythoa mammillosa* mit anomaler Anordnung der Septen.

legenes Band, das in seiner ganzen Ausdehnung die gleiche Breite besitzt, wenn auch die Form der Hohlräume, in denen die Muskelfasern liegen, nicht unbeträchtlich variiert.

Die Mundscheibe zeichnet sich durch ein hohes, lockeres Ectoderm und eine auffallend dünne Mesogloea aus.

Die Zahl der Septen unterliegt gewissen Schwankungen, scheint aber an dem gleichen Fundorte konstant zu sein. An allen Exemplaren, die von Kingston stammten, fand ich ausnahmslos 36 Septen, während Individuen von St. Thomas stets 38 Septen aufwiesen. Im allgemeinen sind die Septen nach dem brachyememinalen Typus angeordnet, doch kommen gelegentlich Fälle anomaler Septenfolge vor, wie dies sehr schön ein Individuum von Kingston (Fig. P<sup>1</sup>) zeigt. Jedes Septum wird von einem größeren, auf dem Querschnitte länglich-ovalen Basalkanale durchzogen, den Fig. P<sup>1</sup> nur schematisch andeutet. Tatsächlich folgen aber auf diesen Hauptkanal — besonders im distalen Teile der Septen — noch eine Anzahl Kanäle, deren mannigfach wechselndes Querschnittsbild Fig. Q<sup>1</sup>—T<sup>1</sup> in einigen charakteristischen Typen wiedergibt.

Keines der untersuchten Tiere war geschlechtsreif.

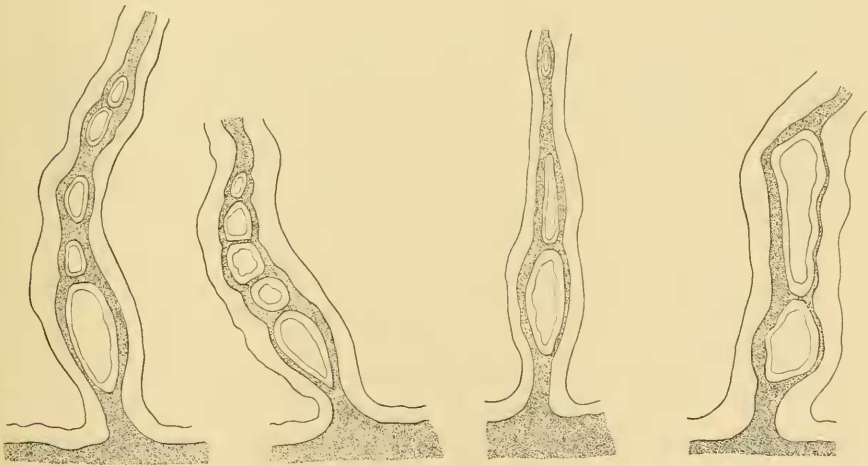


Fig. Q<sup>1</sup>—T<sup>1</sup>.

Verschiedene Formen der Kanäle in den Septen von *Polythoa mammosa* (Querschnitt). Mesogloea punktiert, Entoderm weiß.

Geographische Verbreitung: Die Art ist in Westindien weit verbreitet, wo sie von den Tortugas, Cuba, Jamaica, San

Domingo, St. Jan, St. Thomas und Guadeloupe nachgewiesen worden ist, und kommt auch an den Bermuda-Inseln vor.

*Palythoa flava* (LES.).

(Taf. 17, Fig. 26.)

1817. *Corticifera flava*, LESUEUR in: Journ. Acad. nat. Sc. Philadelphia Vol. 1, p. 179.  
 1860. *Palythoa flava*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 53.  
 1866. *Palythoa mammillosa var. flava*, DUCHASSAING et MICHELOTTI l. c. (2), Vol. 23, p. 46.  
 1883. *Polythoa tuberculosa* (pro parte), ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 320.  
 1888. ? *Palythoa lutea*, HERTWIG, Actiniaria in: Rep. sc. Res. Challenger, Zool., Vol. 26, p. 44.  
 1889. *Corticifera flava*, McMURRICH in: Journ. Morphol., Vol. 3, p. 66.  
 1891. *Palythoa flava*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 631.

Fundorte: Jamaica, Kingston, Januar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER.

Diagnose: Stark gewölbte Kolonien, die sich den Unebenheiten des Substrats anschmiegen. Polypen in kontrahiertem Zustande nur wenig über die Oberfläche des Cönenchym hervorrangend; Polypen einer und derselben Kolonie von verschiedener Größe (0,3 und 0,6 cm im Durchmesser), mehr oder weniger polygonal begrenzt. Radiärfurchen am Capitulum nicht scharf ausgeprägt, ihre Zahl zwischen 13 und 15 schwankend. 28—30 Septen.

Die einzige typische Kolonie, welche mir zur Untersuchung vorliegt (Taf. 17, Fig. 26), ist von hellgelber Farbe. Bei einer Länge von 10 cm. einer Breite von 7,8 cm und einer Höhe von 4 cm enthält sie schätzungsweise mehrere hundert Polypen. Sie bildet einen fast 2 cm dicken Überzug auf dem Korallenkalke, der ihr als Substrat dient, und wird distal von einem schwachen, durch eine Cönenchymfalte gebildeten Randsaum begrenzt. Das Cönenchym ist so kräftig entwickelt, daß die Polypen in kontrahiertem Zustande nur wenig hervorragen. Ihre Begrenzung erscheint mehr oder weniger polygonal. Die Inkrustationen, welche die hohe Festigkeit der Kolonie bedingen, sind sehr kalkreich. Sie brausen daher bei Zusatz von Salzsäure unter lebhafter Kohlensäureentwicklung auf. Die Polypen zeigen

erhebliche Variationen ihrer Größe. Während die kräftigsten einen Durchmesser von 0,6 cm besitzen, erreichen die kleinsten kaum 0,3 cm. Die konservierten Exemplare, bei denen vermittelt des Ringmuskels die Körperwand über den Tentakeln sackartig zusammengeschnürt worden ist, tragen eine Anzahl radiärer, aber im allgemeinen wenig scharf ausgeprägter Furchen. An 25 beliebig herausgegriffenen Individuen einer und derselben Kolonie fand ich folgende Zahlen: 15, 14, 14, 14, 13, 15, 14, 14, 15, 14, 14, 14, 14, 15, 15, 14, 14, 14, 14, 15, 14, 14, 14.

Die Zahl der radiären Furchen am Capitulum der Polypen von *Palythoa flava* (LES.) schwankt also zwischen 13 und 15, beträgt aber in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle (72%) 14. Im histologischen Bau der Körperwand wie in der Form des Sphincterquerschnittes stimmt *P. flava* (LES.) mit *P. mammillosa* (DUCH. et MICH.) überein. Die Zahl der Septen beträgt im allgemeinen entweder 28 oder 30. Nur ein einziges Mal traf ich am Rande der mir vorliegenden Kolonie ein Individuum, das 36 Septen aufwies. Doch schien es sich hier um Superregenerate zu handeln, da das Tier noch deutliche Spuren früherer Verletzungen trug.

Bis zu einem gewissen Grade betrachte ich *Palythoa flava* als eine Übergangsform von *P. mammillosa* zu *P. caribaeorum*. Mit der erstern teilt sie außer der polygonalen Begrenzung der Polypen in kontrahiertem Zustande vor allem die Form des Sphincterquerschnittes, während die starke Entwicklung des Cönenchyms, die geringe Durchschnittsgröße der Polypen, die Zahl der radiären Furchen am Capitulum sowie die Zahl der Tentakel und Septen mit *P. caribaeorum* übereinstimmt, d. h. *P. flava* ist mit *P. caribaeorum* näher verwandt als mit *P. mammillosa*. Will man also *P. flava* nicht als eigne Art gelten lassen, so darf man sie höchstens als Varietät zu *P. caribaeorum*, nicht aber, wie es DUCHASSAING u. MICHELOTTI (1866) getan haben, zu *P. mammillosa* ziehen.

Noch in anderer Beziehung nimmt *P. flava* eine besondere Stellung ein. Sie zeigt eine ganz auffällige Ähnlichkeit mit der von mir früher beschriebenen *P. seychellarum* von den Seychellen. Diese Ähnlichkeit beruht darauf, daß beide Arten sehr große Kolonien bilden, die sich allen Unebenheiten des Untergrundes anschmiegen, dann aber auch auf einer bemerkenswerten Differenz im Durchmesser der einzelnen Polypen. Ob hier eine Konvergenzerscheinung vorliegt oder ob es sich um eine auf Verwandtschaft beruhende Ähnlichkeit handelt, läßt sich gegenwärtig freilich noch nicht entscheiden, da



wir über die Wachstumsverhältnisse der tropischen Zoanthiden fast gar nichts wissen.

Geographische Verbreitung: Die Art ist ausschließlich von Jamaica und den Bahama-Inseln bekannt. Sie fehlt also der Fauna der Bermudas.

*Palythoa caribaeorum* DUCH. et MICH.

(Taf. 15, Fig. 22.)

1860. *Palythoa caribaeorum*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, p. 53.  
 1866. *Palythoa caribaea*, DUCHASSAING et MICHELOTTI *ibid.*, Vol. 23, p. 47.  
 1883. *Polythoa caribaeorum*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 322.  
 1891. *Palythoa caribaeorum*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), IV, p. 631.  
 1898. *Palythoa caribaea*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 463.  
 1898. *Palythoa caribaea*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 365.  
 1902. *Palythoa caribaea*, DUERDEN in: U. S. Fish Comm. Bull. 1900, Vol. 2, p. 341.

Fundort: St. Thomas, KÜKENTHAL u. HARTMEYER 1907.

Loango, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 29. Januar 1907.

Diagnose: Flache Kolonien, deren Polypen in kontrahiertem Zustande nur wenig über die Oberfläche des Cöenchyms hervorragen; alle Polypen einer Kolonie von gleicher Größe (0,5 cm im Durchmesser), niemals polygonal begrenzt. Radiärfurchen am Capitulum sehr scharf ausgeprägt, ihre Zahl zwischen 14 und 17 schwankend. 28—34 Septen.

Diese Art ist in der Sammlung der Herren KÜKENTHAL und HARTMEYER durch zwei Kolonien vertreten, eine kleine, wenig charakteristische von Loango, die ich nicht ohne Bedenken zu *P. caribaeorum* stelle, und eine große charakteristische von St. Thomas (Taf. 15, Fig. 22), die allein der folgenden Beschreibung zugrunde gelegt worden ist.

Die Kolonie bildet ein Cöenchym von hellbrauner Farbe, über das sich die Polypen als dunkelbraune Anschwellungen erheben. Die Kolonie schmiegt sich, ähnlich wie *P. flava*, den Unebenheiten des Substrates an, ohne indessen eine ebenso starke Wölbung zu er-



reichen. Daher erscheint sie verhältnismäßig flach und gleichzeitig von unregelmäßigem Umriss. Ihr größter Durchmesser beträgt 9,3 cm, ihr kleinster 4,2 cm, ihre maximale Dicke 1,4 cm. Ein marginaler, durch eine Cöenchymwucherung entstandener Saum bildet die Begrenzung der Kolonie, deren Rand an einigen Stellen leicht gewellt erscheint. Diese Wellung kommt dadurch zustande, daß zwischen den äußersten Polypen flache Furchen senkrecht emporsteigen. Gleichzeitig bemerkt man bisweilen noch einige horizontale Furchen an der Außenseite des Cöenchyms; sie sind offenbar auf Kontraktionen der Polypen zurückzuführen, die so heftig waren, daß das Cöenchym dadurch in Mitleidenschaft gezogen worden ist. Die Polypen sind bedeutend kleiner als die von *P. mammillosa*; sie erreichen nur einen Durchmesser von 0,5 cm. Von *P. flava* unterscheiden sie sich dadurch, daß sie alle von gleicher Größe sind. Obwohl sie sehr dicht stehen, sind sie selbst im Zustande stärkster Kontraktion niemals polygonal abgeplattet. Die Radialfurchen am Capitulum sind viel schärfer ausgeprägt als bei der nahe verwandten *Palythoa mammillosa* und zeigen oft keinen ganz geradlinigen, sondern einen mehr oder minder gewellten Verlauf. Die Zahl der radiären Furchen schwankt zwischen 14 und 17. Dementsprechend variiert auch die Zahl der Tentakel zwischen 28 und 34. Die Inkrustationen der Körperwand sind sehr kalkreich, so daß sie bei Zusatz von Salzsäure unter lebhafter Entwicklung von Kohlensäure aufschäumen. Histologisch läßt sich zwischen *Palythoa mammillosa* und *P. caribaeorum* kaum ein bemerkenswerter Unterschied feststellen. Nur die Form des Sphincterquerschnittes weicht etwas ab. Bei *P. caribaeorum* liegt der Ringmuskel nur in seinem apicalen Abschnitte dicht an der entodermalen Seite der Körperwand, während er basalwärts etwas an Breite zunimmt und sich mehr in die Mitte des Mauerblattes verlagert. Die mesoglöalen Gewebslücken, in der die Muskelfasern liegen, sind bei *P. caribaeorum* im allgemeinen gleichmäßiger als bei *P. mammillosa*. Die Anordnung der Mesenterien, deren Zahl 28—34 beträgt, ist im allgemeinen brachynemini, doch kommen Variationen vor, die an den macrocnemini Typus erinnern. Beachtenswert ist die Tatsache, daß diese Aberrationen nicht selten asymmetrisch auftreten, so daß die eine Seite eine brachynemine, die andere eine macrocnemine Septenanordnung aufweist.

Geographische Verbreitung: Cuba, Jamaica, St. Thomas, Loango.

*Palythoa nigricans* McMurr.

1898. *Palythoa nigricans*, McMURRICH in: Bull. Labor. nat. Hist. Univ. Iowa 1898, p. 242.

Diagnose: Große, kompakte Kolonien von 1,0—1,5 cm Dicke bildend. Die Polypen sind zwar tief in das Cönenchym eingesenkt, ragen aber selbst im Zustand stärkster Kontraktion deutlich über dessen Oberfläche empor. Ihr maximaler Durchmesser beträgt 0,7 cm. Radialfurchen schwach ausgeprägt. 36—40 nach dem brachycneminen Typus angeordnete Septen. Nicht nur die Polypen, sondern auch die Kolonien besitzen eine diöcische Geschlechterverteilung. Entoderm stark pigmentiert.

Diese Art, von der mir kein Untersuchungsmaterial vorgelegen hat, ist bisher nur ein einziges Mal am Westeingange der Floridastraße gefunden worden. Die oben gegebene Diagnose stützt sich daher ausschließlich auf die Beschreibung McMURRICH'S. Wahrscheinlich stellt *P. nigricans* nur eine Varietät von *P. mammillosa* dar, von der sie sich im wesentlichen nur durch die starke Pigmentierung ihres Entoderms unterscheidet.

*Palythoa glareola* (LES.).

1817. *Corticifera glareola*, LESUEUR in: Journ. Acad. nat. Sc. Philadelphia, Vol. 1, p. 178.  
 1857. *Mammillifera glareola*, MILNEEDWARDS, Hist. nat. Corall., Vol. 1, p. 13.  
 1884. *Palythoa glareola*, ANDRES in: Fauna Flora Neapel, Monogr. 9, p. 321.  
 1889. *Corticifera glareola*, McMURRICH in: Proc. Acad. nat. Sc. Philadelphia 1889, p. 122.  
 1891. *Palythoa glareola*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 631.

Von dieser Art läßt sich zur Zeit noch keine Diagnose geben, da die Beschreibungen von LESUEUR und McMURRICH in vielen Punkten unvollständig sind. Immerhin dürfte feststehen, daß sie sich am nächsten an *P. caribaeorum* anschließt.

Die geographische Verbreitung von *P. glareola* beansprucht insofern allgemeineres Interesse, als sie bisher nur am Außenrande des amerikanischen Mittelmeeres (Guadeloupe) und an den Bermudas gefunden worden ist.

*Palythoa glutinosa* DUCH. et MICH.

(Taf. 18, Fig. 27.)

1866. *Palythoa glutinosa*, DUCHASSAING et MICHELOTTI in: Mem. Acad. Torino (2), Vol. 19, p. 46.

1891. *Palythoa glutinosa*, HADDON et SHACKLETON in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4, p. 631.

Fundort: Barbados, 26. Februar 1907, KÜKENTHAL u. HARTMEYER.

Diagnose: Außerordentlich flache Kolonien von unregelmäßigem Umriss, aus einer sehr großen Anzahl von Individuen bestehend. Polypen so tief in das Cöenchym eingesenkt, daß sie im Zustande stärkster Kontraktion als flache Einsenkungen des Cöenchyms erscheinen. Maximaler Durchmesser der Polypen 0,4 cm. Radiäre Furchen am Capitulum fehlen. 28 nach dem brachycneminen Typus angeordnete Septen.

Mehrere von Barbados stammende Kolonien einer *Palythoa*-Art habe ich mit der von DUCHASSAING u. MICHELOTTI als *P. glutinosa* beschriebenen Species identifiziert. Dazu bewog mich vor allem die Angabe, daß die Polypen in das Cöenchym so tief eingesenkt sind, daß sie in stark kontrahiertem Zustande als Vertiefungen imponieren. Ferner sollen bei *P. glutinosa* radiäre Furchen am Capitulum vollständig fehlen. Beide Merkmale stimmen mit den Befunden an meinem Untersuchungsmaterial überein. Dazu kommt, daß die freilich etwas rohe Skizze, die DUCHASSAING u. MICHELOTTI ihrer Beschreibung beigefügt haben, in allen wesentlichen Punkten mit der auf Taf. 18, Fig. 27 gegebenen photographischen Abbildung übereinstimmt.

*P. glutinosa* bildet ausgedehnte, aber sehr flache Kolonien von unregelmäßigem Umriss. Die Dicke der größten Kolonie, deren maximale Länge 9,5 cm und deren maximale Breite 7,1 cm beträgt, mißt nur 1 cm. Obwohl das Cöenchym also nicht besonders dick ist, können die Polypen doch so stark kontrahiert werden, daß ihre Lage nur durch flache, von einer geringen, wallartigen Erhebung umrahmte Vertiefungen bezeichnet wird. Die Polypen sind in konserviertem Zustande gelb, das Cöenchym ist im allgemeinen einfarbig grau, seltner erscheint es schwarz granuliert. Die Zahl der Polypen in einer Kolonie ist sehr groß; schon in einer winzigen Kolonie von juvenilem Gepräge, deren Durchmesser 2 cm wenig

überstieg, zählte ich 29 Polypen. Der Durchmesser der einzelnen Individuen, die alle von gleicher Größe sind, beträgt 4 mm. Radiärfurchen am Capitulum habe ich nirgends wahrgenommen. Das Mauerblatt der Polypen ist ebenso wie das ganze Cönenchym dicht mit Fremdkörpern inkrustiert, unter denen kalkige Bestandteile überwiegen. Schneidet man eine Kolonie von *Palythoa glutinosa* und damit ihr Cönenchym tangential an und läßt auf die Schnittfläche einen Tropfen Salzsäure fallen, so erblickt man nach geraumer Zeit nur noch ein von maschenartigen Lücken durchbrochenes Gerüstwerk von Sandkörnchen, zwischen denen die kalkigen Bestandteile aufgelöst sind.

Alle Exemplare besitzen 28 Septen, die sich um ein auf dem Querschnitte ovales Schlundrohr gruppieren.

Geographische Verbreitung: Die Art ist nur aus Westindien (St. Thomas, Barbados) bekannt, zeigt aber nahe verwandtschaftliche Beziehungen zu der im Golf von Guinea lebenden *Palythoa guinensis* KOCH.

### *Palythoa hartmeyeri* n. sp.

(Taf. 14, Fig. 17.)

Fundort: Tortugas, Loggerhead, Ebbestrand. HARTMEYER 1907.

Diagnose: Sehr flache, breite Kolonien von regelmäßigem Umrisse, aus einer geringen Anzahl von Polypen bestehend. Polypen im Zustande stärkster Kontraktion nicht die Oberfläche des Cönenchym's überragend. Begrenzung der Polypen gegeneinander unregelmäßig, niemals polygonal. Maximaler Durchmesser der Polypen 0,3 cm. Radiäre Furchen am Capitulum nur schwach ausgeprägt. 42 nach dem brachycneminen Typus angeordnete Septen.

*P. hartmeyeri* ist eine der wenigen westindischen *Palythoa*-Arten, die leicht zu charakterisieren sind. Sie bildet sehr flache, breite Kolonien von etwa dreieckigem Umrisse, an deren Zusammensetzung sich eine verhältnismäßig geringe Anzahl Polypen beteiligt. Die Polypen sind in kontrahiertem Zustande vollständig in das Cönenchym eingesenkt, ohne indessen, wie bei *P. glutinosa*, als flache Vertiefungen zu erscheinen. Die maximale Länge der Kolonie beträgt 4,5 cm. An ihrer Basis fehlt eine begrenzende Randfalte vollständig, während sie am distalen Rande schwach angedeutet ist. Die Farbe der Kolonie ist in konserviertem Zustande weiß mit einem Stich ins Graue.

Die Polypen erinnern, soweit sie als solche überhaupt zu erkennen sind, habituell an die von *P. caribaeorum*. Ihre Begrenzung gegeneinander ist unregelmäßig, niemals polygonal wie bei *P. mammosa*. Der maximale Durchmesser der einzelnen Individuen beträgt 0,4 cm; ihre Höhe läßt sich nicht genau angeben, dürfte aber in kontrahiertem Zustande niemals 0,1 cm übersteigen.

Die Anzahl der Septen beträgt 42.

## 2. Gruppe der Intermediae.

Das Cönenchym bildet bei einer und derselben Kolonie teils Stolonen, teils tritt es in Form einer zusammenhängenden Schicht auf. Die Polypen können niemals vollständig in das Cönenchym zurückgezogen werden.

Die Gruppe der Intermediae umfaßt nach unsern bisherigen Kenntnissen nur wenige Arten. Als Typus kann *Palythoa canariensis* <sup>1)</sup> HADD. et SHACKL. gelten, die bezüglich der Entwicklung ihres Cönenchyms genau die Mitte zwischen den Immersae und den Liberae hält. Wahrscheinlich gehören hierher auch die von VERRILL anfänglich als *Parapalythoa heilprini*, später als *Protopalythoa heilprini* beschriebene Form von den Bermuda-Inseln, sowie die an der Küste von Queensland heimische *Gemmaria arenacea* WILSMORE.<sup>2)</sup> In Westindien kommt eine einzige Art vor, nämlich

### *Palythoa grandis* (VERR.)

(Taf. 14, Fig. 15; Taf. 16, Fig. 23—24; Taf. 19, Fig. 39.)

1889. *Corticifera ocellata*, McMURRICH in: Proc. Acad. nat. Sc. Philadelphia 1889, p. 120 (non ELLIS et SOLANDER).

1) Leider hat sich in meine 1907 erschienene Beschreibung von *P. canariensis* während des Umbruchssatzes eine Zeile eingeschlichen, die gar nicht hingehört. Es muß (p. 481) heißen: „Die Mesenterien, deren Gesamtzahl 74 beträgt, sind nach dem brachyeminen Typus angeordnet und besitzen sämtlich gut entwickelte Basalkanäle.“ Der nun folgende Satz: „An den von mir untersuchten Exemplaren . . .“, der hier, auf eine Zoanthide bezogen, gar keinen Sinn gibt, muß gestrichen werden.

2) Da der Name *arenacea* schon von DELLA CHIAJE 1836 für eine *Palythoa*-Art Verwendung gefunden hat, muß WILSMORE's Species einen neuen Namen erhalten. Ich schlage dafür *Palythoa wilsmorei* vor.



1900. *Protopalylthoa grandis*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 563.  
 1900. *Palythoa grandiflora*, VERRILL *ibid.*, p. 564.  
 1901. *Palythoa grandiflora*, VERRILL *ibid.*, Vol. 11, p. 52.  
 1907. *Protopalylthoa grandis*, VERRILL *ibid.*, Vol. 12, p. 281.  
 1907. *Palythoa grandiflora*, VERRILL *ibid.*, p. 285.

Fundorte: Jamaica, Kingston, KÜKENTHAL u. HARTMEYER 1907.

Insel Margarita, C. GAGZO 1905.

Diagnose: Große, 2,5—5 cm lange Polypen mit einem in kontrahiertem Zustande angeschwollenen Capitulum. 64 randständige Tentakel. Alternierend mit dem äußersten Tentakelkreise treten 32 nur wenige Millimeter lange Vertikalfurchen auf, die voneinander durch ebenso viele rippenartige Vorsprünge getrennt werden. Mundöffnung elliptisch. auf einer kegelförmigen Erhebung des Peristoms gelegen. 62—68 Septen.

Die Synonymie von *Palythoa grandis* liefert ein weiteres Beispiel für die Berechtigung der oben (S. 256) ausgesprochenen Ansicht, daß die verschieden mächtige Entwicklung des Coenenchyms nicht als trennendes Merkmal für die beiden Gattungen *Palythoa* und *Protopalylthoa* angesehen werden kann. *Palythoa grandis* tritt nämlich in zwei habituell recht verschiedenen Wuchsformen auf, von denen VERRILL die eine als *Palythoa grandis*, die andere als *Protopalylthoa grandiflora* beschrieben hat. Zwar ist auch VERRILL die völlige Übereinstimmung dieser beiden Formen in allen morphologischen Einzelheiten, die bisher in der Systematik der Zoanthiden Verwendung gefunden haben, aufgefallen, aber trotzdem hält er an der Trennung der beiden Gattungen fest, weil er keine wirklichen Übergangsformen gefunden hat. „The polyps of this species“, schreibt VERRILL in bezug auf *Palythoa grandiflora*, „agree so well in size, color, and number of tentacles with those of *Protopalylthoa grandis*, that it may naturally be suspected that they are the same species with different forms of growth, the latter having no coenenchyme above the basal stolons. But I found no truly intermediate forms.“ Das reiche Material, das die Herren KÜKENTHAL und HARTMEYER an der Küste von Jamaica gesammelt haben, zeigt nun eine sehr große Variabilität in der Wuchsform; doch glaube ich alle Variationen im wesentlichen auf 3 Grundtypen zurückführen zu können.



a) *forma typica* (Taf. 16, Fig. 23).

Diese Form bildet große, dichte Kolonien von 15—20 cm Länge und 10 cm Breite. Die Polypen, deren Zahl bisweilen viele hundert betragen kann, sind verhältnismäßig niedrig; jedenfalls überschreitet ihre Höhe selten 2,5 cm. Das Cönenchym besteht nur aus 0,7 cm breiten Stolonen, die am Rande der Kolonie in abgerundete, lappenförmige Fortsätze (Taf. 14, Fig. 15) auslaufen.

β) *forma longissima* (Taf. 16, Fig. 24).

Das wichtigste Merkmal der *forma longissima* ist die beträchtliche Länge der Polypen, die durchschnittlich 5 cm erreicht. Die Kolonien bestehen aus einer nur geringen Anzahl von Individuen, und das Cönenchym ist in Form einer dünnen, aber kontinuierlichen Schicht entwickelt, die die Basis der einzelnen Individuen miteinander verbindet. Stolonenbildung ist äußerst selten, meistens fehlt sie ganz.

γ) *forma grandiflora*.

Den Gipfelpunkt einer Entwicklungsreihe, deren Tendenz auf eine stärkere Ausbildung des Cönenchyms gerichtet ist, bezeichnet die *forma grandiflora*. Leider liegt mir von ihr keine charakteristische Kolonie vor, die sich für eine photographische Reproduktion geeignet hätte.

Die *forma grandiflora* bildet kleine, aus wenigen Individuen bestehende Kolonien, die sich vor allem durch den Besitz eines kräftigen, in Form einer dicken, zusammenhängenden Schicht entwickelten Cönenchyms auszeichnen. Daneben ist die beträchtliche Breite der Polypen in ausgestrecktem Zustande bemerkenswert, eine Tatsache, auf die der treffend gewählte Name *grandiflora* hindeutet.

Die *Palythoa*-Art, die McMURRICH irrthümlicherweise als *Corticifera ocellata* (ELLIS) von den Bermuda-Inseln beschrieben hat, ist ebenfalls *Palythoa grandis* und zwar die *forma grandiflora*.

Die Körpergestalt von *Palythoa grandis* ist stets mehr oder weniger deutlich zylindrisch, nur das Capitulum ist angeschwollen. Die Farbe der lebenden Tiere wird von VERRILL folgendermaßen beschrieben: „Color of column usually pale orange, salmon, or buff, under the coat of white sand; disk usually rich orange or orange-

brown, sometimes light orange, buff, or ochre-yellow, the tint often varying in the same cluster, its outer part, near the tentacles darker than the central, and usually with darker radial lines, sometimes tinged with green; lips white or orange; tentacles like disk, but usually a shade paler, often darker at base, but the tentacles may be darker than the disk in pale specimens.“ Die mir vorliegenden konservierten Exemplare sind gelblich bis graugrün. Die Körperwand ist glatt, d. h. frei von allen warzenartigen Bildungen, weist aber an den meisten Exemplaren eine Anzahl horizontaler Furchen auf, die infolge der Kontraktion des Körpers in der Längsrichtung entstanden sind. Eine scharfe Grenze zwischen Manerblatt und Mundscheibe ist nicht vorhanden.

Die Tentakel sind kurz, konisch, ausgesprochen randständig und in zwei Kreisen angeordnet. Ihre Zahl betrug an dem einzigen Exemplar, das mit ausgestreckten Tentakeln konserviert war, 64. Alternierend mit dem äußern Tentakelkreise treten im obersten Teile des Manerblattes 32 nur wenige Millimeter lange Vertikalfurchen auf, die voneinander durch ebenso viele rippenartige Vorsprünge getrennt werden. Die Rippen gehen von der Basis der Tentakel aus, während die Furchen den Zwischenräumen zwischen den Tentakeln entsprechen. An stark kontrahierten Individuen erscheinen die Furchen als radiäre Linien, deren Zahl sich dann schwer feststellen läßt. Die Mundscheibe ist sehr dünn, vollständig eben und deutlich radiär gestreift. Eine in ihrer Mitte gelegene, kegelförmige Erhebung trägt die elliptische Mundöffnung. An einem ausgestreckten Polypen, dessen Mundscheibe 1,7 cm lang und 1,5 cm breit war, stellte die Mundöffnung einen 0,25 cm langen Schlitz dar.

Die Körperwand, die reichlich mit Fremdkörpern, vor allem mit Sandkörnern inkrustiert ist, besteht aus einem hohen, kontinuierlichen Ectoderm mit einer schwach entwickelten Cuticula. Die Hauptmasse bilden Stützzellen, während Drüsen- und Nesselzellen stark zurücktreten. Die Mesogloea zeigt den in der Familie der Zoanthiden häufigsten Bau: ein feinfasriges, mit Zellen reich durchsetztes Bindegewebe, das in unregelmäßigen Abständen von entodermalen Kanälen durchzogen wird. Das Entoderm ist im allgemeinen ärmer an Zooxanthellen als das anderer Zoanthiden.

Den größten Reichtum an Nesselzellen weist bei dieser Art zweifellos das Schlundrohr auf. Gewisse Teile scheinen überhaupt nur aus Nesselzellen zu bestehen. Die Nesselkapseln sind alle dick-

wandig, 7,5—8  $\mu$  lang und 1,5—2  $\mu$  breit. Merkwürdigerweise sind sie oft nicht gerade, sondern merklich gekrümmt.

Die Anordnung der Septen entspricht im allgemeinen dem brachyneminen Typus; doch sind Unregelmäßigkeiten keineswegs selten. Die Zahl der Septen schwankt bei erwachsenen geschlechtsreifen Individuen (Fig. U<sup>1</sup>) zwischen 62 und 68. An einem jugendlichen

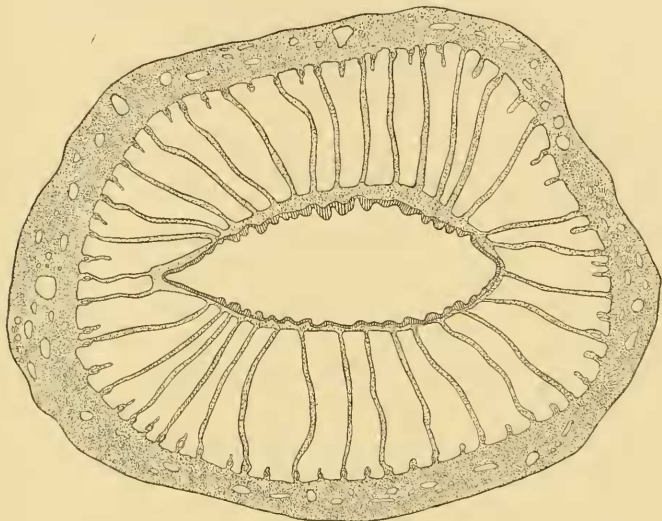
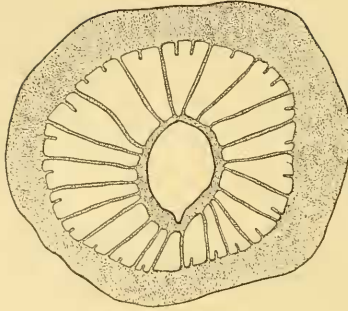


Fig. U<sup>1</sup>.

Querschnitt durch ein erwachsenes Individuum von *Palythoa grandis*.

Exemplar, das bei einer Höhe von 0,8 cm eine Breite von 0,3 cm besaß, zählte ich nur 46 Septen (Fig. R<sup>1</sup>). Alle Septen sind von einem auf dem Querschnitte länglich-ovalen Basalkanale durchzogen, den ich aber aus technischen Gründen nur in Fig. U<sup>1</sup> eingezeichnet habe. Histologisches Interesse beansprucht an den Septen vor allem jener Abschnitt, den man nach dem Vorgange englischer Forscher als „reflected ectoderm“ bezeichnet. Querschnittsbilder zeigen die Lage dieser eigenartigen, von Ectoderm abstammenden Schicht besonders klar. Die Mesogloea, die als dünner Strang das Septum durchzieht, gibt beiderseits je einen lyraartig gebogenen Seitenast ab, der außen von Ectoderm, innen von Entoderm überzogen ist. Das Septum bildet also einen symmetrischen, von zwei entodermalen Kanälen durchzogenen Wulst, an dessen Bildung das Ectoderm beteiligt ist. Die wahre Natur dieser Schichten ist sofort aus ihrer

Fig. V<sup>1</sup>.

Schematischer Querschnitt durch ein jungliches Individuum von *Palythoa grandis*, die Anordnung der Septen zeigend.

histologischen Struktur zu erkennen. Das Entoderm charakterisiert sich als solches durch seine lockern, mit Zooxanthellen angefüllten Zellen, während dem äußern Belag der wulstartigen Septenaufreibung seine unverkennbare Ähnlichkeit mit dem Schlundrohr die ectodermale Abstammung aufprägt. Auf dem Längsschnitte (Taf. 19, Fig. 39) ist die Gliederung des ganzen Septums zu erkennen. Unter einer knopfartigen Verdickung der Mesogloea, deren Bedeutung noch rätselhaft ist, folgt die Zone des reflected ectoderm, während die Gonaden — im vorliegenden Falle ausnahmslos Eier — nur den untersten Teil des Septums einnehmen.

Der Sphincter ist mesoglöal und zeigt gegenüber dem anderer *Palythoa*-Arten keine wesentlichen Abweichungen.

Geographische Verbreitung: Jamaica, Insel Margarita und Bermuda-Inseln.

### 3. Gruppe der Liberae.

Cöenenchym sehr schwach entwickelt, nur in Form dünner Stolonen die Basis der Polypen verbindend.

Diese Artengruppe umfaßt im wesentlichen die alte Gattung *Gemmaria* oder *Protopalyythoa*. Die Darstellung ihrer systematischen Verhältnisse muß, vom Standpunkte einer Revisionsarbeit betrachtet, am wenigsten befriedigend ausfallen, da hier die Zahl der von frühern Forschern unvollkommen beschriebenen Arten einen sehr hohen Prozentsatz erreicht. DUCHASSAING u. MICHELOTTI kennen 4 *Gemmaria*-Arten:

*G. rusei* DUCH. et MICH. — St. Thomas.

*G. clavata* DUCH. — „Antillen“.

*G. brevis* DUCH. — „Antillen“.

*G. swiftii* (DUCH. et MICH.). — St. Thomas.

Von diesen ist *G. swiftii* eine *Parazoanthus*-Art. Die übrigen 3 sind wohl *Palythoa*-Arten aus der Gruppe der *Liberæ*, doch ist ihre Beschreibung so unzulänglich, daß es am besten ist, sie unbeachtet zu lassen. McMURRICH glaubte, *G. rusei* an den Bermudas wiedergefunden zu haben, doch erscheint mir eine Bestimmung nicht ganz einwandfrei. Wahrscheinlich hat ihm, wie auch VERRILL vermutet, *P. heilprini* vorgelegen.

3 Arten sind aus Westindien beschrieben worden, deren Identifizierung möglich ist:

*P. variabilis* (DUERD.). — Jamaica, Porto Rico, ? Singapore.

*P. fusca* (DUERD.). — Jamaica.

*P. isolata* (McMURR.). — Bahama-Inseln.

Unter dem mir vorliegenden Material findet sich eine einzige Art:

*Palythoa variabilis* (DUERD.).

(Taf. 15, Fig. 19.)

1898. *Gemmaria variabilis*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 350.

1898. *Gemmaria variabilis*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 461.

1899, ? *Gemmaria variabilis*, HEIDER in: Z. wiss. Zool., Vol. 66, p. 280.

1900. *Protopalpythoa variabilis*, VERRILL in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10, p. 562.

1902. *Protopalpythoa variabilis*, DUERDEN in: U. S. Fish Comm. Bull. 1900, Vol. 2, p. 338.

Fundort: Tortugas, S.W. Channel, HARTMEYER 1907.

Diagnose: *Palythoa*-Art mit einem schwach entwickelten Cönenchym, das nur in Form dünner Stolonen die Basis der Polypen verbindet. Capitulum mit etwa 30 Radiärfurchen ausgestattet. 30 in zwei alternierenden Kreisen angeordnete Tentakel. Unter den Inkrustationen der Körperwand überwiegen Diatomeen. 60 Mesenterien. Geschlechterverteilung monöisch.

Von dieser Art liegen mir nur 3 durch ein dünnes, stolonenartig entwickeltes Cönenchym verbundene Polypen vor, deren Organi-

sation völlig mit den Angaben DUERDEN's übereinstimmt, so daß ich — besonders in Rücksicht auf das nur spärlich vorhandene Material — seiner ausführlichen Beschreibung nichts neues hinzufügen kann.

Geographische Verbreitung: Die Art ist in Westindien, an der Küste von Jamaica, Porto Rico und den Tortugas nachgewiesen worden. v. HEIDER beschreibt sie auch von Singapore. So sorgfältig auch die anatomische Untersuchung durch diesen Forscher ausgeführt worden ist, so glaube ich doch gegen die Richtigkeit dieser Bestimmung aus tiergeographischen Gründen Zweifel erheben zu dürfen. Es erscheint mir wenigstens nicht ausgeschlossen, daß die vom „Vettor Pisani“ bei Singapore gesammelte Art, die v. HEIDER mit *G. variabilis* identifiziert, mit WILSMORE's *Gemmaria arenacea* identisch ist, die an der Küste von Queensland vorkommt.

Gattung: *Parazoanthus* HADD. et SHACKL.

Macrocnemine Zoanthiden mit einer diöcischen Geschlechterverteilung, einem diffusen, entodermalen Sphincter und einer mit Fremdkörpern inkrustierten Körperwand.

Die Gattung *Parazoanthus* wurde 1891 von HADDON u. SHACKLETON mit folgender Diagnose aufgestellt: „Macrocnemic Zoantheae, with a diffuse endodermal sphincter muscle. The body-wall is incrustated. The ectoderm is continuous. Encircling sinus as well as ectodermal canals, lacunae, and cell-islets in the mesogloea. Dioecious. Polyps connected by thin coenenchyme.“ Der Besitz eines entodermalen Sphincters unterscheidet dieses Genus scharf von dem ihm habituell äußerst ähnlichen *Epizoanthus*, dessen Ringmuskel in die Mesogloea eingebettet ist.

Im Folgenden gebe ich eine Übersicht der Arten der Gattung *Parazoanthus*, die dem gegenwärtigen Standpunkte unserer Kenntnisse entspricht:

1. *P. axinellae* (SCHMIDT), HADD. et SHACKL. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4 (1891), p. 653. — Adriatisches Meer, Neapel, Golf von Marseille.
2. *P. anguicomae* (NORMAN), HADD. et SHACKL. l. c., p. 656. — Irland, Shetland-Inseln.
3. *P. dixoni*, HADD. et SHACKL. l. c., p. 658. — Westküste Irlands.



4. *P. catenularis* (DUCH. et MICH.), DUERD. in: Bull. Amer. Mus. nat. Hist., Vol. 19 (1903), p. 496. — „Antillen“, Jamaica.

Nur ein Synonym dieser ursprünglich zur Gattung *Bergia* gestellten Art ist *P. monostichus* DUERD. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7 (1900), p. 202.

5. *P. tunicans*, DUERD. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7 (1900), p. 193. — Jamaica.

6. *P. parasiticus* (DUCH. et MICH.), VERR. in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 10 (1900), p. 510. — St. Thomas, Jamaica, Bermuda-Inseln.

Der von DUERDEN als neue Art aufgestellte *P. separatus* [in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7 (1900), p. 197] ist mit *P. parasiticus* identisch.

7. *P. swiftii* (DUCH. et MICH.), DUERD. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6 (1898), p. 372. — Jamaica, St. Thomas.

8. *P. capensis*, DUERD. in: Rec. Albany Mus., Vol. 2 (1907), p. 180. — Kap der Guten Hoffnung.

9. *P. hertwigi*, HADD. et SHACKL. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4 (1891), p. 616. — Tristan d'Acunha.

10. *P. sp.* (HERTW.) HADD. et SHACKL. l. c., p. 633. — Tristan d'Acunha.

11. *P. fuegiensis*, CARLGR. in: Hamburg. Magalhaens. Sammelreis. (1899) p. 39. — Magalhaens-Straße.

12. *P. elongatus* McMURR. in: Faun. Chilens., Vol. 3 (1904), p. 298. — Chile.

13. *P. dichroicus*, HADD. et SHACKL. in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 4 (1891), p. 698. — Torresstraße.

14. *P. douglasi* HADD. et SHACKL. l. c., p. 700. — Torresstraße, Aru-Inseln.

15. *P. aruensis*, PAX in: Abh. Senckenb. naturf. Ges. Frankfurt (1910). — Aru-Inseln.

Völlig unhaltbar ist die Ansicht von ROULE [in: Bull. Soc. zool. France, Vol. 25 (1900) 128], der die beiden Arten *aximellae* und *swiftii* vereinigt und der Gattung *Palythoa* zurechnet.

### *Parazoanthus tunicans* DUERD.

(Taf. 18, Fig. 28.)

1900. *Parazoanthus tunicans*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7, p. 193.

Fundort: St. Thomas, KÜKENTHAL u. HARTMEYER, 1907.

Diagnose: Auf Hydroiden lebende *Parazoanthus*-Art, deren Cönenchym einen dünnen, aber kontinuierlichen Überzug auf dem Substrat bildet. Anordnung der Polypen unregelmäßig, meist mit der Achse des Hydroidenstockes einen spitzen Winkel bildend. Durchmesser der einzelnen Individuen 0,2 cm. Körperwand und Cönenchym in sehr regelmäßiger Weise mit Sandkörnchen und vereinzelt Spongiennadeln inkrustiert. Capitulum mit 14—15 Radiärfurchen ausgestattet. Tentakel in zwei alternierenden Kreisen angeordnet. 28—30 Septen.

Drei große, 20—30 cm lange, der Familie der Plumulariiden angehörige Hydroidenstöcke werden in weiter Ausdehnung von Zoanthidenkolonien überzogen, die sich bei genauerer Prüfung als *Parazoanthus tunicans* DUERD. erwiesen. Das Cönenchym umschließt als ein sehr dünner, aber kontinuierlicher Überzug allseitig die Hydroidenbäumchen, von denen nur der untere Teil des Hauptstammes und die Enden der Äste 3. und 4. Ordnung unbedeckt bleiben (Taf. 18, Fig. 28). Alle drei Hydroidenstöcke sind abgestorben. Wenn es auch nicht ausgeschlossen erscheint, daß die Umschlingung durch die *Parazoanthus*-Kolonie den Tod der Hydroiden herbeigeführt hat, so erscheint es andererseits freilich wahrscheinlicher, daß *Parazoanthus tunicans* sich stets auf abgestorbenen oder im Absterben begriffenen Hydroiden ansiedelt.

Die Polypen stehen selten senkrecht zur Längsachse des Hydroidenstämmchen, sondern bilden meist mit ihr einen nach oben geöffneten spitzen Winkel. Ihre Anordnung ist unregelmäßig. An den feinsten Enden der Äste höchster Ordnung sind sie zweizeilig angeordnet, an andern scheinen sie bisweilen in flachen Schraubenlinien zu stehen, und an andern Teilen derselben Kolonie nehmen sie wiederum eine ganz regellose Stellung ein. Ihre Farbe ist ein eigentümliches Gelb, das sich sehr wirkungsvoll von dem zarten Grau des Cönenchym abhebt. Die Zwischenräume, welche die Polypen voneinander trennen, sind verschieden groß. Im allgemeinen überschreiten sie 0,3 cm nicht. Die Gestalt der einzelnen Individuen ist annähernd zylindrisch. Ihre Höhe und ihr Durchmesser betragen beide je 0,2 cm. Die Körperwand ist in ihrem untern Abschnitte völlig glatt und undurchsichtig, weist aber, ebenso wie das Cönenchym, eine feine Körnelung auf, die einer sehr gleichmäßigen Inkrustation mit kleinen Sandkörnchen ihre Entstehung verdankt. Im obern Teile trägt sie gewöhnlich 14, seltner 15 sehr tiefe Längsfurchen,

die die Fortsetzung ebenso vieler Radiärfurchen am Capitulum bilden. Die Tentakel sind an fast allen Exemplaren völlig kontrahiert; nur an einigen wenigen ragen die Spitzen hervor und lassen die Anordnung in 2 Kreisen erkennen.

Von dem Ectoderm, das hier stets kontinuierlich entwickelt ist, ist auf den meisten Präparaten nichts zu sehen, da es sich auf den Mikrotomschnitten gewöhnlich mit seinen aus Sandkörnern und Spongiennadeln bestehenden Inkrustationen im Zusammenhange ablöst. Die Mesogloea fällt durch ihren Reichtum an Zelleinschlüssen auf. Das Entoderm ist, wie bei den meisten Zoanthiden, dicht mit großen Zooxanthellen angefüllt. Im oberen Teile der Körperwand tritt die entodermale Ringmuskelschicht zur Bildung eines diffusen Sphincters zusammen.

Die Zahl der Septen, die, wie bei allen Arten der Gattung *Parazoanthus*, nach dem macroneminen Typus angeordnet sind, beträgt 28—30. Ihre histologische Untersuchung ergab eine völlige Übereinstimmung mit den Angaben DUERDEN'S (1900). Alle Polypen, die ich untersuchte, waren ebenso wie DUERDEN'S Originalexemplare männlichen Geschlechts, und zwar traten Hoden an allen vollständigen Septen auf.

Geographische Verbreitung: Die Art ist eine endemische Form des Küstengebietes von Jamaica.

#### Gattung: *Epizoanthus* GRAY.

Macrocnemine Zoanthiden mit einer diöcischen Geschlechterverteilung, einem mesogläalen Sphincter und einer mit Fremdkörpern inkrustierten Körperwand.

In Westindien wird diese Gattung durch 2 Arten vertreten:

#### *Epizoanthus hians* McMURR.

1898. *Epizoanthus hians*, McMURRICH in: Bull. Labor. nat. Hist. Iowa, 1898, p. 245.

*E. hians* wurde bisher nur von der vom Staate Iowa ausgerüsteten Bahama-Expedition am American Shoal angetroffen, wo sie in einer Tiefe von 100—116 Faden häufig vorkommt.

*Epizoanthus minutus* DUERD.

1898. *Epizoanthus minutus*, DUERDEN in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, p. 369.

1898. *Epizoanthus minutus*, DUERDEN in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, p. 463.

Fundort: Martiniq ue, Sainte-Anne, 3. März 1898 (Münchener Museum).

Diagnose: Auf Schwämmen lebende *Epizoanthus*-Art mit einem äußerst schwach entwickelten Cöenchym, das meist nur in Form niedriger Sockel am Fuße der 0,3 cm hohen Polypen auftritt.

In der Kgl. Bayrischen Staatssammlung in München befinden sich einige sterile Exemplare eines auf einem Schwamme lebenden Zoanthiden, der sich durch den Besitz eines schwachen mesoglöalen Sphincters als zur Gattung *Epizoanthus* gehörig erweist. Die Polypen sind von grauer Farbe wie der Schwamm, der ihnen als Unterlage dient. Die größten Exemplare erreichen eine Höhe von 0,3 cm bei einem Durchmesser von 0,2 cm. Die Körperwand ist glatt, ohne jede Längsstreifung.

Das Cöenchym ist äußerst schwach entwickelt und bildet nur niedrige Sockel um die Basis der einzelnen Polypen, die also nicht miteinander in Verbindung stehen.

Geographische Verbreitung: Diese sonst nur bei Kingston aufgefundene Flachwasserform ist deshalb beachtenswert, weil sie nach der Angabe DUERDEN's „appears to bear a close relation to the incompletely described *Epizoanthus humilis* VERR. (1869) from Panama“. Leider liegt mir kein Material vor, das mir eine Nachprüfung dieses Satzes gestatten würde.

### Zusammenstellung der aus Westindien bisher bekannt gewordenen Actinien.

Im Folgenden gebe ich ein systematisches Verzeichnis der aus den westindischen Gewässern bisher bekannt gewordenen Actinien, in dem nur einige der von ältern Autoren aufgestellten Arten absichtlich fortgelassen worden sind. Diese sind vielfach so unzulänglich beschrieben worden, daß eine richtige Deutung völlig ausgeschlossen erscheint.

1. Unterordnung: *Cerianthacea*.***Cerianthidae*.***Cerianthus americanus* VERR.2. Unterordnung: *Actiniacea*.***Corallimorphidae*.***Corynactis myrcia* (DUCH. et MICH.).***Priapidae*.***Condylactis passiflora* DUCH. et MICH.*Gyrostoma sancti-thomae* PAX.*Priapus bermudensis* (VERR.).*Actinioides pallida* (DUCH. et MICH.).***Aliciidae*.***Bunodeopsis antilliensis* DUERD.*Bunodeopsis globulifera* DUERD.*Cystiactis eugenia* DUCH. et MICH.*Cystiactis koellikeri* PAX.***Paraetidae*.***Raphactis caribaea* VERR.***Bunodactidae*.***Bunodosoma granuliferum* (LES.).*Bunodosoma sphaerulatum* DUERD.*Bunodosoma kükenhuthi* PAX.*Bunodactis stelloides* (MCMURR.).*Bunodactis krebsii* (DUCH. et MICH.).***Phyllactidae*.***Asteractis flosculifera* (LES.).*Asteractis conchilega* (DUCH. et MICH.).*Asteractis radiata* (DUCH. et MICH.).***Sagartiidae*.***Aiptasia leiodactyla* PAX.*Aiptasia tagetes* (DUCH. et MICH.).*Aiptasia annulata* (LES.).*Aiptasia lucida* (DUCH. et MICH.).*Sagartia nireu* (LESSON).*Calliactis tricolor* (LES.).*Phellia americana* DUCH. et MICH.*Capneopsis solidago* DUCH. et MICH.***Dendromeliidae*.***Lebrunia danae* (DUCH. et MICH.).

**Discosomidae.**

- Paradiscosoma neglectum* (DUCH. et MICH.).  
*Orinia torpida* DUCH. et MICH.  
*Actinothyra saucti-thomae* DUCH. et MICH.  
*Ricordea florida* DUCH. et MICH.

**Phymanthidae.**

- Phymanthus crucifer* (LES.).

**Stoichactidae.**

- Stoichactis helianthus* (ELL.).  
*Homostichanthus anemone* (ELL.).

**Aureliianidae.**

- Actinoporus elegans* DUCH.

## 3. Unterordnung: Zoanthacea.

**Zoanthidae.**

- Zoanthus sociatus* (ELL.)  
*Zoanthus poriticola* PAX.  
*Zoanthus pulchellus* (DUCH. et MICH.).  
*Zoanthus dubius* (LES.).  
*Isaurus tuberculatus* GRAY.  
*Palythoa mamillosa* (ELL. et SOL.).  
*Palythoa flava* (LES.).  
*Palythoa caribacorum* DUCH. et MICH.  
*Palythoa nigricans* McMURR.  
*Palythoa glarcola* (LES.).  
*Palythoa glutinosa* DUCH. et MICH.  
*Palythoa hartmeyeri* PAX.  
*Palythoa grandis* VERR.  
*Palythoa variabilis* (DUERD.).  
*Palythoa fusca* (DUERD.).  
*Palythoa isolata* (McMURR.).  
*Parazoanthus tunicans* DUERD.  
*Parazoanthus parasiticus* (DUCH. et MICH.).  
*Epizoanthus hians* McMURR.  
*Epizoanthus minutus* DUERD.

## II. Allgemeiner Teil.

## 1. Geographische Verbreitung.

Wer nicht nur in der genauen Feststellung der räumlichen Verteilung einer Tiergruppe, sondern mehr noch in dem Versuche, sie zu erklären, die vornehmste Aufgabe der Tiergeographie erblickt, wird



stets von der Betrachtung der Faktoren auszugehen haben, die als Mittel der Ausbreitung wirksam sind. Wenden wir uns zunächst den aktiven Verbreitungsmitteln zu. Das Locomotionsvermögen der erwachsenen Actinien ist im allgemeinen wenig entwickelt. Den koloniebildenden Zoanthiden fehlt es vollständig, ebenso ist es sehr gering bei allen Formen mit einer mehr oder minder grabenden Lebensweise, wie den in langen Röhren wohnenden Ceranthiden, oder, morphologisch gesprochen, bei allen Formen mit einer stark reduzierten Fußscheibe. Nur Actinien, die Basilarmuskeln und Parietobasilarmuskeln besitzen, können sich auf der Fußscheibe kriechend fortbewegen. Die Ausbildung der Fußscheibe vermittelt uns aber gleichzeitig ein getreues Abbild von der Beschaffenheit des Meeresbodens, auf dem das Tier lebt. Alle Formen, die in der Gezeitenzone auf felsigem Untergrunde leben, besitzen eine außerordentlich breite, kräftig entwickelte Fußscheibe, während die Bewohner sandigen Bodens eine meist rückgebildete Fußscheibe aufweisen, deren Durchmesser den des übrigen Körpers selten übertrifft. Wenn die Ursache hierfür auch darin zu suchen sein wird, daß die Fußscheibe eben in erster Linie als Haftorgan funktioniert, so werden wir doch den Schluß ziehen dürfen, daß unter den Actinien den Felsbewohnern ein größeres Locomotionsvermögen zukommt als den auf Sandboden heimischen Formen. Die tatsächlichen Beobachtungen stimmen damit überein. Nicht nur den größten, sondern auch den häufigsten Ortswechsel beobachtete ich bei einer Actinie, die als Typus eines Felsbewohners gelten kann, dem *Priapus equinus* L. Exemplare dieser Art legten in einem Tage gelegentlich einen halben Meter zurück, wenn man sie im Aquarium an Stellen setzte, die ihnen nicht zusagten. Wesentlich geringer ist das Locomotionsvermögen von *Metridium dianthus* MILNEEDW., das nach den Angaben englischer Forscher im Laufe eines Tages 7 Zoll zurücklegen kann. Andere Actinien, wie *Anemonia sulcata* (PENN.), zeigen nur nach der Eiablage eine auffällige Beweglichkeit, eine Tatsache, die ich Ende Mai 1907 an einem im Aquarium des Breslauer Zoologischen Instituts lebenden Individuum feststellen konnte. Dieses Tier verließ plötzlich seinen Platz, den es seit Monaten, auch während der Eiablage, inne gehabt hatte, und verkroch sich unter einem von seinem bisherigen Standorte etwa einen halben Meter entfernten überhängenden Felsen, an dem es ganz ausgestreckt mit schlaff herunterhängenden Tentakeln sitzen blieb. Dabei konnte ich zugleich eine schon von FLEURE u. WALTON (1906) gemachte Beobachtung

bestätigen, nämlich daß *Anemonia sulcata* sich auf den Spitzen ihrer Tentakel fortbewegen kann. Eine besondere Art der Locomotion, die, soweit ich die Literatur überblicke, bisher allen Beobachtern entgangen ist, kommt *Paranemonia cinerea* (CONT.) zu, die ebenso wie unsere Wasserschnecken an der Wasseroberfläche zu kriechen vermag.<sup>1)</sup> Wendungen um ihre eigne Achse führt sie in der Weise aus, daß sie abwechselnd die Spitze verschiedener Tentakel in das oberflächliche Flüssigkeitshäutchen hineinbohrt und durch Kontraktion der Tentakel den Körper nachzieht. In der Literatur finden sich ferner vielfach Angaben über Schwimmbewegungen, die bei erwachsenen Actinien sowie bei verschiedenen Larvenstadien der Cerianthiden beobachtet worden sein sollen. Meines Erachtens handelt es sich jedoch hierbei niemals um aktive Bewegungen oder wenigstens um so geringfügige, daß sie für die Ausbreitung der Art ganz belanglos sein dürften. Wichtiger als die aktiven sind für die Actinien die passiven Verbreitungsmittel. Manche Actinien siedeln sich auf andern Bodentieren an, die eine größere Beweglichkeit besitzen als sie selbst, so vor allem auf Schnecken und Krebsen, und es wäre eine dankenswerte Aufgabe, zu untersuchen, in wie weit hier der Commensalismus Einfluß auf die geographische Verbreitung ausübt. Die Symbiosen, welche die Actinien mit andern Tieren eingehen, sind nämlich keineswegs bloße Schöpfungen des Zufalls, sondern hängen offenbar von ganz bestimmten Faktoren ab, die sich gegenwärtig freilich noch unserer Kenntnis entziehen. Warum lebte sonst z. B. *Adamsia palliata* an der norwegischen Küste stets in Symbiose mit *Eupagurus prideauxii* (LEACH), niemals aber mit dem ebenso häufigen *Eupagurus rubescens* (KRÖYER), obwohl in dem untern Teile der Litoralregion beide Krebse nebeneinander vorkommen?

Die Larven gewisser Actinien, so vor allem die der Gattungen *Edwardsia* und *Peachia*, machen einen Teil ihrer Entwicklung als Raumparasiten verschiedener Hydro- und Scyphomedusen durch und stehen wie ihre Wirtstiere naturgemäß ganz unter dem Einflusse der Meeresströmungen. In die gleiche Kategorie gehört auch *Edwardsia*

1) Anfänglich glaubte ich, daß der von den Actinien ausgeschiedene Schleim das Kriechen an der Wasseroberfläche ermögliche, kam aber sehr bald zu der Überzeugung, daß die Tiere an dem oberflächlichen Flüssigkeitshäutchen entlang kriechen, wie dies neuerdings auch für die Schnecken experimentell nachgewiesen worden ist. (Vgl. hierzu H. BROCKMEIER, Wie kriechen unsere Wasserschnecken an der Wasseroberfläche?, in: Naturwiss. Wochenschr. [N. F.], Vol. 8, 1909.)

*leidy* VERR., die häufig in verschiedenen Entwicklungsstadien der Ctenophore *Mnemiopsis leidy* angetroffen worden ist.

Dies führt uns auf den nächsten Punkt, nämlich die Bedeutung, die den Meeresströmungen für die geographische Verbreitung derjenigen Actinien zukommt, die während einer Periode ihrer Entwicklung dem Plankton angehören. Nachdem die Geschlechtsprodukte durch Dehizensz frei geworden sind, werden sie von den meisten Actinien direkt ins Meerwasser entleert. Daher zeichnen sich auch schon die Eier mancher Actinien durch gewisse Eigentümlichkeiten aus, die wir als Anpassungserscheinungen an die pelagische Lebensweise deuten müssen. Ein typisches Beispiel hierfür habe ich schon früher (1907) in den Eiern von *Anemonia sulcata* (PENN.) beschrieben. Sie sind von einer strukturlosen Membran umgeben, deren Oberfläche dicht mit kurzen, konischen, stark lichtbrechenden Stacheln besetzt ist. Auf diese Weise wird eine erhebliche Oberflächenvergrößerung erzielt, die jedenfalls ein langes Schweben im Wasser begünstigen oder vielmehr ein allzu rasches Niedersinken verhindern dürfte. Eine derartige Eihülle ist übrigens bei Actinien erst viermal zur Beobachtung gelangt. In der Familie der Priapiden war sie bisher nur von *Priapus equinus* L. bekannt (LACAZE-DUTHIERS). Später wurde sie von FAUROT bei einer Halcampide, *Peachia hastata* GOSSE, und schließlich von APPELÖF bei einer Bunodactide, *Rhodactinia crassicornis* (O. F. MÜLL.), nachgewiesen. Aus dem Auftreten der Eihülle in mehreren Familien darf man jedoch nicht folgern, daß sie etwa allen Actinien zukommt. Sie fehlt z. B. nach der Angabe von APPELÖF bei *Adamsia palliata* JOHNST.; auch *Aiptasia mutabilis* ANDR. hat, wie ich mich selbst überzeugen konnte, stachellose Eier.

Dieselbe Tendenz der Ausbildung einer Körperform, die das Schweben im Wasser begünstigt, begegnet uns auch bei allen pelagisch lebenden Larven, so besonders in der Larvengattung *Arachnactis*, die sich am stärksten dem planctonischen Leben angepaßt hat und sich durch eine auffällige Länge ihrer Tentakel auszeichnet. Man wird wohl kaum fehlgehen, wenn man die eigentümliche Ausbildung der Tentakel mit dem Flottieren im Wasser in Zusammenhang bringt. Das kontinuierliche Wimperkleid der Actiniaceenlarven, an dessen Stelle bei gewissen Jugendformen der Zoanthiden (Gattung *Zoantheila*) ein Geißelband tritt, ist ebenfalls als eine Anpassungserscheinung an die pelagische Lebensweise aufzufassen. Schließlich werden wir die gleiche Deutung auch für jene eigentümliche Umbildung der Fußscheibe in Anspruch nehmen können, die uns bei

Species	West- indien	Bermudas	Sonstige Verbreitung
<i>Cerianthus americanus</i>	+		Dringt nördlich bis North Carolina vor.
<i>Cerianthus natans</i>		+	
<i>Corynactis myrcia</i>	+		Kommt nur am Außenraude des amerikanischen Mittelmeeres (Gua- deloupe) vor. Nach v. HEIDER auch in Singapore vor- kommend.
<i>Condylactis passiflora</i>	+	+	
<i>Gyrostoma sancti-thomae</i>	+		
<i>Priapus bermudensis</i>	+	+	
<i>Priapus melanaster</i>		+	
<i>Actinioides pallida</i>	+	+	
<i>Anemonia elegans</i>		+	
<i>Bunodeopsis antillensis</i>	+		
<i>Bunodeopsis globulifera</i>		+	
<i>Cystiactis eugenia</i>	+		
<i>Cystiactis koellikeri</i>	+		
<i>Bunodosoma granuliferum</i>	+		
<i>Bunodosoma sphaerulatum</i>	+	+	
<i>Bunodosoma kikenthali</i>	+		
<i>Bunodactis stelloides</i>	+	+	
<i>Bunodactis krebsii</i>	+		
<i>Raphactis caribaea</i>	+		
<i>Asteractis flosculifera</i>	+	+	
<i>Asteractis conchilega</i>	+		
<i>Asteractis radiata</i>	+		
<i>Aiptasia leiodactyla</i>	+		
<i>Aiptasia lucida</i>	+		
<i>Aiptasia tayetes</i>	+	+	
<i>Aiptasia annulata</i>	+	+	
<i>Sagartia nivea</i>	+		
<i>Calliactis tricolor</i>	+		
<i>Phellia simplex</i>		+	
<i>Phellia rufa</i>	+	+	
<i>Phellia americana</i>	+		
<i>Capneopsis solidago</i>	+		
<i>Lebrunia danae</i>	+	+	
<i>Paradiscosoma neglectum</i>	+		
<i>Orinia torpida</i>	+		
<i>Actinotlryx sancti-thomae</i>	+	+	
<i>Ricordea florida</i>	+	+	
<i>Phymanthus crucifer</i>	+	+	
<i>Stoichactis helianthus</i>	+		
<i>Homostichanthus anemone</i>	+		
<i>Actinoporus elegans</i>	+		
<i>Zoanthus sociatus</i>	+	+	
<i>Zoanthus poriticola</i>	+		
<i>Zoanthus pulchellus</i>	+		
<i>Zoanthus dubius</i>		+	
<i>Isaurus tuberculatus</i>	+	+	
<i>Palythoa mammillosa</i>	+	+	
<i>Palythoa flava</i>	+		
<i>Palythoa caribaeorum</i>	+		
<i>Palythoa nigricans</i>	+		
<i>Palythoa glareola</i>	+	+	
<i>Palythoa glutinosa</i>	+		
<i>Palythoa hartmeyeri</i>	+		
<i>Palythoa heilprini</i>		+	
<i>Palythoa grandis</i>	+	+	
<i>Palythoa variabilis</i>	+		
<i>Palythoa fusca</i>	+		
<i>Palythoa isolata</i>	+		
<i>Parazoanthus tunicans</i>	+		
<i>Parazoanthus parasiticus</i>		+	
<i>Epizoanthus hians</i>	+		
<i>Epizoanthus minutus</i>	+		

den Minyadiden begegnet, den einzigen Vertretern der erwachsenen Actinien im Plancton. Bei ihnen hat die Fußscheibe die Funktion eines hydrostatischen Apparats übernommen. Wenn nun auch diese mannigfachen Anpassungserscheinungen von vornherein dafür sprechen, daß der Einfluß der Meeresströmungen auf die geographische Verbreitung der Actinien nicht unbeträchtlich ist, so erhalten wir ein klares Bild doch erst dann, wenn wir die Actinienfauna eines bestimmten Bezirkes, etwa die einer isolierten Inselgruppe, auf ihre Herkunft hin genauer prüfen. Zu einer derartigen Untersuchung laden die Bermuda-Inseln ganz besonders ein. Ihre Litoralfauna ist gerade neuerdings durch VERRILL (1907) eingehend bearbeitet worden, so daß wir über sie verhältnismäßig genau unterrichtet sind.

S. 288 habe ich nun unter gleichzeitiger Angabe der geographischen Verbreitung ein systematisches Verzeichnis aller aus Westindien und von den Bermuda-Inseln bekannt gewordenen Actinien gegeben, in dem nur einige der zweifelhaftesten Arten fehlen.

Diese Tabelle zeigt, daß an der Küste der Bermuda-Inseln 25 Actinienspecies leben. Nur 6 davon, also 24%, fehlen in Westindien. Bei ihnen handelt es sich ausnahmslos um Arten, die offenbar nordatlantischen Ursprungs sind und, falls sie sich nicht als autochthon erweisen, von Norden oder Osten eingewandert sein dürften. Die übrigen 19 Species, also 76% des Faunenbestandes, kommen in Westindien und an den Bermuda-Inseln gleichzeitig vor, und zwar sind dies alles Formen, die auf Westindien beschränkt sind, folglich auch nicht aus andern Gewässern eingewandert sein können. Sollte bei diesem Sachverhalte die Annahme zu kühn erscheinen, daß hier jene Meeresströmung das Transportmittel gebildet hat, die mit einer Geschwindigkeit von 100—120 Seemeilen im Etmal als Floridastrom Westindien verläßt und in nahezu geradlinigem Verlaufe den Bermuda-Inseln zustrebt? Freilich wird hierbei auch der an der Außenseite der westindischen Inseln nach NW. fließenden Antillenströmung ein bescheidener Anteil zufallen. Die geographische Verbreitung von *Palythoa glareola* DUCH. et MICH., die nur von Guadeloupe und den Bermuda-Inseln bekannt ist, läßt sich kaum anders erklären.

Für viele marine Tiergruppen hat sich der moderne Schiffsverkehr als ein passives Verbreitungsmittel von nicht zu unterschätzender Bedeutung erwiesen. Aus der geographischen Verbreitung der Actinien ist jedoch kein Beispiel bekannt, das sich auf eine derartige Verschleppung zurückführen ließe.



Von der Betrachtung der Bedingungen, welche die Ausbreitung der Actinien begünstigen, müssen wir uns naturgemäß den Faktoren zuwenden, die sich als wirksame Barrieren der Ausbreitung entgegenstellen. Wie für alle stationären Wassertiere das Land eine unüberschreitbare Grenze bildet, so spielt für die marinen Organismen im besondern der Salzgehalt die wichtigste Rolle.

Der normale Salzgehalt des offenen Ozeans beträgt 35‰. Das europäische Mittelmeer besitzt eine Salinität von über 37‰, das Rote Meer gar von 41‰. In beiden Meeren gedeihen Actinien in zahlreichen Arten. Das Schwarze Meer wird dagegen schon stark durch die einmündenden großen Ströme ausgesüßt (18‰), noch mehr aber die Ostsee, wo auch die niedere Temperatur der Verdunstung hinderlich ist.<sup>1)</sup> Hier sinkt der Salzgehalt schon im Lichtkreise des Leuchtfeuers von Darsser Ort auf 8‰ herab, um nach Osten immer weiter abzunehmen und im Finnischen Meerbusen sein Minimum mit weniger als 1‰ zu erreichen. Während das Schwarze Meer noch 3 Actinienarten (*Halcampella ostrooumori* WYRAG., *Priapus equinus* L., *P. minimus* PEREJASLAWZEWA) aufweist, kommen in der Ostsee östlich der Darsser Schwelle überhaupt keine Actinien mehr vor. In gleicher Weise ist eine Abnahme der Species polwärts festzustellen. Die Actinien, die ihre üppigste Entwicklung in den salzreichen Meeren der Tropen aufweisen, sind einem hohen Salzgehalt des Meerwassers angepaßt und ziehen im allgemeinen eine Erhöhung der Salinität einer Verminderung vor. Süßwasser wirkt auf die meisten Actinien tödlich, und daher erregte es naturgemäß berechtigtes Aufsehen, als SEDGWICK im Jahre 1881 in der englischen Zeitschrift „Nature“ eine kurze Notiz über das angebliche Vorkommen von Actinien in einem Süßwasser-Aquarium veröffentlichte. Diese vermeintlichen Süßwasseractinien haben lange Zeit als eine der wichtigsten Stützen für die übertriebenen Vorstellungen gegolten, die sich RUDOLF CREDNER von der Anpassungsfähigkeit mariner Organismen gebildet und in seiner Theorie der Reliktenseen (1888) klar ausgesprochen hat. Wir tun daher gut, uns SEDGWICK's Notiz etwas näher zu betrachten. SEDGWICK schreibt: „I noticed in a small freshwater aquarium four specimens of a small freshwater actinia of a very pale olivaceous colour. They have each six tentacles more than 1 inch in length when fully extended, but then so extremely fine at the ends as to be almost invisible. The body

1) Vgl. SUPAN, Physische Erdkunde, 4. Aufl. (1909), p. 281.



or stalk is about 0,1 inch long by 0,05 inch in diameter when at rest, and about 0,5 inch long and 0,015 inch in diameter when expanded. I was not aware before of the existence of freshwater actinia, but as the specimens to which I now refer are in all respects similar to sea-anemones, there can be no doubt on the subject.“ Auf diese Beschreibung hin wird wohl kein Forscher die Existenz von Süßwasseractinien zu behaupten wagen, sondern eher der Ansicht zuneigen, daß der Verfasser *Hydra* nicht gekannt hat.

In der freien Natur kommen jedenfalls keine Süßwasseractinien vor, selbst für das Auftreten von Brackwasserformen kennen wir ein einziges Beispiel, *Metridium schillerianum* STOLICZKA, das an der Küste von Bengalen in salzarmem Wasser lebt. Es ist sicherlich kein Zufall, daß die einzige Actinie, die sich einer geringen Salinität angepaßt hat, gerade im südöstlichen Asien vorkommt. Indien, der malayische Archipel und das südliche China bezeichnen nämlich ganz allgemein dasjenige Gebiet, in dem ebenso wie im Schwarzen Meere eine starke Einwanderung von Seetieren in das Süßwasser stattfindet, begünstigt durch einen geringen Salzgehalt des Meerwassers und eine große Intensität der Niederschläge. VERRILL hat uns noch mit einer zweiten Art bekannt gemacht, die sich gleichfalls durch eine besondere Widerstandsfähigkeit gegen Süßwasser auszeichnet, *Sagartia luciae* VERR. Aber diese Species lebt nur vorübergehend in stark ausgesüßtem Wasser: wenn nämlich zur Ebbezeit heftige Regengüsse einsetzen, kommt es vor, daß die Felslöcher, in denen das Tier an der Küste von Connecticut lebt, wenigstens für einige Stunden Wasser von nur geringer Salinität enthalten. Diesen vorübergehenden Aussüßungsprozeß verträgt die Actinie aber sehr gut, im Gegensatz zu vielen andern Organismen, die dabei zugrunde gehen.

Neuere Forschungen haben uns auch gezeigt, daß die tödliche Wirkung des Süßwassers eine rein physikalische, lediglich auf Veränderungen des osmotischen Druckes beruhende Erscheinung ist. Bringt man nämlich gewisse im Meere lebende Molluskenlarven von ihrem natürlichen Aufenthaltsorte in Zuckerwasser, so setzen sie ihre Entwicklung ungehindert fort, vorausgesetzt, daß das Zuckerwasser das gleiche spezifische Gewicht besitzt wie das Meerwasser, in dem diese Tiere leben. Versuche, Korallen experimentell an Süßwasser zu gewöhnen, sind bisher wohl nur von VARIGNY angestellt worden. Ihm ist es gelungen, Actinien vorübergehend in einem Aquarium zu halten, dessen Wasser schon stark ausgesüßt war. Seit einem Jahre habe ich nun versucht, Actinien durch ganz

allmähliche Verminderung der Salinität an Süßwasser zu gewöhnen, und ich halte jetzt <sup>1)</sup> Actinien in einem Wasser, dessen Salzgehalt nur noch 4‰ aufweist. Wenn man bedenkt, daß der normale Salzgehalt des offenen Ozeans 35‰ beträgt und daß die Actinien, wie wir (S. 290) gesehen haben, im allgemeinen eine Erhöhung der Salinität entschieden deren Verminderung vorziehen, muß uns das Ergebnis dieses Experiments in Erstaunen setzen. Einige Arten, wie *Heliactis bellis*, haben allerdings diesen Aussüßungsprozeß nicht überstanden und sind schon anfangs zugrunde gegangen, andere halten sich in diesem fast süßen Wasser ausgezeichnet, so vor allem *Priapus equinus* L. und *Paranemonia cinerea* (CONT.). Wie Untersuchungen an andern Tieren ergeben haben, setzt eine Verminderung des osmotischen Druckes die Erregbarkeit der lebendigen Substanz herab. Damit im Zusammenhange steht vielleicht die Tatsache, daß meine Versuchstiere während der ersten 2 Monate die Aufnahme jeglicher Nahrung verweigert haben und sich bei ihnen infolgedessen eine merkliche Abnahme der Körpergröße feststellen ließ. Übrigens finden wir in der freien Natur eine analoge, dort aber offenbar andern Ursachen entstammende Erscheinung. Alle Mollusken, die in dem salzarmen Wasser der Ostsee leben, sind bedeutend kleiner als Exemplare der gleichen Art, die etwa der salzreichern Nordsee entstammen. Noch einen andern Einfluß übt der Salzgehalt aus: er bestimmt, wie PELSENER zuerst nachgewiesen hat, die Dauer der ontogenetischen Entwicklung; und zwar tritt eine Verlängerung der Ontogenie ein, die der Erniedrigung des Salzgehaltes proportional ist. Umgekehrt läßt sich bei Süßwassertieren, die man an Salzwasser gewöhnt, eine entsprechende Abkürzung der Embryonalperiode feststellen. Meine eignen Versuche haben in dieser Beziehung noch kein positives Resultat ergeben. Die einzige Art, die sich im Aquarium in salzarmem Wasser fortgepflanzt hat, ist *Paranemonia cinerea* (CONT.). Schon die erste Generation zeigte gewisse Abweichungen vom Typus. Sie zeichnete sich im allgemeinen durch eine auffallend blasse Färbung aus, auch blieb sie bedeutend hinter der Durchschnittsgröße der Art zurück. Wahrscheinlich sind diese Erscheinungen aber auf ungünstige Lebensbedingungen in der Gefangenschaft zurückzuführen.

Als eine zweite ebenso wirksame Barriere der Ausbreitung wie der Salzgehalt erweist sich für die Actinien die Temperatur. Zwar sind die Seeanemonen nicht so wie ihre nächsten Verwandten,

---

1) d. h. am 6. Mai 1910.

die riffbauenden Korallen, an eine ganz bestimmte Temperatur des Seewassers angepaßt, bei der sie allein gedeihen können, aber der Einfluß der Temperatur auf ihre geographische Verteilung ist doch unverkennbar. An allen Küsten, deren Actinienfauna genauer untersucht worden ist, hat man ein solches Abhängigkeitsverhältnis gefunden: eine große Verschiedenheit der Fauna von Norden nach Süden, eine annähernde Gleichheit von Osten nach Westen. Unter den arktischen Actinien begegnen uns daher eine Anzahl Arten mit circumpolarer Verbreitung. Ich erinnere hier nur an *Metridium dianthus* MILNEEDW., an *Bolocera multicornis* VERR. und *B. longicornis* CARLGR. Die zuletzt genannte Art war bisher nur von Dröbak bei Kristiania, dem Skagerak und der schwedischen Westküste bekannt, bis sie in jüngster Zeit von DOFLEIN auch an der japanischen Küste aufgefunden und damit ihre circumpolare Verbreitung nachgewiesen wurde. Große Verschiedenheiten der Actinienfauna begegnen uns dagegen besonders an den amerikanischen und den afrikanischen Küsten, die sich hauptsächlich in nordsüdlicher Richtung erstrecken. An der Ostküste der Vereinigten Staaten unterschied VERRILL (1864) 6 Regionen, deren jede durch bestimmte Anthozoenarten charakterisiert ist. Diese Regionen decken sich übrigens genau mit denen, die man schon früher auf Grund der geographischen Verbreitung von Krebsen und Mollusken aufgestellt hat. Im Folgenden führe ich nur die Actinien auf, die als Charaktertiere der Regionen gelten können:

1. Syrtensian Fauna. Südküste von Labrador, Neufundlandbank und St. George's Bank. *Rhodactinia davisii* AG.
2. Acadian Fauna. Mündung des St. Lorenzstromes bis Cape Cod. *Bunodes stella* VERR., *Rhodactinia davisii* AG., *Metridium marginatum* MILNEEDW., *Edwardsia sipunculoides* STIMPS., *Edwardsia sulcata* VERR., *Ilyanthus laevis* VERR., *Zoanthus americanus* VERR.
3. Virginian Fauna. Cape Cod bis Cape Hatteras. *Metridium marginatum* MILNEEDW., *Paraectis rapiformis* (LES.), *Halcampa albida* AG., *Ilyanthus neglectus* (LEIDY).
4. Carolinian Fauna. Cape Hatteras bis zur Mündung des St. Mary's River in Florida. *Cladactis carernata* VERR., *Calliactis sol* VERR., *Paraectis rapiformis*, *Sagartia leucolena* VERR., *Paranthea pallida* VERR., *Aulactinia capitata* AG., *Ilyanthus chloropsis* AG., *Halcampa producta* STIMPS., *Cerianthus americanus* VERR.

An die carolinische Fauna schließt sich südwärts dann das westindische Faunengebiet an. Wenn auch VERRILL'S Einteilung im einzelnen noch manche Modifikationen erfahren wird, so dürfte sie doch die große Veränderlichkeit der Actinienfauna von Norden nach Süden beweisen. In ähnlicher Weise hat VERRILL (1871) die geographische Verbreitung der Anthozoen an der Westküste Amerikas untersucht und hier eine auffällige Übereinstimmung mit der Verbreitung der Echinodermen festgestellt. Er unterscheidet folgende Provinzen:

Arctic Province	Panamanian Province
Sitchian Province	Peruvian Province
Oregonian Province	Chilian Province
Californian Province	Fuegian Province

Für den afrikanischen Kontinent habe ich <sup>1)</sup> eine Gliederung auf Grund der Actinienfauna durchzuführen versucht. Die Beteiligung der einzelnen Unterordnungen der Actiniarien an der Zusammensetzung der Fauna West-Afrikas ist außerordentlich ungleichmäßig. Die Cerianthaceen sind mit nur einer Art vertreten, die sich ausschließlich im äußersten Norden des west-afrikanischen Küstengebietes (Madeira) findet. Auf die Unterordnung der Actiniaceen entfallen 17 Species, die sämtlich der Tribus der Actiniinae angehören. Wenn man auch als sicher annehmen darf, daß mit der fortschreitenden Erforschung der west-afrikanischen Küste noch stichodactyline Actinien aufgefunden werden, so dürfte doch mindestens eine gewisse Armut an Stichodactylinen auch in Zukunft als das Wahrzeichen der west-afrikanischen Fauna gelten. Die Actininen sind wahrscheinlich ziemlich gleichmäßig über die ganze west-afrikanische Küste verbreitet. Von den Zoanthaceen kommen hier neue Arten vor, und zwar finden sich im tropischen West-Afrika nur Angehörige der Subfamilie Brachycneminae, während im Norden (Azoren, Canaren) wie im Süden (Kapland) neben Brachycneminen auch Macrocneminen auftreten. Jeder Versuch einer faunistischen Gliederung West-Afrikas wird diesem Umstande Rechnung zu tragen haben und somit eine Dreiteilung der Küste vornehmen, wie ich sie bereits 1907 durchgeführt habe. Nordwest-Afrika birgt in seinem Litoral noch typisch europäische Formen, wie z. B. *Anemonia sulcata*, die schon an den

1) Die Aktinienfauna Westafrikas, 1907. — Die Aktinien der ost-afrikanischen Inseln, 1909.

Canaren die Südgrenze ihrer Verbreitung findet. Die Tropenzone ist völlig frei von europäischen Einflüssen, und an der südwestafrikanischen Küste machen sich bereits antarktische Anklänge geltend. Andererseits steht die Fauna Nordwest-Afrikas zu der des westlichen Kaplandes in engerer Beziehung als zu der der dazwischenliegenden Tropenzone. So begegnet uns die an den Azoren auftretende Gattung *Epizoanthus* im westafrikanischen Küstengebiet erst wieder in der Nähe von Kapstadt, d. h. das tropische Westafrika tritt scharf als ein besonderer faunistischer Bezirk hervor. Auf die Frage nach seiner genauern Begrenzung soll nicht näher eingegangen werden. Hier sei nur erwähnt, daß seine Grenzen mit einer andern tiergeographisch äußerst wichtigen Linie zusammenfallen, der marinen Oberflächenisotherme von 20° im kältesten Monat. Diese Linie bildet nicht nur die Polargrenze der riffbauenden Korallen, sondern setzt auch einer üppigen Entwicklung der Zoanthiden eine Schranke. Daraus geht auf das deutlichste hervor, daß die Faktoren, welche die faunistische Differenzierung des westafrikanischen Litorals bedingen, in erster Linie klimatischer Natur sind. Zu dem gleichen Resultate führt die Untersuchung der Actinienfauna an der Ostseite des afrikanischen Kontinents, an der wir zwei faunistische Zonen unterscheiden können. Im Norden geht die ostafrikanische Actinienfauna ganz allmählich in die des Roten Meeres über. Eine Grenze, die man hier ziehen würde, wäre nicht der Ausdruck tatsächlicher Verhältnisse. Denn die Actinienfauna des Roten Meeres ist nur eine verarmte ostafrikanische Litoralfauna. Am weitesten nach Süden ist von allen ostafrikanischen Actinien *Isaurus spongiosus* (ANDR.) verbreitet, eine außerordentlich charakteristische, leicht kenntliche Art, deren Areal von Sansibar über Ost-Madagaskar bis Port Natal reicht. Die Südgrenze des ostafrikanischen Gebietes liegt, wie das Studium der Actinienfauna beweist, dort, wo ORTMANN, gestützt auf seine Untersuchungen über die geographische Verbreitung der Decapoden, die Grenze zwischen der indopazifischen und der antarktischen Litoralregion gezogen hat. Nördlich dieser Linie beherrschen im wesentlichen tropische Formen das Bild der Fauna, während im Süden Kap-Formen von deutlich subantarktischem Gepräge schärfer hervortreten.

Die angeführten Beispiele besitzen zur Genüge den großen Einfluß, den die Temperatur auf die Verteilung der Actinien ausübt.

Neben den mittlern Temperaturen spielt aber wahrscheinlich auch der Betrag der Temperaturschwankungen eine nicht unbedeutende



Rolle; wenigstens gibt es Tatsachen der geographischen Verbreitung gewisser Actinien, die darauf hindeuten, so z. B. die Verbreitung der Gattung *Condylactis*. Deren Ursprung ist wahrscheinlich in die Tropenzone zu verlegen. Von dort aus hat sich die Gattung nach den beiden Polen zu verbreitet. Während aber auf der nördlichen Halbkugel nördlich des 30. Parallelkreises nur zwei Arten vorkommen, dringen auf der südlichen eine Anzahl Species fast bis zum 55. Breitengrade vor. Gerade in dieser ungleichen Verbreitung auf den beiden Halbkugeln spiegelt sich eine Gesetzmäßigkeit von allgemeiner Bedeutung, die sich kurz dahin zusammenfassen läßt, daß tropische Tiere im allgemeinen auf der südlichen Hemisphäre weiter polwärts dringen als auf der nördlichen. Diese Eigentümlichkeit geographischer Verbreitung gilt also nicht nur für Landtiere, für die sie zuerst richtig erkannt wurde, sondern auch für diejenigen Litoraltiere, die wie *Condylactis* in der amphibischen Zone zwischen Land und Meer leben und infolgedessen von den klimatischen Verhältnissen des Landes mit beeinflußt werden. Den Grund für diese eigenartige Verbreitung vieler Tropenbewohner werden wir mit SUPAN (1907, p. 831) in dem geringen Betrage der jährlichen Temperaturschwankung zu suchen haben, der sowohl für das Äquatorialklima als für das Seeklima höherer Breiten charakteristisch ist. Da nun im allgemeinen die ganze Südhalbkugel im Gegensatze zur nördlichen Hemisphäre ein überwiegend ozeanisches Klima besitzt, ist auf ihr für alle Tiere, die gegen Temperaturschwankungen empfindlich sind, ohne weiteres die Möglichkeit eines Vordringens in höhere Breiten gegeben.

Die Abhängigkeit der geographischen Verbreitung der Actinien von klimatischen Faktoren tritt nirgends mit solcher Schärfe hervor wie an den Küsten mit kaltem Auftriebwasser. Seine Wirkung äußert sich nach zwei verschiedenen Richtungen hin. Es vertreibt nicht nur aus seinem Bereiche die riffbauenden Korallen, sondern verhindert auch eine üppige Entfaltung der Zoanthiden. Andererseits freilich können die an eine niedrige Temperatur angepaßten Formen dort, wo kaltes Auftriebwasser vorhanden ist, bis in die Tropenzone vordringen. Ein in dieser Beziehung sehr lehrreiches Beispiel bietet die geographische Verbreitung von *Phymactis capensis* (LESS.). Diese Art ist an der chilenischen Küste weit verbreitet und kommt sonst nur noch am Kap der guten Hoffnung und in der Lüderitzbucht vor. Eine derartige Verbreitung könnte zunächst merkwürdig erscheinen; sie findet aber eine befriedigende Erklärung



in der Gleichartigkeit der klimatischen Verhältnisse, unter denen die Litoraltiere an den Westseiten von Südamerika und Süd-Afrika leben. Beide Küsten stehen unter dem Einflusse des kalten Auftriebwassers, und es ist jedenfalls beachtenswert, daß an der Westküste von Südamerika, wo das kalte Auftriebwasser gerade im Norden des Wendekreises besonders entwickelt ist, auch *Phymactis capensis* bis in die Tropenzone vordringt. Die geographische Verbreitung von *Phymactis capensis* bildet also, wie ich bereits früher (1907) hervorgehoben habe, mit einem Beweis dafür, daß die Westseiten der Südkontinente faunistisch näher miteinander verwandt sind als jede von ihnen mit der ihr zugewandten Ostseite des gegenüberliegenden Erdteiles. Daß es sich hierbei nicht etwa um eine durch gleiche Existenzbedingungen hervorgerufene äußere Ähnlichkeit der Faunen, also um eine Konvergenzerscheinung, handelt, beweist die Identität der Arten. Anders verhält es sich mit der schon auf S. 235 hervorgehobenen habituellen Ähnlichkeit, die zwischen der Actinienfauna Ost-Afrikas und der Westindiens besteht. Sie beruht ausschließlich auf der beiden Gebieten gemeinsamen reichen Entfaltung der Zoanthiden, ohne daß hier eine Identität der Species vorläge. Da die Zoanthiden ähnliche klimatische Ansprüche stellen wie die riffbauenden Korallen, gedeihen sie wie diese am besten „im Staugebiete der Passatregionen, also an der Westseite aller tropischen Ozeane“. <sup>1)</sup>

Einen weitem Faktor, der die Verteilung der Actinien regelt, stellen die topographischen Verhältnisse des Meeresgrundes dar. Schon die 100-Fadenlinie dürfte für viele fest-sitzende Litoraltiere eine wichtige Grenze bilden. Ist dies doch ungefähr die Tiefe, bis zu der die Wellenbewegung sich noch stark genug bemerkbar macht, um feste Teilchen in Bewegung zu setzen, also den Bodentieren eine ständige Nahrungszufuhr zu sichern. Gewöhnlich wird aber als Grenze des Litorals meerwärts die Tiefe von 400 m angenommen, weil sie die Stelle bezeichnet, bis zu der das Licht einzudringen vermag. Und wenn sich auch in diesem Falle die RATZEL'sche Auffassung bestätigen wird, daß es in der Natur keine Grenzlinien, sondern nur Grenzsäume gibt, so haben wir es hier doch mit einer Barriere zu tun, die nur die wenigsten Tiere zu überschreiten vermögen. Zwischen den beiden Lebensbezirken des Litorals und des Abyssals besteht ein Gegensatz, wie wir ihn uns

1) KRÜMMEL, Der Ozean, 2. Aufl. (1902), p. 279.

schärfer kaum denken können. Unter dem Gesichtswinkel dieser Auffassung erscheint es uns erklärlich, daß z. B. die tiefe Furche, die den Chagosrücken von der Maskarenenschwelle scheidet, für die meisten Actinien des ost-afrikanischen Litorals ein unüberwindbares Hindernis der Verbreitung darstellt. Dem Abyssal fehlt vor allem der große Wechsel der Lebensbedingungen, der das Litoral charakterisiert.— Schon aus diesem Grunde ist es wahrscheinlich, daß, wenn nicht alle, so doch die meisten Tiefseeactinien eine weltweite Verbreitung besitzen. Leider reicht das Material, das wir den modernen Tiefsee-Expeditionen verdanken, zur endgültigen Beantwortung dieser Frage noch nicht aus.

Mehr von lokaler Bedeutung ist der Einfluß, den die Beschaffenheit des Substrats ausübt. Wo allerdings eine bestimmte Facies in weiter Ausdehnung den Meeresboden bedeckt, da können auch die Standortsverhältnisse nicht nur ökologische, sondern auch tiergeographische Bedeutung erlangen. Wie ein unvermittelter Wechsel der Standortsverhältnisse das Bild der Fauna zu verändern vermag, dafür bietet der Golf von Biscaya ein ausgezeichnetes Beispiel. Ein großer Teil des Ostrand des Golfes von Biscaya besteht aus Sandboden, so auch die große, noch im Gebiete der „Landes“ gelegene Bucht von Arcachon, während wenig südlich davon schon in der Nähe der Seebäder Biarritz und Guéthary die steile Felsküste beginnt. Auf der nächsten Seite gebe ich ein Verzeichnis der bei Arcachon und bei Guéthary vorkommenden Actinien, aus dem der Unterschied zwischen den beiden Lokalitäten deutlich zu ersehen ist.

In der Bucht von Arcachon kommen 20 Actinienspecies vor, in der Umgebung von Guéthary 10, aber nur 5 Arten sind beiden Lokalitäten gemeinsam.

Nachhaltig griff auch der Mensch in die Verbreitung gewisser Meerestiere ein, indem er Barrieren aufhob, die früher bestanden. Sowohl im Suez- als auch im Kaiser-Wilhelm-Kanal hat sich sehr bald eine Invasion der beweglichen Tiere bemerkbar gemacht, die noch heute andauert. Wenn eine Einwanderung von Actinien bisher noch nicht zur Beobachtung gelangt ist, so dürfte der Grund hierfür lediglich in der Kürze der Zeit zu suchen sein.

Haben die aktiven Verbreitungsmittel der Actinien sich im Laufe der geologischen Entwicklung sicherlich wenig, die passiven im Prinzip gar nicht geändert, so sind die Barrieren der Ausbreitung den mannigfachsten Wandlungen unterworfen gewesen. Die klimatischen Zonen sind zweifellos erst in einer Zeit entstanden, in der

Fauna von Arcachon (Sandboden)	Fauna von Guéthary (Felsküste)
<i>Cerianthus membranaceus</i> <sup>1)</sup>	—
<i>Cerianthus solitarius</i>	—
<i>Paranthus rugosus</i>	<i>Priapus equinus</i>
<i>Anemonia sulcata</i>	<i>Anemonia sulcata</i>
<i>Actinauge coronata</i>	<i>Phellia elongata</i>
<i>Actinauge richardi</i>	<i>Bunodes verrucosus</i>
<i>Bunodes ballii</i>	<i>Bunodes ballii</i>
<i>Bunodes biscayensis</i>	<i>Bunodes duregnei</i>
<i>Adamsia palliata</i>	—
<i>Calliactis effoeta</i>	—
<i>Sagartia viduata</i>	—
<i>Sagartia miniata</i>	—
<i>Sagartia fischeri</i>	—
<i>Sagartia ignea</i>	<i>Sagartia ignea</i>
<i>Sagartia sphyrodeta</i>	<i>Sagartia sphyrodeta</i>
<i>Sagartia erythrochila</i>	<i>Cereus pedunculatus</i>
<i>Corynactis viridis</i>	—
<i>Zoanthus sulcatus</i>	<i>Zoanthus sulcatus</i>
<i>Epizoanthus arenaceus</i>	—
<i>Epizoanthus paguriphilus</i>	—

es schon Actinien gab, und auch die Verteilung von Wasser und Land war nicht immer die gleiche wie heutzutage. Lassen sich nun in der geographischen Verbreitung der Actinien noch Spuren früherer Verschiebungen der Barrieren feststellen? Betrachten wir daraufhin einmal dasjenige Gebiet, mit dessen Tierwelt sich der spezielle Teil dieser Arbeit beschäftigt, so finden wir, daß sich die Actinienfauna Westindiens zwar aus mehreren heterogenen Elementen zusammensetzt, innerhalb des Areals aber sehr gleichmäßig entwickelt ist und verarmt an der Küste der Bermuda-Inseln entgegentritt.

Eine Anzahl Formen sind offenbar nordatlantischen Ursprungs, und es ist nicht ohne Interesse, daß sie in vikariierenden Arten im europäischen Mittelmeere wiederkehren. In diese Gruppe gehören folgende Species:

Amerikanisches Mittelmeer	Romanisches Mittelmeer
<i>Cerianthus americanus</i>	<i>Cerianthus membranaceus</i>
<i>Condylactis passiflora</i>	<i>Condylactis aurantiaca</i>
<i>Priapus bermudensis</i>	<i>Priapus equinus</i>
<i>Anemonia elegans</i> <sup>2)</sup>	<i>Anemonia sulcata</i>
<i>Bunodeopsis antillensis</i>	<i>Bunodeopsis strumosa</i>
<i>Aiptasia tagetes</i>	<i>Aiptasia diaphana</i>

1) Die Form von Arcachon wurde von FISCHER als *C. aquitanicus* unterschieden; sie ist aber wohl ebenso wie FORBES' *C. vertilus* nur eine Lokalrasse.

2) Diese Art findet sich nicht im eigentlichen Westindien, sondern nur an der Küste der Bermuda-Inseln.

Sollte sich in dieser eigenartigen Verbreitung vielleicht noch eine Spur jenes alten von SUESS als Atlantis bezeichneten Kontinents erhalten haben, dessen Küsten einst einen Formenaustausch zwischen dem Europäischen Mittelmeere und dem Karibischen Meere ermöglichten?

Von geringerer Bedeutung sind in Westindien die tropisch-atlantischen Typen. Sie sind dort nur durch eine einzige Art vertreten, *Palythoa glutinosa* DUCH. et MICH., die in nahen Beziehungen zu der im Golfe von Guinea lebenden *Palythoa guinensis* KOCH steht.

Die Mehrzahl der übrigen Arten zeigen ein entschieden pazifisches Gepräge. So ist *Gyrostoma sancti-thomae* der einzige Vertreter einer indopazifischen Gattung im Atlantischen Ozean. Die westindischen *Asteractis*-Arten besitzen ihren nächsten Verwandten in *A. bradleyi*, die von Panama beschrieben worden ist. Die Gattungen *Phymanthus*, *Actinothryx* und *Stoichactis*, die in den westindischen Gewässern in je einer Art leben, sind ausgesprochen pazifische Typen, wie auch die Familien, zu denen sie gehören, die Phymanthiden, Discosomiden und Stoichactiden ihr Hauptentwicklungsgebiet im indopazifischen Gebiete aufweisen. *Ricordea florida* ist nur der von Hongkong stammenden *Ricordea rupicola* zu vergleichen. Indopazifisch ist schließlich auch die Gattung *Isaurus*, deren einziger westindischer Vertreter den übrigen Arten so nahe steht, daß man geneigt ist, sie für Rassen einer und derselben Species zu erklären. Der westindische *Epizoanthus minutus* ist nach DUERDEN von einer in Panama aufgefundenen Art, *E. humilis*, kaum zu trennen.

Irrig dagegen ist die Angabe von HERTWIG, daß der pazifische *Zoanthus danae* an den Bermuda-Inseln vorkommt, und auch die Bestimmung v. HEIDER'S, der die westindische *Palythoa variabilis* unter Material gefunden haben will, das von Singapore stammt, bedarf noch sehr der Bestätigung. Die schon auf S. 265 hervor gehobene Ähnlichkeit zwischen *Palythoa flava* und *P. seychellarum* wird wohl als Folge von Konvergenz zu deuten sein.

Wie sind nun die oben genannten pazifischen Typen an ihren jetzigen Wohnplatz gelangt, an dem sie uns, umgeben von einer Tierwelt, in die sie nicht hineinpassen, wie Anachronismen anmuten? Nach dem, was wir über den Einfluß klimatischer Faktoren auf die geographische Verbreitung der Actinien festgestellt haben, erscheint es uns völlig ausgeschlossen, daß eine in der Gegenwart erfolgte Wanderung, etwa um die Südspitzen der Kontinente herum, in Frage

kommen könnte. Also werden wir die Erklärung für die eigenartige geographische Verbreitung der westindischen Actinien in den veränderten Verhältnissen der Vorzeit zu suchen haben. Die Landverbindung zwischen den amerikanischen Kontinenten ist erst recht jungen Datums. Vor dem Pliocän hat an Stelle Zentralamerikas jedenfalls überhaupt noch kein Land bestanden. „Auch im Pliocän,“ schreibt SUPAN, „versanken wenigstens Teile von Zentralamerika wieder unter das Meer; in Chiapas fand SAPPER jungtertiäre Schichten mit Austern in fast horizontaler Lagerung auf den Andesiten in 2200—2400 m Seehöhe. Seit dem Ende der Tertiärzeit besteht die Landverbindung zwischen den amerikanischen Kontinenten, aber doch vielleicht noch zeitweilig von Bodenbewegungen unterbrochen, wie sie HAYES an der Furche des Nicaraguasees annimmt, und worauf auch der pazifische Charakter der Korallen hindeutet, die die jüngsten Bänke von Barbados aufbauten.“ Demnach werden wir in den pazifischen Elementen der westindischen Actinienfauna, vor allem also in den Gattungen *Asteractis*, *Phymanthus*, *Actinothryx*, *Stoichactis*, *Ricordea* und *Isaurus*, Relikte der Tertiärzeit zu erblicken haben, die sich in den westindischen Gewässern bis zur Gegenwart erhalten haben als Zeugen ferner Vergangenheit. Die Zeit ihrer Einwanderung läßt sich natürlich nicht genauer bestimmen; doch spricht der Umstand, daß wir kein sicheres Beispiel einer Identität der Arten kennen, für eine der geologischen Gegenwart schon ferner gerückte Periode. Wahrscheinlich ist die Einwanderung in der Pliocänzeit erfolgt, und zwar auf einer Meeresstraße von nur geringer Tiefe, da die obengenannten Actinien ausnahmslos Bewohner des Litorals darstellen.

Wir kennen noch ein weiteres Beispiel einer großen Übereinstimmung zwischen den Faunen zweier Gebiete, die heute durch eine Barriere voneinander getrennt sind. Es betrifft die Tiefseeactinien, welche die indische „Investigator“-Expedition im Golf von Bengalen gesammelt hat und die eine auffällige Ähnlichkeit mit atlantischen Abyssalformen zeigen. Dies ist durchaus kein einzelner Befund. In neuerer Zeit hat besonders VERSLUYS (1902) auf die engen Beziehungen hingewiesen, welche die atlantischen Tiefsee-Primnoiden mit indopazifischen Abyssalformen verknüpfen, und sie als die Spuren einer ehemaligen Wasserverbindung zwischen diesen beiden Gebieten gedeutet. Seit der Miocänzeit sind die Faunen des europäischen Mittelmeeres und des Roten Meeres ge-



trennt. „Später, im Pliocän, wurde allerdings wieder eine Meeresverbindung bei der Suezenge hergestellt, sie war aber nur unvollständig, da die betreffenden Meeresteile sehr flach waren, und Organismen, die nicht gerade im allerflachsten Wasser vorkommen, nicht aus einem Meere ins andere gelangen konnten.“<sup>1)</sup> Auf die Unvollständigkeit und die Kürze dieser pliocänen Meeresverbindung werden wir es wohl zurückzuführen haben, daß die Litoralfaunen des indischen und des nordatlantischen Ozeans keinerlei Übereinstimmung zeigen. Die Actinien der Tiefsee des Golfes von Bengalen wären demnach als Relikte einer vormiocänen Meeresverbindung mit dem atlantischen Ozean aufzufassen. Freilich scheint mir auch noch eine andere Erklärung möglich zu sein. Vielleicht sind die Actinien der Tiefsee, die wir ja bisher nur aus einzelnen Stichproben kennen, mehr oder weniger kosmopolitisch verbreitet, und der scheinbar atlantische Charakter der Abyssalfauna des Golfes von Bengalen beruht nur darauf, daß der atlantische Ozean und der Golf von Bengalen diejenigen Gebiete bezeichnen, die in bezug auf das Tierleben der Tiefsee am gründlichsten durchforscht worden sind.

#### Die Frage nach der Bipolarität in der Verbreitung der Actinien.

„Die Bipolarität mariner Organismen, also die Ähnlichkeit der polaren Faunen auf Grund verwandtschaftlicher Beziehungen, ist eine Tatsache, die nicht mehr bestritten werden kann. Diese Bipolarität ist sehr verschiedengradig ausgebildet, am stärksten bei den pelagischen Tieren, schwächer bei den Litoraltieren. Bei letzteren gibt es Gruppen ohne jede Bipolarität, andere mit deutlich ausgesprochener, dazwischen alle Übergänge. Die Bipolarität der Tiefseetiere ist noch nicht spruchreif.“ Das ist der Stand der Bipolaritätsfrage, wie er vor einigen Jahren von KÜKENTHAL formuliert worden ist. Welche Stellung nehmen nun die Actinien hinsichtlich ihrer Verbreitung in den Polargebieten der Erde ein? Beschränken wir uns zunächst auf die Litoralformen, so wäre hier in erster Linie *Rhodactinia crassicornis* (MÜLL.) zu nennen, ein Charaktertier der arktischen Gewässer, das nach der Angabe von CLUBB (1908) von der „Discovery“-Expedition auch im antarktischen Gebiete aufgefunden worden sein soll und zwar in derselben *var. spitzbergensis*,

1) ORTMANN, Grundzüge marin. Tiergeographie (1896), p. 67.



die an der Bären-Insel und an der Küste von Spitzbergen vorkommt, Da die Art in den dazwischenliegenden Meeresgebieten sicher fehlt, hätten wir in ihr also ein Beispiel für eine Species mit einer streng bipolaren Verbreitung gefunden. Ein Vergleich der Beschreibung CLUBB's mit den tatsächlichen anatomischen Befunden an nordischen Exemplaren zeigt jedoch, daß hier zweifellos eine andere Art vorliegt.<sup>1)</sup> Aber nicht einmal die Tatsache, daß die arktische und die antarktische Art der Gattung *Rhodactinia* einander sehr nahe stehen, kann im Sinne einer Bipolarität gedeutet werden, da *Rhodactinia crassicornis* auch von ihren nächsten im Nordpolargebiete lebenden Verwandten, die zum Teil sogar andern Gattungen zugerechnet werden, äußerlich kaum zu unterscheiden ist.

Das zweite Beispiel, das man zugunsten einer bipolaren Verbreitung litoraler Actinien angeführt hat, kann von vornherein nur dann Anspruch auf Beachtung erheben, wenn man den Begriff der Bipolarität so weit faßt wie neuerdings FARQUHAR (1908) und ihn zunächst auf alle Formen ausdehnt, die in beiden gemäßigten Zonen vorkommen, dem Tropengürtel dagegen fehlen. Aber FARQUHAR erweitert die Kriterien der Bipolarität noch mehr und berücksichtigt sogar solche nordische Arten, deren nächster Verwandter die gemäßigte Zone der südlichen Hemisphäre bewohnt. Dieser letzten Kategorie gehört nach bisheriger Auffassung unser zweites Beispiel an: *Priapus equinus* L. und *P. tenebrosus* FARQUH. *Priapus equinus* bewohnt den östlichen Teil des nördlichen Atlantischen Ozeans, von Norwegen bis zu den Capverdischen Inseln, während diejenige Art, die mit ihr am nächsten verwandt ist und mit ihr häufig verwechselt wird, *P. tenebrosus*, sich ausschließlich, wie man bisher glaubte, an der Küste von Neuseeland findet. Nun ist aber, wie mir Herr Prof. CARLGREN mündlich mitteilte, die von Port Jackson stammende, von ihm als *Actinia australiae* beschriebene Form wahrscheinlich mit *P. tenebrosus* identisch. Ferner ist *P. tenebrosus* neuerdings durch die DOFLEIN'sche Expedition von der japanischen Küste nachgewiesen worden, d. h. *P. tenebrosus* kommt vermutlich in kontinuierlicher Verbreitung von Neuseeland bis Japan vor und ist daher selbst im Sinne FARQUHAR aus der Liste bipolarer Arten zu streichen.

Wenn auch der sichere Beweis für die unrichtige Bestimmung der antarktischen *Rhodactinia* durch CLUBB naturgemäß erst nach

---

1) Näheres hierüber in meiner demnächst erscheinenden Bearbeitung der Actinien der „Deutschen Südpolar-Expedition“.

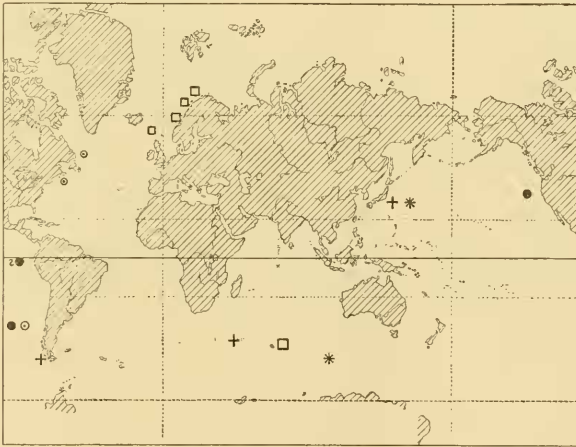
einer Prüfung der Originalexemplare erbracht werden kann, so glaube ich doch schon jetzt den höchsten Grad von Wahrscheinlichkeit für die Behauptung in Anspruch nehmen zu dürfen, daß Bipolarität in der Verbreitung litoraler Actinien nicht vorkommt.

Die Tiefseeactinien, die als bipolar angesehen werden, habe ich in tabellarischer Form zusammengestellt und ihre Fundorte noch einmal zur bessern Übersicht in ein Kärtchen eingetragen.

	Nordhalbkugel	Tiefe in Faden	Südhalbkugel	Tiefe in Faden
<i>Halocampa clavus</i>	Färö-Kanal 66° 41' N, 6° 59' E 68° 21' N, 10° 40' E 71° 25' N, 15° 41' E	375 350 457 620	Kerguelen	25—120
<i>Actinauge verrillii</i>	33° 8' N, 118° 40' W	414	70° 29' S, 89° 54' 30" W 38° 8' S, 75° 53' W	392 677
<i>Actinauge fastigata</i>	Nordostküste von Nordamerika	86—1098	38° 8' S, 75° 53' W	677
<i>Hormathia spinosa</i>	34° 37' N, 140° 32' E	1875	53° 55' S, 108° 35' E	1950
<i>Bolocera multiporum</i>	34° 37' N, 140° 32' E	1875	Magalhaens-Straße 46° 16' S, 48° 27' E	120 1600

Hierzu ist Folgendes zu bemerken. Als bipolar im engeren Sinne könnte nur *Halocampa clavus* gelten, die von der Westküste des nördlichen Norwegen bis zu den Färöern verbreitet ist und dann erst wieder an den Kerguelen begegnet. Aber auch in diesem Fall dürften, wie schon HADDOX (1889) betont hat, die antarktischen Exemplare einer andern Species angehören. Die übrigen, in der obigen Liste angeführten Tiefseeactinien sind nur bipolar im weitern Sinne, d. h. sie bewohnen die gemäßigten Zonen beider Halbkugeln. *Actinauge verrillii* bleibt vorläufig besser ganz unberücksichtigt, da ihre Verbreitung noch nicht klargestellt worden ist. McMURRICH glaubt nämlich in einer jugendlichen, unter dem Äquator an der Westküste Südamerikas aufgefundenen Actinie diese Art entdeckt zu haben, hebt aber selbst die Unsicherheit dieser Bestimmung hervor. Sollten neuere Forschungen diesen Fund, der übrigens sehr gut in den Rahmen der geographischen Verbreitung von *Actinauge verrillii* hineinpassen würde, bestätigen, so blieben nur noch

als letzte Stützen für die Auffassung einer bipolaren Verbreitung von Tiefseeactinien die drei Arten *Actinauge fastigata*, *Bolocera multiporum* und *Hormathia spinosa* übrig. Aber auch diese scheinbar vorhandene bipolare Verbreitung dürfte auf unsere mangelhafte Kenntnis der Abyssalfauna zurückzuführen sein, die uns nur sehr unvollständig aus wenigen Stichproben bekannt ist. Alles, was wir bisher von ihr wissen, deutet auf eine weltweite Verbreitung der Tiefseeactinien hin und legt die Vermutung nahe, daß auch die drei oben erwähnten Actinien davon keine Ausnahme machen werden. Wir kommen also zu dem Schlusse, daß Bipolarität in der Verbreitung der litoralen Actinien bisher nicht nachgewiesen werden konnte, daß sie unter den Tiefseeactinien möglicherweise in einer ganz verschwindenden Minderzahl vorkommt, ihr Auftreten aber nach dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse nicht gerade sehr wahrscheinlich ist.



- *Halcampa clarus*
- \* *Hormathia spinosa*
- + *Bolocera multiporum*
- *Actinauge fastigata*
- *Actinauge verrilli*

Dieses Ergebnis muß dem unbefangenen Beobachter um so merkwürdiger erscheinen, als zwischen den Actinienfaunen der Polargebiete tatsächlich eine so große äußere Ähnlichkeit besteht, daß sie selbst dem Laien sofort auffällt. Worauf beruht nun diese

Ähnlichkeit? Sie läßt sich hauptsächlich auf die Identität der in beiden Gebieten vorkommenden Gattungen zurückführen. Die überwiegende Mehrzahl der in der Arktis und der Antarktis verbreiteten Actinien gehört den gleichen Genera an. Ich erinnere hier nur an die Gattungen *Bunodactis*, *Edwardsia* und *Sagartia*. Alle 3 sind mehr oder minder kosmopolitisch verbreitet, und in keiner findet etwa eine besonders lebhaftere Artentwicklung erst in den kälteren Gebieten statt. Wenn diese Gattungen trotzdem in der Arktis und Antarktis tonangebend auftreten, so liegt das daran, daß andere Actinien, die in den Meeren der gemäßigten Zone und der Tropen vorkommen, dort fehlen. So vermischen wir besonders alle Familien aus der Unterordnung der Stichodactylinen, und von den Zoantbiden kommt in den Polargebieten nur die Unterfamilie der Macrocneminae vor. Die Ähnlichkeit der polaren Faunen ist also — wenigstens soweit sie sich auf Actinien erstreckt — ein negatives Merkmal. Sie beruht weniger auf dem gemeinsamen Besitze gewisser Formen als auf dem Fehlen einer Anzahl für die übrigen Meere sehr charakteristischer Gruppen. Dazu kommen nun aber noch Konvergenzerscheinungen. Ausschließlich auf die Actinien der Polargebiete beschränkt ist das Vorkommen spezieller Bruträume, die Einstülpungen der Körperwand darstellen und durch ihr Auftreten Actinien recht heterogenen Ursprungs ein äußerlich ähnliches Aussehen verleihen können. Sie sind nicht im Sinne einer phylogenetischen Verknüpfung zu verwenden, sondern dürften als eine Anpassungerscheinung an die ungünstigen Lebensbedingungen im Litoral der Polarländer aufzufassen sein. Wahrscheinlich dienen sie dazu, die Brut vor den schädigenden Einflüssen einer oberflächlichen Süßwasserschicht zu schützen.

#### Die geographische Verbreitung der Actinien im Lichte der Pendulationstheorie.

Die von REIBISCH entworfene, von SIMROTH später weiter ausgebaut Pendulationstheorie hat in den Kreisen ihrer berufenen Kritiker eine unzweideutige Ablehnung erfahren. Es würde sich daher trotz der zustimmenden Äußerungen mancher Biologen erübrigen, auf sie in diesem Zusammenhange einzugehen, wenn SIMROTH nicht zu ihrer Begründung auch Beispiele aus der geographischen Verbreitung der Actinien herangezogen hätte und zwar in einer Weise, die naturgemäß den Widerspruch der Spezialforscher

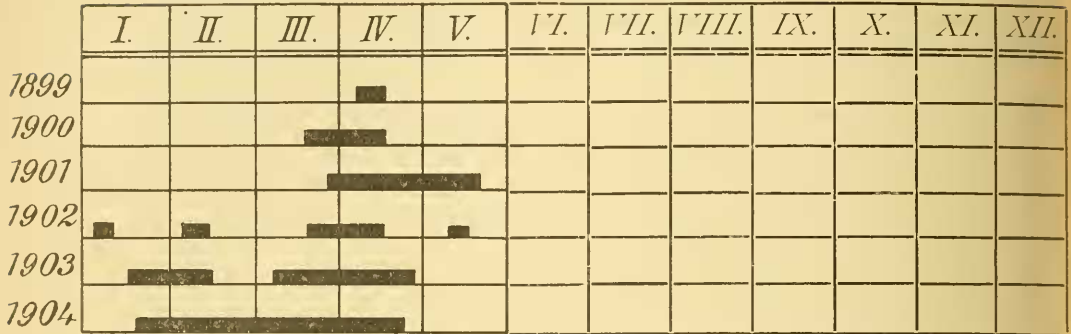
hervorrufen muß. Daß die weite meridionale Verbreitung von *Rhodactinia crassicornis* unter dem Schwingungskreise, nämlich von Grönland bis Frankreich, keine Folge der Pendulation ist, wie SIMROTH meint, wird jedem einleuchten, der sich eingehender mit der geographischen Verbreitung atlantischer Actinien beschäftigt. Die meisten nordischen Typen, die nicht streng auf das Polargebiet beschränkt sind, haben die Südgrenze ihres Areals im Atlantischen Ozean bis an die französische Küste, vielfach sogar bis an die Capverden vorgeschoben. Ich erinnere hier nur beispielsweise an *Priapus equinus*, der vom nördlichen Norwegen bis zu den Capverden vorkommt und dessen Verbreitungsgebiet sich genau mit dem einiger decapoder Crustaceen deckt. Noch weniger aber können wir SIMROTH beistimmen, wenn er fortfährt: „Endlich kann man hier noch die Fälle anführen, wo die Fortpflanzung durch Temperaturunterschiede beeinflußt wird, wo Exotokie in Endotokie übergeht, nach GIARD's Ausdruck, und zwar im Norden sowohl als der Tiefe nach. Viele nordische Actinien sind vivipar, ein Beispiel vom Übergang liegt scharf unter dem Schwingungskreis. *Urticina (Tealia) crassicornis* pflanzt sich bei Bergen durch Eier, bei Spitzbergen durch lebendige Junge fort, wobei die Nordform als *forma laevis* unterschieden wird, weil sie sich durch schwächere Haftwarzen auszeichnet — in Parallele möchte man sagen zu den glattern Schalen der nördlichen Mollusken.“ Die unter den Actinien der Polargebiete verbreitete Brutpflege stellt, wie wir (S. 306) gesehen haben, nur eine Anpassungserscheinung an ungünstige Lebensbedingungen dar. Jedenfalls läßt sich diese Tatsache meines Erachtens aber keinesfalls im Sinne der SIMROTH'schen Auffassung verwenden. In der geographischen Verbreitung der Actinien findet die Pendulationstheorie keine Stütze, und die Fälle, die SIMROTH zu ihren Gunsten anführt, betreffen eine Art, deren Areal zufällig eine bemerkenswerte Lage zum Schwingungskreise einnimmt.

#### Die geographische Verbreitung der planktonischen Actinienlarven.

Die Actinienlarven bilden einen verschwindend kleinen Teil des Planktons und treten nur sehr vorübergehend in ihm auf, da ihre Schwärmzeit im allgemeinen 7—8 Tage selten übersteigt. Über ihre jahreszeitliche Verteilung liegen nur aus dem Golfe von Triest Be-

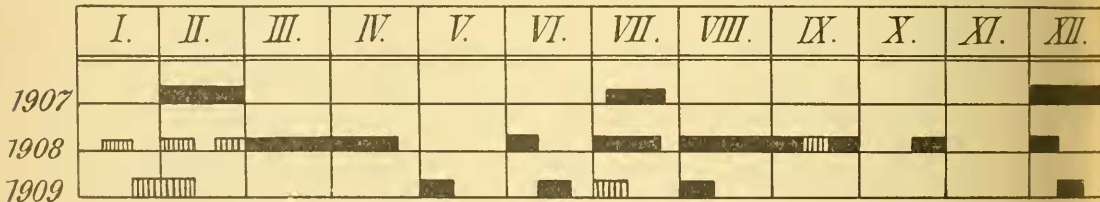


obachtungen von CORI, STEUER und STIASNY vor. Nach STEUER treten sie dort nur im Frühlingsplancton (Januar bis Mai) auf.



Actinienlarven im Plancton des Triester Golfes 1899—1904 (nach STEUER).

Ganz anders lauten merkwürdigerweise die Angaben von STIASNY, die ich in gleicher Weise in Form einer Tabelle zusammengestellt habe.



Actinienlarven im Plancton des Triester Golfes 1907—1909 (Zusammenstellung nach den Angaben von STIASNY).

■ reichliches Vorkommen, ▨ spärliches Auftreten.

Während wir bei STEUER ein Maximum der Frequenz finden, ergeben die Beobachtungen von STIASNY deren drei. Das eine Maximum im Dezember scheint im wesentlichen durch das Auftreten der an Medusen schmarotzenden Larven von *Halcampa medusophila* hervorgerufen zu werden. Sein Fehlen in der STEUER'schen Tabelle ließe sich vielleicht darauf zurückführen, daß STEUER die epiplanktonischen Formen übersehen hat. Wie steht es aber mit dem zweiten Maximum im Juli, das nach den Beobachtungen von STIASNY selbst in dem auffallend planctonarmen Jahre 1907 aufgetreten ist? Da wir nicht annehmen können, daß die Schwärmzeit der Actinienlarven in der kurzen Spanne Zeit eine wesentliche und konstant bleibende



Änderung erfahren hat, bleibt nur der Schluß übrig, daß hier Beobachtungsfehler vorliegen, hervorgerufen durch eine subjektive Auslegung der Begriffe „häufig“ und „selten“. Daraus ergibt sich für die Planctonkunde die Forderung, bei künftigen Forschungen durch Zählungen der in den einzelnen Fängen enthaltenen Larven ein objektives Maß zu gewinnen. Die STEUER'sche Tabelle ist aber auch noch aus andern Gründen recht unwahrscheinlich. Die langjährigen Beobachtungen von CIALONA im Hafen von Messina haben auch dort zur Aufstellung von mindestens 2 Frequenzmaxima für das Auftreten der Actinienlarven geführt, von denen das eine in die Monate April und Mai, das andere in die Monate November bis Januar fällt. Dazu kommt, daß der Eintritt der Geschlechtsreife bei den Actinien des Golfes von Triest, wie GRAEFFE gezeigt hat, sich keineswegs nur auf die Frühjahrsmonate beschränkt, sondern sich über das Jahr etwa so verteilt, wie es die zweite nach den Angaben STIASNY's entworfene Tabelle zur Voraussetzung hat. Diese Tabelle zeigt uns übrigens auch noch etwas anderes, nämlich die Abhängigkeit des Auftretens der Actinienlarven von klimatischen oder hydrographischen Verhältnissen. Die plötzliche, vorübergehende Abnahme der Häufigkeit der Actinienlarven im zweiten Septemberdrittel des Jahres 1908 dürfte wohl kaum eine andere Erklärung zulassen.

Der größte Reichtum an Actinienlarven begegnet uns in den Tropen, wo besonders die Cerianthiden eine große Formenmannigfaltigkeit entwickelt haben. Zoanthidenlarven sind bisher überhaupt nur dort gefunden worden.

Die Tiefenverbreitung der planctonischen Actinienlarven erstreckt sich von 0–400 m.

## 2. Paläontologie.

Fossile Actinien werden in der Literatur ein einziges Mal erwähnt. In den stark metamorphosierten Schichten des Cambriums von Les Moitiers d'Allonne in der Normandie, die auf granitner Unterlage ruhen und selbst in diskordanter Lagerung von Silur und Devon überdeckt werden, finden sich eigenartige, oberflächlich von einer Tonschicht überzogene Gebilde von Nußgröße, die G. DOLLFUS (1875) unter dem Namen *Palaeactis vetula* als fossile Actinien beschrieben hat. Zugunsten dieser Deutung schien ihm vor allem die ungewöhnliche Konstanz in der Form dieser Fossilien zu sprechen. Alle Exemplare hatten die Gestalt eines Kegelstumpfes von 9–11 mm Höhe und einem mittlern Durchmesser von etwa 20 mm. Oben be-

saßen sie eine zentral gelegene, flache Einsenkung. Die Lage der fraglichen Gebilde in den Schichten vermochte DOLLFUS in seiner Auffassung nur zu bestärken. Stets schienen nämlich die angeblichen Actinien dem Substrate mit der breiten Basis des Kegelstumpfes, also der vermeintlichen Fußscheibe, aufzusitzen. Auch in der Form eines Längsschnittes glaubte DOLLFUS die Umrisse einer Actinie wiederzuerkennen. Auf Grund dieser Befunde gab er folgende Diagnose von *Palaeactis retula*: „Tronc conique, subcylindrique, peu élevé; surface générale limitée par une couche argileuse peu épaisse; face supérieure bien limitée, circulaire, déprimée au centre, bords arrondis; surface inférieure pénétrante, liée au schiste, moins bien limitée, sableuse; une légère dépression arrondie, circulaire, au  $\frac{2}{3}$  de la hauteur. Paroi schisteuse plus épaisse à la base et au centre de la dépression supérieure.“ Bezüglich der systematischen Stellung dieser Fossilien sprach er die Vermutung aus, daß sie wahrscheinlich in die Gruppe der Actinies vulgaires im System von MILNE EDWARDS und zwar in der Nähe der Gattung *Actinia* einzureihen seien.

Durch die gütige Vermittlung von Herrn Dr. DOLLFUS erhielt ich während meines diesjährigen Aufenthaltes in Paris die Erlaubnis zu einer Untersuchung der im paläontologischen Museum aufbewahrten Originalexemplare von *Palaeactis retula*. Hierbei kam ich zu der Überzeugung, daß es sich keinesfalls um fossile Actinien, sondern wahrscheinlich sogar um anorganische Bildungen handelt. Die Typen zeigen nicht die regelmäßige Gestalt, die ihnen die Zeichnungen von DOLLFUS zuschreiben, auch fehlt die dort angedeutete charakteristische radiäre Streifung, die als die letzte Spur der Septeninsertionen aufzufassen gewesen wäre. Dazu kommt, daß die vermeintliche Fußscheibe gegen die umgebenden Gesteinspartien überhaupt nicht abgesetzt erscheint. Das Innere von *Palaeactis retula* ist, wie die Betrachtung eines vorhandenen Längsschnittes zeigte, größtenteils von allerhand Fremdkörpern anorganischer Provenienz erfüllt, die nach der Schwere geordnet zu sein scheinen. Dazwischen treten nur als spärliche Einsprenglinge organische Einschlüsse auf. Neben winzigen Bruchstücken, die vermutlich Crinoideen entstammen und die auch schon in DOLLFUS' Publikation erwähnt werden, glaube ich noch eine vereinzelte Foraminifere erkannt zu haben.

Der größte Wert ist aber meines Erachtens bei der Beurteilung von *Palaeactis retula* auf den Mangel jeder radiären Struktur zu legen. Sie müßte wenigstens in Andeutungen vorhanden sein, sei es auch nur in einer ungleichen Schichtung des Materials, das das

angebliche Cölenteron erfüllt, wenn hier wirklich eine Actinie vorläge. Das Fehlen radiärer Strukturen erscheint um so unerklärlicher, wenn wir uns die Einzelheiten ins Gedächtnis zurückrufen, die sich noch an ungleich zarteren Organismen der Vorzeit, wie den Medusen des Solnhofener Schiefers, erhalten haben. Aus diesen Gründen halte ich *Palaeactis vetula* für eine jener auf mechanischem Wege entstandenen anorganischen Bildungen, wie sie — gleich andern Schöpfungen des Zufalls — an Flachküsten mit kräftigen Gezeiten noch heute unter dem Spiele der Wellen entstehen. Jedenfalls aber kann die problematische Natur dieses Fossils und die Unzulässigkeit seiner Verwertung für phylogenetische Schlußfolgerungen, die etwa an die angebliche Verwandtschaft mit der heute lebenden Gattung *Actinia* (*Priapms*) anknüpfen, nicht scharf genug betont werden.

### 3. Ontogenie.<sup>1)</sup>

Während man früher allgemein aus der Ontogenie der Anthozoen nur die einheitliche Abstammung dieser Tiergruppe herauszulesen, über das Verhältnis der einzelnen Ordnungen zueinander aber nichts erfahren zu können glaubte, haben sich unsere Anschauungen in neuerer Zeit gerade in dieser Hinsicht wesentlich verändert. Die sorgfältigen Studien VAN BENEDEN'S (1897) haben uns gezeigt, daß bei den Actinien die Ausbildung einer gemeinsamen Larvenform, der Planula, auf recht verschiedene Weise erfolgt. Bei den Cerinthiden lassen sich deutlich zwei Phasen der Entwicklung unterscheiden. Die Larvenform, die am Ende der ersten Entwicklungsperiode auftritt und für die VAN BENEDEN den Namen *Cerimula* vorgeschlagen hat, ist durch den Besitz von sechs Septen und sechs dazwischenliegenden Kammern charakterisiert. Ihre Organe bleiben während des ganzen Lebens am vordern Teile des erwachsenen Tieres erhalten. In der zweiten Phase der Entwicklung geht die Neubildung der Septen nur von der hintern Kammer aus. Die Entstehung der Richtungssepten aus Entodermwucherungen ist ein wichtiges Merkmal, das die *Cerimula* mit jener in der Entwicklungsgeschichte der Scyphomedusen auftretenden Larvenform teilt, die man nach dem Vorgange GOETTE'S als *Scyphula* bezeichnet. Übrigens

1) Da mir aus Westindien keine Actinienlarven vorgelegen haben, wird die Ontogenie hier nur soweit herangezogen, als zum Verständnis des folgenden Kapitels erforderlich zu sein scheint.



stellt nach den Beobachtungen GOETTE'S vielleicht schon die *Cerimula* keinen ursprünglichen Typus dar, sondern weist auf eine vierstrahlige Ausgangsform hin. Sie soll nämlich durch einfache Halbierung der seitlichen Septalfächer aus einer vierzähligen Larve hervorgehen.

Wesentlich anders verläuft die Entwicklung der Actiniaceen. Auch sie läßt zwei verschiedene Phasen erkennen. Die erste Periode, in der die sechs primären Septenpaare zur Ausbildung gelangen, stellt einen bilateralen Entwicklungstypus dar. Zunächst entstehen nämlich sukzessive acht primäre Septen (sogenanntes *Edwardsia*-Stadium), darauf fast simultan jederseits noch ein Septenpaar. Die Entwicklung der Tentakel steht damit im Einklange. Entsprechend den 8 primären Septalfächern entstehen zunächst — und zwar entweder simultan oder sukzessive — 8 primäre Tentakel und schließlich auch nach Erscheinen des 5. und 6. Septenpaares die dazu gehörigen 4 Tentakel. Eine solche mit 6 Septenpaaren und 12 Tentakeln ausgestattete Larvenform bezeichnet VAN BENEDEEN als *Halcampula*. Die zweite Periode in der Entwicklung der Actiniaceenlarve zeichnet sich durch ein deutliches Streben nach radiärer Symmetrie aus. Alle folgenden Septen entstehen nämlich nun in den 6 primären Zwischenfächern paarweise und gleichzeitig. Freilich machten sich Spuren einer bilateralen Entwicklung noch insofern bemerkbar, als zwar die zu einem und demselben Paare gehörigen Septen, nicht aber alle Septenpaare gleichzeitig auftreten, sondern diese die Reihenfolge von rückwärts nach vorn innehalten. Das Körperwachstum erfolgt durch Interkolation in 6 Meridianen. Diesem Schema entspricht im wesentlichen die Ontogenie aller Actinien. Sämtliche Abweichungen, die wir kennen, sind sekundärer Natur und lassen sich, wie z. B. die Entwicklung von *Aiptasia diaphana*, durch den Ausfall des *Edwardsia*-Stadiums erklären.

Die Zoanthaceen stimmen in der ersten Entwicklungsperiode mit den Actiniaceen überein. Auch bei ihnen kommt es zur Ausbildung einer *Halcampula*, später vollzieht sich aber das Wachstum in zwei zu beiden Seiten der ventralen Richtungssepten gelegenen Proliferationsstreifen.

#### 4. Phylogenetische Schlußfolgerungen.

Über die phylogenetische Entwicklung derjenigen Anthozoen, die wir unter dem gemeinsamen Namen Actinien zusammenzufassen

gewöhnt sind, läßt sich gegenwärtig noch wenig sicheres feststellen. Paläontologische Funde, die uns über ihr Alter Auskunft geben könnten, fehlen (S. 310). In diesem Punkte vermögen freilich Tatsachen der geographischen Verbreitung ergänzend einzutreten. Wie wir gezeigt haben, finden sich in den westindischen Gewässern, besonders unter den Stichodactylinen, eine Anzahl pazifischer Typen, deren Verbreitung nur verständlich erscheint, wenn wir sie als Relikte der Tertiärzeit deuten (S. 301). Die Arten, um die es sich hierbei handelt, gehören ausnahmslos hoch differenzierten Gattungen an und gleichen zum Teile ihren im Stillen Ozean lebenden Verwandten so sehr, daß man geneigt ist, beide für Rassen einer und derselben Species zu erklären. Die Stichodactylinen zeigten also wahrscheinlich schon zur Tertiärzeit denselben Grad der Differenzierung wie heutzutage und haben seither offenbar keine wesentliche Weiterentwicklung erfahren. Denn wir können nicht annehmen, daß in zwei voneinander durch eine Barriere geschiedenen Meeresgebieten sich zwei Typen so vollständig parallel weiter entwickelt haben sollten, daß sie gewissermaßen am Ende der Entwicklung einander genau so nahe ständen wie am Anfange; und wenn selbst diese Möglichkeit für eine einzelne Form zugegeben würde, so dürfte sie doch für eine größere Anzahl von Arten ausgeschlossen erscheinen, zumal hier nicht eine Parallelentwicklung zwischen den Faunen zweier Lokalitäten, sondern zwischen der Westindiens und derjenigen der verschiedensten Teile des pazifischen Ozeans vorliegen würde. Jedenfalls hat die Annahme eines gewissen Stillstandes in der Entwicklung der Stichodactylinen seit der Tertiärzeit wohl die größere Wahrscheinlichkeit für sich. Wenn nun aber die Actinien zur Tertiärzeit schon einen so hohen Grad von Differenzierung besessen haben, dann muß die Zeit ihrer Entstehung einer viel frühern Epoche angehört haben. Wir werden kaum fehl gehen, wenn wir sie ins mesozoische, vielleicht sogar ins paläozoische Zeitalter verlegen.

Die Ontogenie der Actinien (S. 311) bewahrt in dem Auftreten dreier verschiedener Entwicklungstypen die letzten Spuren einer polyphyletischen Abstammung dieser Tiergruppe. Wenn wir uns auch hüten müssen, in HAECKEL's biogenetischem Grundgesetze mehr als eine „Regel häufigen Vorkommens“<sup>1)</sup> zu erblicken, so ist doch der Gegensatz in der Entwicklungsgeschichte der Cerianthaceen einerseits und der Actiniaceen und Zoanthaceen andererseits zu

---

1) ROUX, in: Vorträge u. Aufsätze Entwicklungsmech., Hft. 1, 1905, p. 22.



groß, um nur als cänogenetische Anpassung gedeutet zu werden. Die Stammesentwicklung der Cerianthiden divergiert schon frühzeitig von der der übrigen Hexacorallia und weist deutlich auf eine 6zählige Urform hin. Die Actiniaceen und Zoanthaceen mögen dagegen wohl einem Stamme entsprossen sein, an dessen Wurzel eine 8zählige Urform steht. Unter den lebenden Formen dürfte die *Halcampula*-Larve ihr am ähnlichsten sein. Sehr bald haben dann auch diese beiden Gruppen eine divergente Entwicklungsrichtung eingeschlagen und sind einander immer unähnlicher geworden dadurch, daß die Zoanthaceen auf dem Stadium der Koloniebildung stehen geblieben sind, die Actiniaceen eine solitäre Lebensweise angenommen haben. Wie CARLGREN nachgewiesen hat, läßt sich nämlich die bilaterale Symmetrie der heute frei lebenden Actinien, vor allem die bilaterale Anordnung der Septen und ihrer Muskulatur in dem sog. *Edwardisia*-Stadium, nur durch die Annahme befriedigend erklären, daß diese Tiere früher stockbildend gewesen sind. Daß Actinien ohne Fußscheibe vielfach die bilaterale Symmetrie beibehalten haben, sucht CARLGREN durch die mehr oder minder kriechende Lebensweise dieser Formen zu erklären. Bei den mit einer Fußscheibe ausgestatteten Formen macht sich deutlich die Tendenz zur Ausbildung einer radiären Grundform bemerkbar, eine Tatsache, die uns bei allen Tieren mit einer festsitzenden Lebensweise begegnet und wohl als Anpassungserscheinung gedeutet werden muß. Infolge des spaltförmigen Mundes tritt aber bei vielen Actinien noch keine vollständig radiäre, sondern zunächst eine 2strahlige Symmetrie auf, weil sie offenbar am leichtesten zu erreichen ist. Die Tendenz zur Umformung des 2strahlig-symmetrischen Körperbaues in einen radial symmetrischen läßt sich bei den verschiedensten Actiniaceenfamilien beobachten. Innerhalb der Familie der Priapiden ist dieser Versuch auf zwei Wegen unternommen worden, nämlich bei der Gattung *Paranemonia* durch ein Verschwinden der Richtungssepten und Schlundrinnen, bei der Gattung *Gyrostoma* durch eine Vermehrung dieser Organe. Daß aber die radiäre Symmetrie hier erst in Ausbildung begriffen ist, dafür spricht auch vor allem die große Variabilität in der Zahl der auftretenden Schlundrinnen und Richtungsmesenterien im Genus *Gyrostoma*. Am vollkommensten ist die radiäre Symmetrie in der Familie der Sagartiiden erreicht worden, die auch z. B. in der Ausbildung ihrer Nesselorgane den höchsten Grad von Komplikation aufweist und die wir daher zu den am höchsten stehenden Formen rechnen müssen.

Was die Stellung der einzelnen Actiniengruppen zu den übrigen Anthozoen anlangt, so zeigen die Cerianthaceen eine unverkennbare Ähnlichkeit mit den Antipatharien. Die Antipatharien sind stockbildende, auf dem *Cerinula*-Stadium stehen gebliebene Cerianthiden, mit denen sie außer in der Anordnung der Septen noch im Besitz einer ectodermalen Längsmuskulatur übereinstimmen. Wahrscheinlich war schon die gemeinsame Stammform beider koloniebildend. Bei den Antipatharien erfolgte eine besonders kräftige Entwicklung des Skelets und eine Rückbildung der Muskulatur, bei den Cerianthiden hingegen eine Weiterentwicklung des Muskelsystems, während ein Skelet überhaupt nicht zur Ausbildung gelangte. Jedenfalls liegen keine anatomischen Befunde vor, die auf den früheren Besitz eines Skelets bei den Cerianthiden schließen lassen.

Die Zoanthaceen leiten wir mit DUERDEN (1902 u. 1904) wohl am besten von den fossilen Tetracorallen oder Rugosen ab. Die Entstehung der Metacnemen als bilaterale Paare erfolgte bei den Rugosen auf die gleiche Weise in den primären Kammern wie bei den rezenten Zoanthiden. Während aber bei den Rugosen der Septenzuwachs in 4 der 6 primären Taschen stattfand, bleibt bei den Zoanthiden die Neubildung von Mesenterien auf 2 dieser Taschen beschränkt. Trotzdem dürften beide Tiergruppen aus einem und demselben Stamme hervorgegangen sein. Die Tetracorallen weisen ein Skelet auf, bei den Zoanthaceen tritt an seine Stelle eine merkwürdige Inkrustation der Körperwand mit Fremdkörpern, welche die Tiere dem Substrat entnehmen.

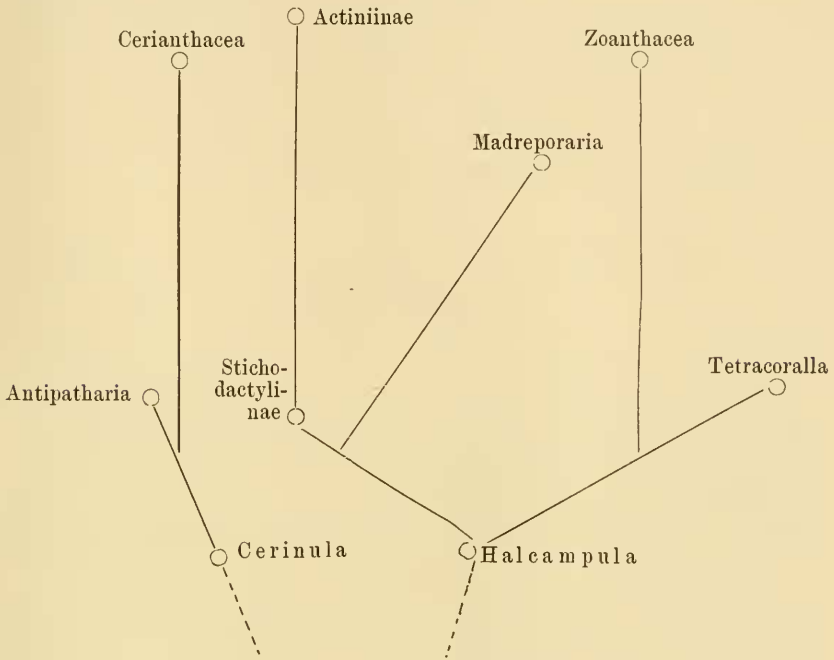
In der 3. Gruppe der Actinien, bei den Actiniaceen, zeigt, die Unterordnung der Stichodactylinen zahlreiche Beziehungen zu den Madreporarien oder Steinkorallen. Hierher gehört nicht nur das regelmäßige Auftreten mehrmündiger Mundscheiben bei *Ricordea florida*, das an die gleichen durch intracalycinale Teilung entstandenen Bildungen von *Manicina* und *Mycedium* erinnert, das gelegentliche Vorkommen von zwei nur durch basales Cönenchym miteinander verbundenen Individuen bei *Corynactis viridis*, sondern vor allem auch der Bau der geknöpften Tentakel von *Corynactis* und *Corallimorphus* sowie deren Gliederung in Marginal- und Oraltentakel, zwei Merkmale, die uns wieder bei der Steinkorallengattung *Caryophyllia* begegnen. *Corynactis viridis* und *C. myrcia* haben die gleiche tetramere Anordnung der Tentakel wie *Caryophyllia rugosa*, und auch die Stellung und Anordnung der Septen stimmt bekanntlich bei Actiniaceen und Steinkorallen überein. Die Mesenterialfilamente von *Cory-*

*nactis*, *Ricordea* und *Actinothryx* „haben, wie alle Korallenpolypen, nur einen mittlern Drüsenstreifen, und Schnitte durch den rückwärtigen Teil des Schlundrohrendes von *Corynactis* gleichen vollkommen den Schnitten durch dieselbe Region von *Cladocora*“. Die Zahl der histologischen Merkmale, die den Actiniaceen und Madreporarien gemeinsam ist, ließe sich noch erheblich vermehren, doch werden schon die angeführten Beispiele genügen, die nahe Verwandtschaft der beiden Gruppen zu beweisen. In jüngster Zeit hat KREMPF (1907) versucht, einen Teil der Stichodactylinen, nämlich die Corallimorphiden und Discosomiden, unter dem Namen „*Asclérococoralliaires*“ zu vereinigen und sie gewissermaßen den Steinkorallen anzugliedern. Dieser Versuch ist durchaus nicht zu billigen. KREMPF stützt sich dabei auf folgende zwei Beobachtungen. Erstens scheidet das Ectoderm der Fußscheibe von *Discosoma*, *Rhodactis* und *Corynactis* eine dünne, chitinige Lamelle aus, wenn es statt mit festem Substrate mit einer Alge in Berührung kommt. Meines Erachtens ist diesem Umstande aber keinerlei Bedeutung beizumessen, da sich die Ausscheidung cuticularer Substanzen in verschiedenen Actinienfamilien findet und zwar auch in solchen, die phylogenetisch nicht miteinander zu verknüpfen sind. Zweitens soll ein Teil der Ectodermzellen in der Fußscheibe der genannten 3 Gattungen vollständig mit den kalkabscheidenden Zellen der Madreporarien, den sogenannten Calcoblasten, übereinstimmen. Diese Beobachtung kann ich durch meine eignen Untersuchungen nicht bestätigen und muß sie unberücksichtigt lassen, solange KREMPF seine Angaben nicht durch einwandfreie Zeichnungen belegt.

Unsere Anschauungen von der Phylogenie der Actinien würden also am ehesten folgendem Schema (s. nächste Seite) entsprechen.

Von einer gemeinsamen Wurzel, deren Annahme jedoch hypothetisch bleibt, haben in stark divergenter Entwicklung die drei Anthozoengruppen ihren Ausgang genommen, die man gewöhnlich unter dem Namen Actinien zusammenfaßt. Erst später haben sie eine konvergente Entwicklung eingeschlagen. Die Konvergenz beruht darauf, daß alle drei Gruppen zwar von koloniebildenden Vorfahren abstammen, mit Ausnahme einiger Zoanthaceengattungen aber zur solitären Lebensweise übergegangen sind. Ein Skelet haben sie entweder nie besessen, oder sie haben es im Laufe der Entwicklung verloren. Doch spricht die Tatsache, daß wir in keiner Gruppe Spuren einer solchen finden, zugunsten der ersten Auffassung. In

allen 3 Gruppen hat schließlich auch das Muskelsystem eine besonders kräftige Entwicklung erfahren.



### Literaturverzeichnis.

---

#### I. Literatur zur Actinienfauna Westindiens.

- CARLGRÉN, OSKAR, Ostafrikanische Actinien, in: Jahrb. Hamburg. wiss. Anstalt, Jg. 17, Beiheft 2, 1900.
- CONKLIN, EDWIN G., Two peculiar Actinian larvae from Tortugas, Florida, in: Papers from Tortugas Laborat. Carnegie Instit. Washington Publ., No. 103, 1908. [Diese Arbeit war dem Verfasser leider nicht zugänglich.]
- COUTHOUY, J. P., Descriptions of new species of Mollusca and Shells, and remarks on several polyyps found in Massachusetts Bay, in: Boston Journ. nat. Hist., Vol. 2, 1838.
- DANA, J. D., Zoophytes, in: U. S. Explor. Exped., Philadelphia 1846.
- DUCHASSAING, P., Animaux radiaires des Antilles, Paris 1850.
- DUCHASSAING, P. et J. MICHELOTTI, Mémoire sur les Coralliaires des Antilles, in: Mem. Accad. Torino (2), Vol. 19, 1860.
- , Supplément au mémoire sur les Coralliaires des Antilles, *ibid.* (2), Vol. 23, 1866.
- DUERDEN, J. E., Contributions to the natural history of Jamaica: Zoanthidae at Port Henderson, in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, 1896.
- , The Actiniarian family Aliciidae, in: Ann. Mag. nat. Hist. (6), Vol. 20, 1897.
- , Jamaican Actiniaria, Part I, Zoantheae, in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 6, 1898.
- , The Actiniaria around Jamaica, in: Journ. Inst. Jamaica, Vol. 2, 1898.
- , Jamaican Actiniaria, Part II, Stichodactylinae and Zoantheae, in: Trans. Roy. Dublin Soc. (2), Vol. 7, 1900.
- , The Edwardsia-stage of the Actinian Lebrunia, and the formation of



- the gastro-coelomic cavity, in: Journ. Linn. Soc. London, Zool., Vol. 27, 1900.
- DUERDEN, J. E., Report on the Actinians of Porto Rico, in: Bull. U. S. Fish. Comm. 1900, Vol. 2, 1902.
- , West Indian Sponge-incrusting Actinians, in: Bull. Amer. Mus. nat. Hist., Vol. 19, 1903.
- GIBBES, Fauna of South Carolina, in: Tuomey's Geol. Survey, 1846.
- HARTMEYER, R., Die westindischen Korallenriffe und ihr Tierleben, in: Meereskde., Jg. 3, Hft. 2, 1909.
- McMURRICH, J. PLAYFAIR, A contribution to the Actinology of the Bermudas, in: Proc. Acad. nat. Sc. Philadelphia, 1889.
- , The Actinaria of the Bahama Islands, W. I., in: Journ. Morphol., Vol. 3, 1889.
- , Report on the Actiniae collected by the United States Fish Commission Steamer 'Albatross', in: Proc. U. S. nation. Mus., Vol. 16, 1893.
- , Notes on some Actinians from the Bahama Islands, collected by the late Dr. J. I. NORTHROP, in: Ann. New York Acad. Sc., Vol. 9, 1896.
- , Report on the Actinaria collected by the Bahama Expedition of the State University of Iowa, 1893, in: Bull. Labor. nat. Hist. Iowa 1898.
- , Contributions on the morphology of the Actinozoa. V. The mesenterial filaments in *Zoanthus sociatus* (ELL.), in: Zool. Bull., Vol. 2, 1899.
- , Report on the Hexactiniae of the Columbia University Expedition to Puget Sound during the Summer of 1896, in: Ann. New York Acad. Sc., Vol. 14, 1901.
- , The Actiniae of the PLATE Collection, in: Fauna Chilensis, Vol. 3, 1904.
- , A revision of the DUCHASSAING and MICHELOTTI Actinian types in the Museum of Natural History, Turin, in: Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino, Vol. 20, 1905.
- PARKER, G. H., Synopses of North-American Invertebrates. XIII. The Actinaria, in: Amer. Natural., Vol. 34, 1900.
- SMITH, S. F. and O. HARGER, Report on the dredgings in the region of St. George's Bank in 1872, in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 3, 1874.
- STIMPSON, WILLIAM, On some marine Invertebrata inhabiting the shores of South Carolina, in: Proc. Soc. nat. Hist. Boston, Vol. 5, 1855.
- VERRILL, A. E., Revision of the polypi of the eastern coast of the United States, in: Mem. Boston Soc. nat. Hist., Vol. 1, 1864.
- , Synopsis of the Polyps and Corals of the North Pacific Exploring Expedition, in: Comm. Essex Inst., Vol. 5, 1866; Vol. 6, 1871.

- VERRILL, A. E., On Radiata from the Coast of North Carolina, in: Amer. Journ. Sc. (3), Vol. 3, 1872.
- , Notice of recent additions to the marine Invertebrata of the north-eastern coast of America, in: Proc. U. S. nation. Mus., Vol. 2, 1879.
- , Notice of recent additions to the marine fauna of the eastern coast of North America, in: Amer. Journ. Sc. (3), Vol. 17, 1879.
- , Descriptions of imperfectly known and new Actinians, with critical notes on other species II—V, in: Amer. Journ. Sc. (4), Vol. 7, 1899.
- , Zoology of the Bermudas, Vol. 1, 1903.
- , The Bermuda Islands. Part V. An account of the Coral reefs, in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 12, 1907.

## II. Literatur zum allgemeinen Teile.

### a) Geographische Verbreitung.

- CARLGRÉN, OSKAR, Zoantharien, in: Hamburg. Magalhaens. Sammelreise, 1899.
- CLUBB, J. A., Actiniae, in: Nation. Antarct. Exped., Vol. 4, 1908.
- DUERDEN, J. E., The geographical distribution of the Actinaria of Jamaica, in: Nat. Sc., Vol. 12, 1898.
- FARQUHAR, H., Note on the bipolarity of littoral marine faunas, in: Trans. New Zealand Inst., Vol. 39, 1907.
- , The bipolar theory, *ibid.*, Vol. 40, 1908.
- FISCHER, P., Nouvelle contribution à l'actinologie française, in: Act. Soc. Linn. Bordeaux, Vol. 43, 1889.
- V. FÜRTH, OTTO, Vergleichende chemische Physiologie der niederen Tiere, Jena 1903.
- GOGORZA Y GONGALEZ, D. J., Influencia del agua dulce en los animales marinos, in: Ann. Soc. España Hist. nat., Vol. 20, 1891. [Diese Arbeit war dem Verfasser nicht zugänglich.]
- KÜKENTHAL, WILLY, Die marine Tierwelt des arktischen und antarktischen Gebietes in ihren gegenseitigen Beziehungen, in: Veröffentl. Institut. Meereskde. u. Geogr. Institut. Berlin, Hft. 11, 1906.
- ORTMANN, A. E., Grundzüge der marinen Tiergeographie, Jena 1896.
- , The mutual affinities of the species of the genus *Cambarus*, and their dispersal over the United States, in: Proc. Amer. phil. Soc., Vol. 44, 1905.
- , The distribution of closely allied species, in: Science (N. S.), Vol. 27, 1908.
- PAX, FERDINAND, Die Aktinienfauna Westafrikas, in: Denkschr. med.-naturw. Ges. Jena, Vol. 13, 1908.

- PAX, FERDINAND, Die Aktinien der ostafrikanischen Inseln, in: VOELTZKOW, Reise Ostafrika, Wiss. Ergebn., Vol. 2, 1909.
- , Aktinienstudien. II. Aktinien von Gomera, in: Jena. Ztschr. Naturw., Vol. 45, 1909.
- , Aktinien der Aru-Inseln, in: Abh. Senckenberg. naturf. Ges. Frankfurt, Vol. 35, 1910.
- , Die Steinkorallen der Deutschen Südpolarexpedition, in: Wiss. Ergebn. Deutsch. Südpol.-Exped., Vol. 12, 1910.
- PELSENEER, PAUL, L'origine des animaux d'eau douce, in: Bull. Acad. Belgique, Class. Sc., No. 12, Bruxelles 1906.
- SEDGWICK, W., Freshwater Actiniae, in: Nature, Vol. 24, 1881.
- SIMROTH, HEINRICH, Die Pendulationstheorie, Leipzig 1907.
- STEUER, ADOLF, Planktonkunde, Leipzig u. Berlin 1910.
- STIASNY, GUSTAV, Beobachtungen über die marine Fauna des Triester Golfes, in: Zool. Anz., Vol. 32, 1908; Vol. 34, 1909; Vol. 35, 1910.
- SUPAN, ALEXANDER, Grundzüge der physischen Erdkunde, Leipzig 1908.
- DE VARIGNY, H., Beitrag zum Studium des Einflusses des süßen Wassers auf die Seetiere, in: Ctrbl. Physiol., Vol. 1, 1888.
- VERRILL, A. E., On the polyps and corals of Panama, with description of new species, in: Proc. Boston Soc. nat. Hist., Vol. 10, 1866.
- , Comparison of the coral faunae of the Atlantic and Pacific Coasts of the Isthmus of Darien, in: Amer. Natural., Vol. 3, 1869.
- , Review of the corals and polyps of the West Coast of America, in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 1, 1869.
- , On the geographical distribution of the polyps of the West Coast of America, *ibid.* Vol. 1, 1870.
- , Exploration of the Casco Bay by the U. S. Fish Comm. in 1873, in: Proc. Amer. Assoc., Vol. 22, 1873.
- , Comparison of the Bermudian, West Indian and Brazilian coral faunae, in: Trans. Connecticut Acad., Vol. 11, 1901.
- VERSLUYS, J., Die Gorgoniden der Siboga-Expedition. I. Die Chryso-gorgiidae, in: Siboga-Expedition, No. 13, 1902.

## b) Paläontologie.

- DOLLFUS, GUSTAVE, Notes sur des empreintes attribuables à une Actinie (? Palaeactis vetula) dans les schistes cambriens des Moitiers d'Allonne, in: Mém. Soc. nation. Sc. nat. Cherbourg, Vol. 19, 1875.

## c) Ontogenie.

- VAN BENEDEN, EDOUARD, Les Anthozoaires de la „Plankton-Expedition“, in: Ergebn. Plankton-Exped., Vol. 2, K e, Kiel u. Leipzig, 1897.

- GOETTE, A., Einiges über die Entwicklung der Scyphopolypen, in: Z. wiss. Zool., Vol. 63, 1897.
- PAX, FERDINAND, Hypertrophie bei Aktinienlarven, in: Zool. Anz., Vol. 33, 1908.

## d) Phylogenie.

- CARLGREN, OSKAR, Beobachtung über die Mesenterienstellung der Zoantharien nebst Bemerkungen über die bilaterale Symmetrie der Anthozoen, in: Festschrift LILLJEBORG, 1896.
- DUERDEN, J. E., On the relations of certain Stichodactylinae to the Madreporaria, in: Journ. Linn. Soc. London, Vol. 26, 1898.
- , Relationships of the Rugosa (Tetracoralla) to the living Zoantheae, in: John Hopkins Univ. Circul., Vol. 21, 1902.
- , The antiquity of the Zoanthid Actinians, in: 6. ann. Rep. Michigan Acad. Sc., 1904.
- FAUROT, L., Relations entre le mode de développement des des Tetracorallia et celui des Hexacorallia, in: CR. Acad. Sc. Paris, Vol. 148, 1909. (Diese Arbeit war dem Verfasser leider noch nicht zugänglich.)
- KREMPE, A. E., Sur l'hétérogénéité des Stichodactylines, *ibid.*, Vol. 139, 1904.
- PAX, FERDINAND, Vorarbeiten zu einer Revision der Familie Actiniidae, Breslau 1907.
-

## Register der Gattungen und Arten.

(Namen in Kursivschrift bezeichnen Synonyma.)

- Actinactis flosculifera* 193  
*Actinia* 169  
*Actinia anemone* 228  
   " *crassicornis* 234  
   " *crucifera* 222  
   " *flosculifera* 193  
   " *granulifera* 184  
   " *helianthus* 227  
   " *sociata* 237  
   " *solifera* 206  
   " *tapetum* 226  
*Actinauge coronata* 299  
   " *fastigata* 304, 305  
   " *richardi* 299  
   " *verrillii* 304, 305  
*Actinoides pallida* 283, 388  
*Actinodactylus neglectus* 209  
*Actinoporus elegans* 284, 288  
*Actinostella conchilega* 194  
   " *flosculifera* 193  
   " *formosa* 193  
   " *radiata* 193  
*Actinothyx* 300, 301  
   " *sancti-thomae* 219, 284, 288  
*Adamsia palliata* 286, 287, 299  
*Aiptasia* 198  
   " *annulata* 162, 164, 198,  
     206 ff., 283, 288  
   " *couchii* 198  
   " *diaphana* 299  
   " *leiodyctyla* 163, 164, 198 ff.,  
     283, 288  
   " *lucida* 162, 164, 198, 201 ff.,  
     204, 283, 288  
   " *mutabilis* 198, 287  
   " *solifera* 206  
   " *tagetes* 162, 164, 198, 203 ff.,  
     283, 299  
*Alcyonium mammillosum* 258  
*Amphiprion bicinctus* 234  
   " *intermedius* 234  
   " *percula* 234  
*Anemonia elegans* 288, 299  
   " *sulcata* 245, 285, 287, 294,  
     299  
*Anthea gigantea* 171, 172  
*Antheopsis* 226  
*Antinedia duchassaingii* 250  
   " *tuberculata* 250  
*Anthopleura granulifera* 184  
*Arachnactis* 166, 287  
*Ascidia* 169  
*Asteractis* 192, 300, 301  
   " *bradleyi* 300  
   " *conchilega* 162, 163, 164,  
     165, 193, 194 ff., 283, 288  
   " *conquilega* 194  
   " *expansa* 193, 194



- Asteractis fasciculata* 193  
 „ *flosculifera* 193, 283, 288  
 „ *formosa* 193  
 „ *radiata* 283, 288  
*Aulactinia capitata* 293  
*Aulactinia granulifera* 184  
  
*Bartholomea solifera* 206  
 „ *tagetes* 203  
*Bergia* 279  
*Bolocera* 254  
 „ *longicornis* 293  
 „ *multicornis* 293  
 „ *multiporum* 304, 305  
*Boloceroides hermaphroditica* 200  
*Bunodactis* 306  
 „ *krebsii* 283, 288  
 „ *stella* 293  
 „ *stelloides* 283, 288  
*Bunodeopsis antilliensis* 283, 288, 299  
 „ *globulifera* 283, 288  
 „ *strumosa* 299  
*Bunodes* 234  
*Bunodes ballii* 299  
 „ *biscayensis* 299  
 „ *durcgnei* 299  
 „ *verrucosus* 299  
*Bunodosoma* 184  
 „ *granuliferum* 162, 164, 184 ff.,  
 190, 283, 288  
 „ *kükenthali* 162, 164, 189 ff.,  
 283, 288  
 „ *sphaerulatum* 189, 283, 288  
  
*Calliactis effoeta* 299  
 „ *sol* 293  
 „ *tricolor* 283, 288  
*Cambarus* 165  
*Capnea lucida* 201  
*Capneopsis solidago* 283, 288  
*Cavolinia mammillosa* 258  
*Cereactis bahamensis* 171  
*Cereus formosa* 193  
 „ *lessoni* 184  
*Cerianthus* 166  
 „ *abyssorum* 167  
 „ *aestuarii* 167  
 „ *ambonensis* 167  
  
*Cerianthus americanus* 162, 164,  
 167 ff., 283, 288, 293  
 „ *andamensis* 167  
 „ *aquilanicus* 299  
 „ *bathymetricus* 167  
 „ *benedeni* 167  
 „ *borealis* 167  
 „ *brevae* 166  
 „ *cornucopiae* 166  
 „ *cylindricus* 166  
 „ *danielsseni* 167  
 „ *dohrnii* 166  
 „ *elongatus* 167  
 „ *johnsoni* 167  
 „ *lloydii* 166  
 „ *maderensis* 166  
 „ *maua* 167  
 „ *membranaceus* 166, 168, 299  
 „ *nans* 166  
 „ *natans* 167, 169, 288  
 „ *nobilis* 167  
 „ *oligopodus* 166  
 „ *orientalis* 167  
 „ *solitarius* 166, 299  
 „ *stimpsonii* 167  
 „ *sulcatus* 167  
 „ *tenebrarum* 167  
 „ *vas* 167  
 „ *vestitus* 299  
 „ *vogti* 167  
  
*Cerinula* 311  
*Cladactis cavernata* 293  
*Condylactis* 170, 239, 290  
 „ *aspera* 171  
 „ *aurantiaca* 170, 174, 299  
 „ *cruentata* 170  
 „ *erythrosona* 171  
 „ *gelam* 171  
 „ *georgiana* 171  
 „ *hertwigi* 171  
 „ *kerquelenensis* 171  
 „ *ocellata* 171  
 „ *parvicornis* 171  
 „ *passiflora* 162, 163, 164, 170,  
 171 ff., 283, 288, 299  
 „ *ramsagi* 171  
*Corticifera flava* 264  
 „ *glareola* 268

- Corticifera ocellata* 271, 273  
*Corynactis myrcia* 283, 288  
   " *viridis* 299  
*Cystiactis* 179  
   " *eugenia* 180, 283, 288  
   " *koellikeri* 163, 164, 180 ff.,  
     283, 288  
  
*Dactylactis digitata* 169  
*Discosoma* 234  
*Discosoma anemone* 228  
   " *helianthus* 228  
*Discosomoides* 226, 227  
   " *tapetum* 226, 227  
   " *tuberculata* 227  
*Dysactis annulata* 206  
  
*Edwardsia* 306, 312  
   " *leidyi* 286  
   " *sipunculoides* 293  
   " *sulcata* 293  
*Epicystis erucifera* 222, 223  
*Epizoanthus* 235, 254, 278, 281, 295  
   " *arenaceus* 299  
   " *hians* 281, 284, 288  
   " *humilis* 300  
   " *minutus* 163, 164, 282, 284,  
     288, 300  
   " *paguriphilus* 299  
*Evactis flosculifera* 193, 194  
  
*Gemmaria* 255, 276  
   " *arenacea* 271, 278  
   " *brevis* 277  
   " *clavata* 277  
   " *rusei* 277  
   " *swiftii* 277  
   " *variabilis* 277  
*Gyrostoma* 175  
   " *adhaerens* 177  
   " *dubium* 176  
   " *dysancritum* 177  
   " *incertum* 176  
   " *inequale* 177  
   " *kwoiam* 176  
   " *ramsayi* 176  
   " *sancti-thomae* 162, 164, 176,  
     177 ff., 283, 288, 300  
  
*Gyrostoma selkirkii* 176  
   " *stimpsonii* 177  
   " *stuhlmanni* 177  
   " *triste* 176  
   " *tulearense* 176  
  
*Halcampa albida* 293  
   " *clavus* 304, 305  
   " *medusophila* 308  
   " *producta* 273  
*Halcampella ostrooumovi* 290  
*Halcampula* 312  
*Heliactis bellis* 292  
*Helianthopsis* 226  
*Heteractis lucida* 201  
*Heteranthus floridus* 219  
*Holothuria* 169  
*Homactis rupicola* 219  
*Homostichanthus anemone* 228, 229,  
   284, 288  
   " *duerdeni* 229  
*Hoplophoria coralligena* 209  
*Hormathia spinosa* 304, 305  
*Hydra* 291  
   " *anemone* 228  
   " *helianthus* 227  
  
*Ilyanthopsis longifilis* 171, 173  
*Ilyanthus chloropsis* 293  
   " *laevis* 293  
   " *neglectus* 293  
*Isaura neglecta* 214  
*Isaurus* 235, 249, 251, 301  
   " *asymmetricus* 249  
   " *cliftoni* 249  
   " *duchassaingii* 250  
   " *spongiosus* 249, 295  
   " *tuberculatus* 162, 164, 249,  
     250 ff., 262, 284, 288  
*Isozoanthus* 235  
  
*Lebrunia* 208  
*Lebrunia coralligena* 209  
   " *danae* 283, 288  
*Lophactis radiata* 193  
  
*Mammillifera glareola* 268  
   " *mammillosa* 258  
   " *pulchella* 246

- Mammillifera tuberculata* 250  
*Metridium dianthus* 285, 293  
   " *marginatum* 293  
   " *schillerianum* 290  
*Mnemiopsis leidyi* 287  
*Myonanthus ambiguus* 239  
  
**Orinia** *torpida* 284, 288  
*Oulactis conquirega* 194  
   " *danae* 209  
   " *fasciculata* 193  
   " *flosculifera* 193  
   " *foliosa* 194  
   " *formosa* 193  
   " *granulifera* 184  
   " *radiata* 193  
*Ovactis bermudensis* 169  
  
**Palaeactis** *vetula* 309 ff.  
*Palythoa* 235, 272, 276  
   " *arenacea* 271  
   " *canariensis* 256, 271  
   " *caribaea* 266  
   " *caribaeorum* 162, 164, 257,  
     258, 260, 265, 266 ff., 284,  
     288  
   " *cinerea* 258  
   " *flava* 162, 164, 257, 264 ff.,  
     284, 288, 300  
   " *fusca* 277, 284, 288  
   " *glareola* 257, 258, 268, 284,  
     288, 289  
   " *glutinosa* 162, 164, 257,  
     269 ff., 284, 288, 300  
   " *grandiflora* 257, 258, 272  
   " *grandis* 162, 164, 271 ff.,  
     284, 288  
   " *guinensis* 270, 300  
   " *hartmeyeri* 162, 164, 257,  
     270 ff., 284, 288  
   " *heilprini* 288  
   " *isolata* 277, 284, 288  
   " *lutea* 264  
   " *mammillosa* 162, 164, 257,  
     258 ff., 265, 267, 284, 288  
   " *nigricans* 268, 284  
   " *nymphosa* 247  
   " *ocellata* 258  
  
*Palythoa ochyra* 259  
   " *seychellarum* 265, 300  
   " *stellata* 258  
   " *variabilis* 162, 164, 277, 284,  
     288, 300  
   " *wilsmorei* 271  
*Paractis rapiformis* 293  
*Paractis solifera* 206  
*Paradiscosoma neglectum* 284, 288  
*Paranemonia cinerea* 286, 292  
*Paranthea pallida* 293  
*Paranthus rugosus* 299  
*Parapalythoa heilprini* 271  
*Parazoanthus* 235  
   " *anguicoma* 278  
   " *aruensis* 279  
   " *axinellae* 278  
   " *capensis* 279  
   " *catenularis* 279  
   " *dichroicus* 279  
   " *dixonii* 278  
   " *douglasi* 279  
   " *elongatus* 279  
   " *fuegiensis* 279  
   " *hertwigi* 279  
   " *monostichus* 279  
   " *parasiticus* 279, 284, 288  
   " *separatus* 279  
   " *swiftii* 279  
   " *tunicans* 162, 164, 279 ff.,  
     284, 288  
*Peachia hastata* 287, 288  
*Perna ephippium* 199  
*Phellia americana* 283, 288  
   " *elongata* 299  
   " *rufa* 288  
   " *simplex* 288  
*Phialactis neglecta* 219  
*Phymactis* 179, 187, 210  
   " *capensis* 187, 296, 297  
*Phymanthus* 222, 300, 301  
   " *crucifer* 162, 163, 164,  
     222 ff., 284  
   " *rhizophorae* 222  
*Planorbis* 186  
*Polyparium ambulans* 232 ff.  
*Polythoa* s. *Palythoa*  
*Porites* 245

- Premnas biaculeatus* 234  
*Priapus* 169  
   " *bermudensis* 283, 288, 289  
   " *equinus* 199, 285, 287, 290,  
     292, 299, 303  
   " *giganteus* 226  
   " *melanaster* 288  
   " *minus* 290  
   " *tenebrosus* 303  
*Protopalychtha* 255, 256, 272, 276  
   " *heilprini* 271  
   " *grandis* 271, 272  
*Psenes maculatus* 233  
  
**Radianthus** 226  
*Rapaetis lucida* 201  
*Raphactis caribaea* 283, 288  
*Rhodactinia crassicornis* 287, 302,  
   303, 307  
   " *davisii* 293  
*Rhodactis danae* 209  
*Ricordea* 219, 300, 301  
   " *florida* 162, 219 ff., 284, 288  
  
*Saccanthus purpurascens* 166  
*Sagartia* 306  
   " *erythrochila* 299  
   " *fischeri* 299  
   " *igneae* 299  
   " *leucolena* 295  
   " *luciae* 290  
   " *miniata* 299  
   " *nivea* 283, 288  
   " *sphyrodeta* 299  
   " *viduata* 299  
*Scyphula* 311  
*Sphenopus* 235  
*Stauractis incerta* 209  
*Stoichactis* 225, 226, 232, 234, 301  
   " *ambonensis* 226  
   " *anemone* 228  
   " *fuegiensis* 226, 227  
  
*Stoichactis gigantea* 227  
   " *haddoni* 226, 227, 234  
   " *helianthus* 162, 163, 164,  
     165, 226, 227 ff., 284, 288  
   " *kenti* 225, 227, 233, 234  
   " *tuberculata* 226  
  
*Tealia crassicornis* 307  
*Tethya mammillosa* 258  
*Thelaceros rhizophorae* 222  
*Trachichthys clarkii* 234  
   " *tunicatus* 234  
  
*Urticina crassicornis* 307  
   " *lessoni* 184  
  
*Zoanthella* 287  
*Zoanthus* 235 ff., 241, 255  
   " *americanus* 236  
   " *auricula* 236  
   " *danae* 237  
   " *distans* 237  
   " *dubius* 236, 247, 249, 284,  
     288  
   " *ellisii* 237  
   " *flos marinus* 236, 237  
   " *incultus* 215  
   " *nobilis* 237  
   " *nymphaeus* 236  
   " *poriticola* 162, 164, 245 ff.,  
     248, 284, 288  
   " *proteus* 237, 238  
   " *pulchellus* 162, 163, 164,  
     238, 246 ff., 284, 288  
   " *sansibaricus* 247  
   " *socialis* 237  
   " *sociatus* 162, 163, 164, 237 ff.,  
     245, 246, 248, 284, 288  
   " *solanderi* 236  
   " *sulcatus* 299  
   " *tamatavensis* 200  
   " *tuberculatus* 250

### Erklärung der Abbildungen.

#### Tafel 11.

- Fig. 1. *Condylactis passiflora* f. *bahamensis*.  
 Fig. 2. *Condylactis passiflora* f. *typica*.  
 Fig. 3. *Bunodosoma granuliferum*.  
 Fig. 4. *Bunodosoma kükenthali*.  
 Fig. 5. *Aiptasia leiodactyla*; nahe dem Rande der Muschelschale das Muttertier, in kurzem Abstände von ihm eine Anzahl Junge.  
 Fig. 6. *Lebrunia danae*.  
 Fig. 7. Kleine Kolonie von *Isaurus tuberculatus*.

#### Tafel 12.

- Fig. 8. *Asteractis conchilega*.  
 Fig. 9. *Stoichactis helianthus*, von oben gesehen.  
 Fig. 10. *Phymanthus crucifer*, Seitenansicht.  
 Fig. 11. *Phymanthus crucifer*, von oben gesehen.  
 Fig. 12. Kolonie von *Paradiscosoma neglectum*, aus 4 Individuen bestehend.

#### Tafel 13.

- Fig. 13. *Zoanthus sociatus*.  
 Fig. 14. *Zoanthus pulchellus* von Jamaica; typische Wuchsform mit kontinuierlichem Cönenchym.

#### Tafel 14.

- Fig. 15. Randpartie einer Kolonie von *Palythoa grandis*, die Stolonenbildung zeigend.



Fig. 16. *Zoanthus poriticola*.

Fig. 17. *Palythoa hartmeyeri*.

Tafel 15.

Fig. 18. *Zoanthus pulchellus* von Cartagena; anomale Wuchsform mit stolonenartig entwickeltem Cönenchym.

Fig. 19. *Palythoa variabilis*.

Fig. 20. Kolonie von *Ricordea florida*.

Fig. 21. *Palythoa mammillosa*.

Fig. 22. *Palythoa caribaeorum*.

Tafel 16.

Fig. 23. *Palythoa grandis* f. *typica*.

Fig. 24. *Palythoa grandis* f. *longissima*.

Tafel 17.

Fig. 25. *Palythoa mammillosa*.

Fig. 26. *Palythoa flava*.

Tafel 18.

Fig. 27. *Palythoa glutinosa*.

Fig. 28. *Parazoanthus tunicans*.

Tafel 19.

Fig. 29. Querschnitt durch eine Schlundrinne von *Condylactis passiflora*.

Fig. 30. Querschnitt durch das Schlundrohr von *Paradiscosoma neglectum* mit 32 gegen das Lumen vorspringenden Leisten.

Fig. 31. Teil eines Querschnittes durch einen Tentakel von *Aiptasia lucida*; im Ectoderm zahlreiche Nesselzellen, darunter die sehr kräftig entwickelte Nervenfaserlage und die schwache Längsmuskulatur, dann die Mesogloea und das Entoderm.

Fig. 32. Schnitt durch das Ectoderm von *Zoanthus sociatus*; über den stark kollabierten Zellen des Ectoderms die Cuticula. Das Ectoderm wird durch Stränge, die von der Mesogloea zur Subcuticula gehen, in einzelne Kammern zerlegt.

- Fig. 33. Septum aus der untern Körperregion von *Zoanthus sociatus*.  
Fig. 34. Septum aus der obern Körperregion von *Zoanthus sociatus*.  
Fig. 35. Ectoderm von *Isaurus tuberculatus* im Querschnitt.  
Fig. 36. Tangentialschnitt durch das Ectoderm von *Isaurus tuberculatus*.  
Fig. 37. Tentakel von *Isaurus tuberculatus* im Querschnitt.  
Fig. 38. Längsdurchschnittener Polyp von *Palythoa grandis*, geschlechtsreifes Individuum.
-